

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра периодической печати

На правах рукописи

АННЕНКОВ

Арсений Игоревич

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РЕАЛЬНО ДОЛЖНОМ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЖУРНАЛИСТСКОЙ МОРАЛИ
(НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПУБЛИКАЦИЙ СОВРЕМЕННЫХ
ОБЩЕРОССИЙСКИХ ИЗДАНИЙ)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Специальность 10.01.10 - Журналистика

Москва

2004

Диссертация выполнена на кафедре периодической печати факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова

Научный руководитель: Евгений Иванович Пронин
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

- Дмитрий Сергеевич Авраамов
доктор философских наук, профессор
- Виктор Владимирович Барабаш
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация: Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова

Защита состоится 03.12. 2004 г. в 15²⁰ час., ауд. 333
на заседании Диссертационного совета Д 501.001.07 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, факультет журналистики по адресу: 125009, г. Москва, ул. Моховая, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова

Автореферат разослан 25.10. 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

В.В. Славкин

2005-4
22559

928961

Общая характеристика работы

Актуальность исследования.

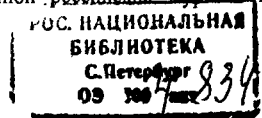
Радикальное преобразование социально-экономической ситуации в России конца XX в. вызвало коренные перемены и в условиях функционирования журналистики - социального института, непосредственно включенного как в процессы саморегулирования общества, так и управления им. Самым существенным в ряду таких изменений явился переход отечественной журналистики на рыночную основу, который начался в начале 90-х годов прошлого века. С точки зрения профессиональной журналистской морали это обернулось небывалым обострением противоречий между должным и сущим. Никогда еще разница между зафиксированными профессиональной этикой традиционными представлениями о роли журналиста, его профессиональном долге, ответственности и тем, что происходит в журналистской практике на самом деле, не была столь разительна.

В чем сущность такого разрыва? Какие события новейшей истории и каким образом отражаются на представлениях российских журналистов о реально должном? Какие представления о реально должном оказываются доминирующими в той или иной журналистской группе? Ответы на данные вопросы можно получить только путем многоаспектного исследования «живого» процесса формирования представлений о реально должном в практике журналистской деятельности - процесса, который и отражает поиск разрешения противоречий между должным и сущим в текущий исторический момент в нравственном сознании российского журналистского сообщества.

Проблема формирования в текущей практике журналистского сообщества представлений о реально должном остается пока мало изученной. Между тем актуальность ее, в свете вышесказанного, очевидна. Этим и продиктован выбор темы предлагаемой диссертации.

Особенность подхода к изучению обозначенной проблемы в данной работе заключается в том, что представления о реально должном одной из самых заметных групп современного российского журналистского сообщества - журналистов общероссийских печатных изданий - рассматриваются на основе анализа их материалов о самых острых проблемах сегодняшней российской журналистики. Подобного анализа прежде не проводилось.

Конечно, эти представления касаются лишь одного сектора российской журналистики. И получены лишь одним из возможных способов - путем анализа публикаций о ключевых проблемах современной российской журналистики в



наиболее известных общероссийских изданиях. Нетрудно предположить, что более развернутая картина представлений о реально должном в профессиональной морали современной российской журналистики должна быть сформирована путем изучения самых разных журналистских групп с помощью самых различных методик. Понятно, что эта задача может быть решена только благодаря усилиям многих исследователей.

И все же, с точки зрения автора, результаты данной работы дают достаточно адекватное представление о текущем развитии профессиональной морали не только рассматриваемой журналистской группы, но и современного российского журналистского сообщества в целом. Выявленные в диссертации представления о реально должном являются и достаточно веским основанием для дополнительных выводов о причинах сегодняшнего состояния отечественной журналистики. Они будут интересны не только современным исследователям в области журналистской этики, но и разработчикам журналистских кодексов самого разного уровня, и самим журналистам.

Состояние и степень научной разработанности проблемы.

В ходе работы над диссертацией автор изучил широкий круг научных трудов, составивших методологическую базу исследования. В их число вошли произведения по теории журналистики таких авторов, как В.М. Горохов, А.А. Грабельников, И.М. Дзялошинский, Я.Н. Засурский, Л.Г. Свитич, Р.П. Овсепян, Е.П. Прохоров, А.И. Станько, М.В. Шкондин¹. Изучены научные работы, посвященные журналистской профессиональной этике. Речь идет, прежде всего, о работах Д.С. Авраамова, В.И. Бакштановского, Р.Г. Бухарцева, Ю.В. Казакова, Г.В. Лазутиной, Ю.В. Согомонова, В.М. Теплюка, М.И. Шостака². Освоены научные труды, посвященные особенностям текста вообще и журналистского текста в

¹ См., в частности: Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. М., 1992; Дзялошинский И.М. СМИ, власть и гражданское общество в регионе. М., 1992; Засурский Я.Н. Журналистика в переходный период // Вестн. Моск. ун-та Сер. Журналистика. 1997. №5; Основные понятия теории журналистики (новые подходы к проблеме) / Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. – 207 с.; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. пособ. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 367 с.; Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. М.: РИП-Холдинг, 2001 – 268 с.; Шкондин М.В. Система средств массовой информации как фактор общественного диалога. – М., 2002.

² См., напр.: Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. – М.: изд-во МГУ, 2003. – 264 с.; Бухарцев Р.Г. Вопросы профессиональной этики журналиста. – Свердловск, 1971; В.И. Бакштановский. Ю.В. Согомонов. Моральный выбор журналиста. – Тюмень, 2002. – 448 с.; Ю.В. Казаков. На пути к профессионально правильному. – М., 1999, с. 656; Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. – М., Аспект-Пресс, 2000, 206 с.; Теплюк В.М. Этика журналистского творчества. – М., 1980; Шостака М.И. Репортер: профессионализм и этика. – М., 2001.

частности. Среди авторов этих работ: Ю.В. Ванников, В.А. Зильберт, Э.А. Лазарева, Б.Я. Мисонжников, Е.И. Пронин, В.И. Свинцов, Ю.Н. Сорокин³.

В отечественной научной литературе по профессиональной журналистской этике осознание противоречия между должным и сущим, с одной стороны, идет достаточно продуктивно. С другой стороны, исследование собственно «живого» процесса формирования представлений журналистов о реально должном, начатого в 1995 г. коллективной работой «Становление духа корпорации: правила честной игры в сообществе журналистов»⁴, получило продолжение только в последнее время⁶.

Здесь особо следует отметить исследования В.И. Бахштановского и Ю.В. Согомонова. В указанных работах этих авторов актуализированы понятия «этнос» и «медиаэтнос» и таким образом предложена современная трактовка понятия «реально должное» с точки зрения проблем профессиональной журналистской этики. Авторы трактуют реально должное в этом аспекте как промежуточное состояние между должным и сущим, как «медиаэтнос» - некий свод неписаных правил, которые большинство журналистов добровольно для себя принимают и которым действительно стараются следовать в своей повседневной профессиональной практике. При этом авторы указывают, что «современное понятие «этнос» позволяет достаточно четко отличать феномен этноса от нравов: это понятие адекватно для обозначения *промежуточного уровня между пестрыми нравами - и собственно моралью*, сущим и - должным. В то же время современное понятие «этнос» помогает провести демаркационную линию между этносом как *реально должным*, выходящим за полюсы притяжения хаотического состояния нравов, и строгим порядком идеально-должного, сферой собственно морального⁷».

И все же нельзя не отметить, что, в целом, движение от «должного» к «реально должному» оказывается в поле зрения современных отечественных исследователей

³ См., в частн.: Ванников Ю.В. Текст, контекст, подтекст. – М., 1986; Зильберт В. А. Тексты массовой информации. – Саратов, 1991; Лазарева Э.А. Системно-стилистические характеристики газет. – Екатеринбург, 1993; Мисонжников Б. Я. Феноменология текста. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та. 2001 г. – 490 с; Пронин Е.И. Текстовые факторы эффективности журналистского воздействия. – М., 1981; Свинцов В.И. Смысловый анализ и обработка текста. – М., 1979; Сорокин Ю.Н. Психолингвистические аспекты изучения текста. – М., 1985.

⁴ См.: Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. – М.: изд-во МГУ, 2003. – 264 с.; Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. – М., Аспект-Пресс, 2000. – 206 с.; Казаков Ю.В. На пути к профессионально правильному. – М., 1999. – 656 с.

⁵ Становление духа корпорации: правила честной игры в сообществе журналистов. Консультативный опрос экспертов. Под ред. В.И. Бахштановского, Ю.В. Казакова, А.К. Симонова, Ю.В. Согомонова. М., 1995. – 376 с.

⁶ Бахштановский В.И., Согомонов Ю.В. Моральный выбор журналиста. – Тюмень: Центр прикладной этики, 2002. – 448 с.; Бахштановский В.И., Согомонов Ю.В. Этнос среднего класса: нормативная модель и отечественные реалии. – Тюмень, 2000.

эпизодически. И практически совсем не рассматривается сегодня в отечественной науке проблема определения реально должного внутри профессионального журналистского сообщества *в диалоге этого сообщества с аудиторией*. Можно сказать, что разработка этой проблемы начата в данном исследовании. Говоря развернуто,

научная новизна диссертации состоит в том, что впервые:

- предпринята попытка зафиксировать конкретные представления о реально должном в профессиональной журналистской морали по текстам, отражающим профессиональную позицию авторов;
- использовано понятие «гипертекст» для обозначения совокупности печатных текстов, объединенных определенными признаками, инициирующими ассоциативные связи;
- зафиксированы через гипертекст наиболее характерные реакции профессиональной среды на самые острые проблемы современной российской журналистики;
- интерпретированы установленные реакции на основные общепрофессиональные проблемы как неотъемлемый элемент представлений о реально должном;
- определена в качестве основной в данный конкретно-исторический период проблема построения цивилизованных взаимоотношений журналистского сообщества с властями различного уровня;
- выявлена моральная неготовность исследуемой журналистской профессиональной группы к решению ряда важных общепрофессиональных проблем.

Цели и задачи исследования.

Цель диссертации: посредством анализа реакции журналистов современных общероссийских изданий на самые острые профессиональные проблемы изучить конкретные представления этой группы российских журналистов о реально должном; определить основные тенденции в формировании содержания реально должного как понятия профессиональной морали журналиста в этом секторе российской журналистики в данный исторический момент.

Теоретический объект исследования: процесс формирования представлений о реально должном в профессиональном сознании современного сообщества российских журналистов.

⁷ Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. *Этос среднего класса: Нормативная модель и отечественные реалии.* – Тюмень: Центр прикладной этики, 2000. – 272 с., с. 37.

Эмпирический объект исследования: гипертекст, состоящий из 756 материалов об основных профессиональных проблемах, опубликованных в тридцати семи общероссийских изданиях за четырехлетний период - с 1 января 2000 года по 31 декабря 2003 года⁸. Тот факт, что совокупность материалов, составивших объект исследования, включает в себя публикации не специальных профессиональных изданий, а общероссийских газет и журналов, принципиально важен. Это позволяет увидеть и то, каким образом журналисты позиционируют себя в обществе.

Предмет исследования: нравственная, профессионально-этическая позиция авторов материалов, проявляющаяся в текстах и отражающая представления о реально должном через:

- разъяснение адресату своих выступлений - общероссийской аудитории - современного состояния профессиональной общности;

- характеристику общепрофессиональных проблем, которые они выдвигают на первый план при публичном их обсуждении, а также тех, которые практически не замечают;

- предлагаемые пути решения этих проблем;

- определение журналистами собственного корпоративного вклада в их решение и той помощи, которой они ждут от заинтересованных общественных институтов;

- выражение готовности, в том числе и моральной, приложить необходимые усилия для оздоровления обстановки в профессиональной среде и восстановления доверия к ней в обществе.

В соответствии с целью диссертационного исследования, особенностями его объекта и предмета, основными задачами для автора стали следующие:

1. Определить ключевые понятия диссертации (мораль, должное, сущее, реально должное, профессиональная мораль, профессиональная журналистская мораль, текст, гипертекст).

2. Выявить предпосылки формирования представлений о реально должном в профессиональной морали журналиста и разработать гипотезу об основных тенденциях, характеризующих этот процесс в настоящий момент.

⁸ Начало периода выбрано неслучайно: оно день в день совпадает с началом президентского правления (если не «де юре», то «де факто») В.В. Путина. В жизни не только российского журналистского сообщества, но российского общества в целом начался новый этап. На 31 декабря 2003 года он, конечно, не был закончен, но эти четыре года, с точки зрения автора, являются достаточным сроком, для того чтобы делать выводы.

3. Обозначить методологические предпосылки исследования журналистских текстов.

4. Разработать методику анализа гипертекста опубликованных в общероссийской прессе с 1 января 2000 года по 31 декабря 2003 года материалов о ключевых журналистских проблемах.

5. Осуществить анализ и обобщить данные, характеризующие процесс формирования представлений о реально должном в одной из ведущих групп современного российского журналистского сообщества.

Методы исследования:

Для исследования гипертекста журналистских публикаций в диссертации используется комбинированный метод, включающий в себя традиционный содержательный, статистический, сравнительный анализ. Таким образом, научная достоверность диссертации обеспечивается как обширным эмпирическим материалом, так и комбинированной системой методов его изучения.

Теоретическая значимость исследования обусловлена обогащением одного из ключевых для современной профессиональной журналистской этики понятий - понятия «медиаэтнос». Сравнительно недавно актуализированное в арсенале отечественной науки, оно обозначает промежуточный уровень между пестрыми нравами (сущим) и собственно моралью (должным), который и выступает как реально должное. Работа пополняет круг представлений профессиональной журналистской этики о том, что должны включать в себя представления о реально должном с точки зрения профессиональной журналистской морали. Здесь подчеркивается роль реально должного как момента в развитии профессиональной морали. Исследование осуществлено методом комплексного анализа гипертекста, обогащающим методический арсенал журналистской науки.

Практическое значение диссертации заключается в том, что она вводит в научный обиход богатый и разнообразный фактический материал, собранный в ведущих общероссийских изданиях за четырехлетний период. Этот массив текстов раскрывает процесс осознания профессиональным журналистским сообществом самых острых профессиональных проблем. Выводы, которые делаются в диссертации об основных особенностях, тенденциях отражения журналистами этих проблем, позволяют предложить ряд практических рекомендаций исследователям в области журналистской этики и разработчикам современных профессионально-этических документов.

Апробация диссертации:

Доклад на «круглом столе», посвященном вопросам журналистской этики на Всероссийском фестивале СМИ «Вся Россия-1998».

На основании результатов исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Одним из принципиально важных моментов функционирования профессиональной журналистской морали является формирование представлений о реально должном, которое возникает как текущий ответ морального субъекта на противоречие между должным и сущим. Этот ответ является как неким компромиссом между должным и сущим в текущий исторический момент, так и компромиссом, достигнутым внутри той или иной группы российского профессионального журналистского сообщества как морального субъекта;

2. Переход на рыночные отношения в начале 90-ых годов прошлого века сделал противоречие между должным и сущим для российской журналистики критически острым. Процесс формирования представлений о реально должном у российского журналистского сообщества был отягощен как стремительно меняющимися представлениями о должном в новых исторических условиях, так и разительными и не менее стремительными экономическими, политическими изменениями. Всё это отразилось и на реальных нравах российского журналистского сообщества; ,

3. Одной из важных и перспективных задач профессиональной журналистской этики сегодня становится выявление представлений о реально должном у современных российских журналистов. Эта задача является комплексной и должна решаться многосторонне - в разных аспектах, с использованием самых разных методов исследования;

4. Картина представлений о реально должном включает в себя и отношение журналистов к основным общепрофессиональным проблемам. Это отношение и добровольно принимаемые на себя обязательства, которыми профессионалы руководствуются в повседневной работе, находятся в тесной связи. Одним из способов определения этого отношения может быть и разносторонний анализ журналистских текстов. Так, например, в данной работе исследованы журналистские тексты, посвященные ключевым проблемам российского журналистского сообщества и опубликованные в 37 ведущих общероссийских изданиях с 1 января 2000 г. по 31 декабря 2003 г. Методика анализа включает в себя традиционный содержательный, сравнительный и статистический анализ;

5. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что журналисты

общероссийской прессы в 2000-2003 годах видят в качестве главной проблемы современной отечественной журналистики выстраивание цивилизованных отношений с властями различного уровня. На втором плане (в порядке убывания) находятся проблемы экономической независимости СМИ, организационно-корпоративные вопросы современной российской журналистики, упорядочивание и оптимизация законодательства вокруг деятельности СМИ с учетом журналистских интересов;

6. В целом, анализ общероссийской прессы 2000-2003 годов отражает отсутствие достигнутого компромисса, согласия авторов общероссийских печатных изданий по отношению к ряду ключевых проблем современной российской журналистики. Прежде всего, это взаимоотношения с властями, оказывающими давление на прессу, непрозрачность медийного рынка, распространение практики «заказных» материалов, корыстное сокрытие журналистами информации, характер изменений в федеральном законодательстве, касающегося СМИ, отсутствие журналистского единства. Кроме того, в исследуемых текстах чрезвычайно мало и непоследовательно обсуждается роль самих журналистов в возникновении основных проблем сегодняшней российской журналистики, и также мало описываются нравы современной журналистской среды. Таким образом, можно констатировать, что на конец 2003 года у журналистов общероссийских печатных изданий отсутствуют единые представления о реально должном относительно ряда важнейших общепрофессиональных проблем;

7. Если предположить, что выявленные тенденции характерны не только для журналистов общероссийских СМИ, но и российской журналистики в целом, то вышесказанное заставляет делать вывод о том, что: а) одной из причин целого ряда основных проблем российской журналистики является и отсутствие хотя бы относительно четких и относительно единых представлений журналистов о характере этих проблем, причинах их возникновения, путях их решения и роли самих журналистов в их решении, т. е. сформировавшихся представлений о реально должном; б) помимо прочих условий, и от того, каким образом и как скоро внутри российской журналистики сложатся представления о реально должном относительно ключевых общепрофессиональных проблем зависит, по какому из двух основных путей развития пойдет отечественная журналистика: патерналистскому, «просоветскому», становясь одним из необходимых элементов «управляемой демократии» или же «рыночному», демократическому, функционируя в качестве необходимой составляющей гражданского общества.

Основное содержание работы

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во Введении дается обоснование темы исследования: выявляются противоречия действительности, которые требуют разрешения; формулируется научная проблема, оценивается степень ее изученности и мера актуальности. Здесь же характеризуется научная новизна диссертации, определяются цель, объект и предмет исследования; систематизируются задачи, встающие в связи с этим перед диссертантом; дается представление о теоретических основах исследования и его методике, выявляется теоретическая и практическая значимость его результатов, а также формулируются положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* «Формирование реально должного в профессиональной морали журналиста: методологические основы исследования» рассмотрены ключевые понятия диссертации. Здесь же охарактеризованы основные предпосылки формирования представлений о реально должном в профессиональной российской журналистике 2000-2003 годов с учетом основных событий новейшей истории отечественной журналистики постсоветского периода, а также даны основные характеристики совокупности исследуемых текстов и описание комбинированной методики их анализа. В конце главы представлены краткие выводы.

В первом параграфе «Ключевые понятия диссертации» определяется круг понятий, на которых базируются исходные теоретические представления автора: мораль, профессиональная мораль, профессиональная журналистская мораль, сущее, должное, реально должное, текст, гипертекст.

Особо отмечается традиционно рассматриваемое отечественной наукой неизбежное противоречие между должным (совокупность представлений морального субъекта о собственных целях, идеалах, принципах, нормах) и сущим (реальные способы достижения целей, нравы), которое и приводит к формированию представлений морального субъекта о реально должном.

Эти представления являются не только своего рода ответом морального субъекта в определенный момент времени на противоречие между должным и сущим, но и, по сравнению с должным, гораздо более полно учитывают конкретную историческую практику, отталкиваются от нее; выступают тем самым руководством к действию, которое имеет гораздо больше шансов быть реализованным, нежели должное как таковое; с одной стороны, выступают как определенный этап

достижения должного, с другой - как указание на те требования должного, которым моральный субъект в конкретный отрезок времени менее всего готов следовать; являются «нейтрализатором» негативных взрывных процессов, когда противоречия между сущим и должным становятся особенно разительными.

Таким образом, попытка зафиксировать те или иные представления о реально должном может быть удачной только в том случае, если говорить о конкретной группе в определенный отрезок времени. Причем, группа эта должна быть сравнительно однородной. Так, в данной работе этим моральным субъектом выступает одна из групп отечественной журналистики, а временной отрезок составляет четыре года. Что касается определения представлений этой группы о должном, то автор предлагает взять за основу ряд документов, отражающих представления профессиональной группы о собственном должном профессиональном поведении - журналистские этические кодексы, принятые самими же профессионалами. Это, прежде всего, Кодекс профессиональной этики российского журналиста, одобренный Конгрессом журналистов России 23 июня 1994 г. А также: Московская Хартия журналистов, принятая 4 февраля 1994 г., Декларация гильдии судебных репортеров⁹, Пакт о жанрах и журналистских стандартах¹⁰. Отмечается, что, с одной стороны, такой подход не дает полной, исчерпывающей картины «системы должного» профессиональной группы. Однако, с другой стороны, позволяет, во-первых, совершенно точно, документально определить ключевые точки представлений о должном в современной российской журналистике, и, во-вторых, сфокусировать внимание на тех документально зафиксированных ключевых элементах долженствования, которые определены самими же профессионалами.

В параграфе отражается традиционное представление отечественной науки о тексте как таковом.

Особо отмечается, что у современных отечественных исследователей представление о гипертексте сформировалось, прежде всего, под влиянием глобальной информационной сети Интернет. Гипертекстуальность, таким образом, понимается, прежде всего, как свойство текста быть связанным в нечто единое с другими текстами посредством гиперссылок. В то же время есть основание для представления о гипертексте как некоем количестве текстов, не связанных гиперссылками, но объединенных одним или несколькими достаточно явно

⁹ Профессиональная этика журналистов: в 2 т. Т 1: Документы и справочные материалы. – М.: Галерея, 1999. – 440 с., с.с. 215-223.

выраженными признаками, вызывающими у читателя ассоциативные связи. Так, в данной работе рассматривается гипертекст журналистских публикаций в современной общероссийской прессе о ключевых проблемах сегодняшней российской журналистики. Таким образом, анализируемые тексты объединены в гипертекст по крайней мере четырьмя признаками - тематикой (все они посвящены проблемам современной журналистики), профессией авторов (абсолютное большинство их написано профессиональными журналистами), местом их размещения (совершенно определенный набор общенациональных газет и журналов, составивших массив исследования) и временем их опубликования.

Во втором параграфе «Основные предпосылки формирования представлений о реально должном в профессиональной российской журналистике 2000-2003 годов» автор рассматривает ключевые характеристики профессиональной морали советской журналистики, а также определяющие события постсоветской истории российской журналистики с точки зрения развития профессиональной морали, включая события 2000-2003 годов.

Отмечается, что яркой чертой постсоветского периода развития отечественной журналистики было состояние морального шока, сбоя. Мало того, что несоответствие между должным и сущим достигло небывалой остроты. Представления о реально должном в профессиональной журналистской среде в России конца XX века возникали не в результате классического, диалектического противоречия между должным и сущим, а как ответ на противоречия между неразвитыми, несложившимися, размытыми представлениями о должном и стремительно развивающимся, заставляющим оперативно и жестко реагировать сущим.

В конце параграфа определяются основные представления журналистской профессиональной группы о должном и определяющие черты сущего на начало рассматриваемого периода.

Так, с точки зрения должного: принят журналистский общероссийский этический кодекс, не считая разного рода других аналогичных документов, которые в отличие от этого кодекса формировались «снизу» (Московская хартия журналистов, Декларация гильдии судебных репортеров, Пакт о жанрах и журналистских стандартах пр.), включая кодексы отдельных редакций («Известия», «Московские новости» и т. д.). Эти документы вполне соответствуют международным этическим принципам работы журналистов, а также отвечают

¹⁰ Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 264 с., с.с. 242-243.

международным стандартам, по которым составлено большинство подобных документов за рубежом. Но, с другой стороны, эти кодексы (особенно это касается общероссийского, принятого в 1994 году) рассматриваются и журналистами, и аудиторией как декларативные. Они часто копируют международные или западные аналогичные документы и мало учитывают современные российские реалии; большинство отечественных журналистов имеют не только теоретическое представление о профессиональной работе в условиях отмены цензуры. За спиной отечественной журналистики как минимум десятилетний опыт работы в обществе «с элементами демократии», этот опыт осмысливается, обобщается, и, что самое ценное, используется; в то же время еще очень сильно и наследие советского периода, когда представление о журналистике (в том числе внутри самой журналистики) нередко сводится к пониманию ее исключительно как инструмента внедрения в «массовое сознание» заданных извне установок без учета ее роли как средства информирования аудитории.

С точки зрения сущего: СМИ в стране делятся на несколько основных групп: государственные СМИ, прежде всего, электронные. В том числе и региональные, находящиеся под контролем губернаторов, глав местных администраций и т. д. Остатки «олигархических» СМИ, принадлежащие представителям крупного капитала и ведущим российским корпорациям. СМИ, образованные с участием иностранного капитала. СМИ, предоставляющие аудитории утилитарную или развлекательную информацию; доверие аудитории, в основном, потеряно. Общественность воспринимает журналистику как инструмент манипуляции. Причем это касается не только мощных с точки зрения охвата аудитории СМИ телеканалов, национальных газет и журналов и пр., но также и региональной прессы; власти всех уровней практически полностью взяли под контроль почти все значимые в стране медиаресурсы, которые могут быть использованы как средство влияния. И чаще всего неважно, о каком - формальном или неформальном - контроле идет речь. Это касается, главным образом, основного «ресурса влияния» в стране - телевидения. Параллельно внедряется система институциональных методов руководства прессой, причем не только государственной; с другой стороны, большинство аудитории не высказывает и не выказывает четкого понимания необходимости в стране сильных и независимых СМИ. Согласно разного рода опросам, весьма значительная часть аудитории выступает за введение цензуры.

В конце параграфа предлагается ряд вопросов, ответы на которые должны, по мнению автора, определить те представления о реально должном журналистов

современной общероссийской прессы, которые выявляются из анализа журналистских публикаций.

Третий параграф «Основные характеристики совокупности исследуемых текстов и методика их анализа» дает представление об основных тематических блоках исследуемых публикаций и определяет отношение журналистов к основным общепрофессиональным проблемам в качестве важного составляющего представлений журналистской группы о реально должном. В свою очередь, выявление этого отношения путем комплексного анализа журналистских текстов является, с точки зрения автора, одним из обязательных составляющих в арсенале методологии по определению отношения той или иной группы журналистов к основным профессиональным проблемам. В диссертации этой группой являются журналисты общероссийских печатных СМИ. Параграф содержит список общероссийских изданий, публикации которых послужили эмпирическим материалом диссертации (в алфавитном порядке):

Газеты:

«Аргументы и факты», «Ведомости», «Век», «Версия», «Вёрсты», «Время МН», «Время новостей», «Газета», «Известия», «Коммерсант», «Комсомольская правда», «Культура», «Литературная газета», «Московские новости», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Новая газета», «Новые известия», «Общая газета», «Парламентская газета», «Российская газета», «Российские вести», «Сегодня», «Совершенно секретно», «Трибуна», «Труд», «Stringer»;

Журналы:

«Власть», «Деньги», «Итоги», «Компания», «Новое время», «Огонёк», «Политбюро», «Профиль», «Русский фокус», «Эксперт».

Исследуемый массив публикаций делится на четыре основных тематических блока: «СМИ и власть», «СМИ и право», «СМИ как бизнес» и «Корпорация». Каждый из них отдельно рассматривается во второй главе.

Отмечается, что главной особенностью системы исследуемых публикаций является тесная тематическая взаимосвязь между ними, взаимопроникновение. Практически невозможно встретить материал, который был бы посвящен исключительно одной теме. Параграф третий содержит схему, которая наглядно отражает особенности взаимосвязей между тематическими блоками исследуемых в диссертации материалов.

Во второй главе «Представления о реально должном в профессиональной морали журналистов современной общероссийской прессы» после общего, статистического обзора рассматриваемого массива публикаций, проводится последовательный анализ каждого из тематических блоков, из которого он состоит. Анализ тематических блоков иллюстрируется выдержками из журналистских материалов. Каждый блок рассматривается в отдельном параграфе, после чего, предлагаются выводы. Основные выводы диссертации представлены в заключении, здесь же даны практические рекомендации.

Первый параграф «Динамика основных характеристик исследуемых журналистских публикаций» представляет собой развернутый статистический анализ исследуемых материалов, представленный в виде двух таблиц и комментария к ним.

В первой таблице отражена динамика публикаций, представляющая их общее количество по месяцам и каждому году. Она позволяет увидеть, когда и каким образом усиливалось или ослаблялось внимание журналистов общероссийских СМИ к основным проблемам отечественной журналистики в обозначенный период.

Во второй таблице представлена динамика по основным темам. Она показывает изменения количества публикаций каждого тематического блока по годам. Из нее видно, как менялся тематический акцент внутри рассматриваемого массива публикаций каждый год.

В параграфе представлен комментарий основных событий 2000-2003 годов, связанных с деятельностью российских СМИ, который позволяет понять количественные всплески, приведенные в таблицах. Кроме того, рассмотрены основные тенденции в реакции авторов анализируемых материалов на эти события.

Так, отмечается, что после сравнительно вялого обсуждения ключевых проблем отечественной журналистики в общероссийской прессе в 2000 году (131 материал), в 2001-ом происходит рекордный всплеск общего количества материалов (243 публикации), связанный с противостоянием «Газпром-Медиа» и «Медиа-Моста» вокруг телекомпании НТВ. Это противостояние заставляет журналистов не только активно освещать данный конфликт и выносить на суд общественности свои соображения по этому поводу, преимущественно связывая его с отношениями «СМИ и власть», но и говорить практически одинаково интенсивно обо всех основных проблемах современных российских СМИ. Начиная именно с этого года общероссийская пресса обсуждает общепрофессиональные журналистские проблемы со своей аудиторией в среднем гораздо активней.

Это видно из статистики за 2002 год (181 выступление), когда общее количество публикаций о ключевых проблемах российской журналистики не опускается до уровня 2000 года. При этом именно в 2002 году количество публикаций, входящих в тематический блок «СМИ и власть» впервые за обсуждаемый нами четырехлетний период, пусть с незначительным отставанием, отходит на второй план. Журналисты активнее говорят о собственных корпоративных проблемах, зачастую обсуждая именно в этом аспекте и взаимоотношения СМИ с властями различного уровня.

В 2003 году общероссийская пресса говорит о ключевых проблемах журналистики еще активнее (201 публикация), но при этом акценты смещаются резко. На первое место по количеству журналистских выступлений впервые уверенно выходит тематический блок «СМИ как бизнес» (80 материалов). А вот интенсивность обсуждения правовых проблем, связанных с деятельностью СМИ, заметно снижается.

Обращает на себя внимание и то, каким образом распределяются места между тематическими блоками по количеству публикаций в целом за четыре года. Активнее всего журналисты общероссийских изданий обсуждали взаимоотношения СМИ и властей различного уровня. Чем ближе к концу обсуждаемого периода, тем интенсивней освещался блок тем, связанных с медийным рынком, с условиями существования СМИ как бизнеса. Незначительно отстает от него по количеству публикаций блок тем, посвященных корпоративным проблемам. Правовые аспекты работы СМИ журналистов интересуют сравнительно менее всех остальных основных проблем: общее количество публикаций тематического блока «СМИ и право» заметно ниже, чем у безусловного лидера - блока «СМИ и власть» (170 против 280).

Исследованию основных особенностей освещения в современной общероссийской прессе взаимоотношений СМИ и властных структур в России посвящен второй параграф «Анализ тематического блока «СМИ и власть» в современной общероссийской прессе».

Тематический блок «СМИ и власть» занимает особое место в массиве исследуемых публикаций. Не случайно общее количество публикаций в данном тематическом блоке за исследуемый период намного обгоняет все остальные. Поэтому анализ журналистских публикаций начинается именно с этого блока. И именно поэтому данный параграф является самым значительным по объему.

В начале параграфа отмечается, что начало исследуемого периода -

1 января 2000 года - практически день в день совпадает с новым витком новейшей истории российских СМИ, российских властей и России в целом - началом президентского правления (если не де-юре, то де-факто) Владимира Путина. С одной стороны, этот период российской истории еще не завершен. С другой - с момента его начала прошло достаточно времени, чтобы уже сейчас делать определенные выводы, в том числе, и относительно рассматриваемых в диссертации проблем.

Перед началом анализа журналистских материалов, посвященных отношениям «СМИ и власть», автор определяет основные особенности ситуации вокруг журналистского сообщества с точки зрения этих отношений, которая сложилась накануне прихода к власти нового президента.

Тематический блок «СМИ и власть» состоит из трех основных групп: «СМИ и федеральная власть», «СМИ и региональные власти», «СМИ и «олигархические» структуры».

Абсолютное большинство материалов группы «СМИ и федеральная власть» делится, в свою очередь, на три подгруппы: «В. Путин и СМИ» (сюда же входят и публикации, посвященные государственной политике в области СМИ, так как часто «Путин» и «федеральная власть» в обсуждаемой прессе - взаимозаменяемые понятия); «Деятельность Минпечати и М. Лесина лично»; особняком стоят многочисленные публикации о роли федеральной власти в конфликте вокруг телекомпании НТВ.

В целом отношения между российскими СМИ и властями различного уровня можно назвать главной темой публикаций о ключевых проблемах современной отечественной журналистики в общероссийской прессе в 2000-2003 годах. Журналисты этих изданий видят именно здесь главные события в жизни российских СМИ в указанный период. А проблема построения цивилизованных отношений с властями различного уровня для них выступает как самая актуальная. Признать существующие отношения таковыми большинство авторов обсуждаемых нами публикаций не может. В то же время основные позиции, стилистика публикаций тематического блока «СМИ и власть» заставляют говорить о том, что в обсуждаемом секторе современной российской журналистики нет относительно единого взгляда на эту проблему в целом, и, следовательно, относительно единого подхода к ее разрешению. Журналисты отмечают исторически обусловленные, объективные причины непростых взаимоотношений современной российской журналистики с властями различного уровня. В частности, большинство

журналистов понимает, что современная российская пресса утратила доверие аудитории и эта аудитория не готова поддерживать ее в борьбе за свободу печати и право граждан на получение своевременной и правдивой информации. С другой стороны, большинство авторов прямо или косвенно признает, что и современное журналистское сообщество вряд ли способно сегодня успешно противостоять давлению властей всех уровней в отстаивании общественных интересов.

Анализ общероссийской прессы 2000-2003 годов заставляет автора сделать вывод о моральной неготовности исследуемого сегмента российской журналистики к решению проблем, связанных с перманентными и чаще всего удачными попытками властей различного уровня использовать СМИ в собственных интересах. Тем не менее, с удовлетворением констатируется и тот факт, что к концу описываемого периода в обсуждаемой прессе появляется всё больше высказываний о необходимости профессиональной - аргументированной и конструктивной - критики власти, о необходимости в противостоянии ей надеяться только на собственный профессионализм, поддержку коллег и содействие той части аудитории, которая заинтересована в результатах профессиональной журналистской работы.

В третьем параграфе «Анализ тематического блока «СМИ и право» в общероссийской прессе» рассматриваются публикации, касающиеся правового аспекта деятельности современных российских СМИ.

Правовое поле вокруг современной российской журналистики в общероссийских изданиях описывается с пяти основных позиций: 1) обсуждение возможных, принимаемых или принятых Государственной Думой РФ поправок к законам, которые прямо или косвенно регламентируют деятельность отечественных СМИ. Речь идет, прежде всего, о законах «О СМИ», «О выборах», «О борьбе с терроризмом»; 2) описание и анализ способов и примеров недобросовестного правового давления на отдельные издания (особенно часто здесь фигурируют региональные СМИ) и отдельных журналистов (самый яркий пример здесь - дело Пасько) со стороны властей разного уровня; 3) освещение правовой стороны противостояния вокруг НТВ; 4) сравнительно скудно представленные примеры журналистских нарушений прав героев публикаций и аудитории; 5) еще более редкие примеры обсуждения правового аспекта взаимодействия журналистов с героями публикаций, аудиторией, источниками информации и пр.

Объяснение того факта, что количество публикаций блока «СМИ и право» отстает от всех прочих, с точки зрения автора, состоит в том, что в рассматриваемом

секторе российского журналистского сообщества, как и в целом в России, в настоящее время устойчивые навыки правового мышления не сформировались. Поэтому в современной общероссийской прессе гораздо больше внимания обращается на действия властей по отношению к журналистам и СМИ, чем на изменения в законодательстве, которые также напрямую касаются СМИ.

В несовершенстве российского законодательства, которое касается деятельности СМИ, значительная часть журналистов видит возможность недобросовестного давления на прессу. Давления, прежде всего, со стороны властей. Большое количество примеров такого давления, содержащееся в общероссийской прессе, убеждает в том, что возможность эту власти различного уровня весьма активно используют - так что опасения журналистов никак нельзя назвать напрасными.

При этом журналисты современных общероссийских изданий весьма неохотно обсуждают многие актуальные проблемы российского законодательства, касающиеся повседневной журналистской работы. Практически не встречаются материалы, в которых рассматриваются правовые проблемы защиты прав аудитории, героев публикации, источников информации. Нельзя не отметить и сдержанность, с какой в общероссийской прессе описываются журналистские правонарушения, связанные с профессиональной деятельностью.

Таким образом, в конце параграфа делается вывод о том, что большинство журналистов общероссийских изданий пока не готовы, отстаивая законные права собственной аудитории, предъявлять себе и своим коллегам такие же жёсткие требования, как и остальным участникам общественного процесса функционирования СМИ. Анализ современной общероссийской прессы пока не позволяет говорить о стабильно высокой готовности журналистов сообщать добывать режима наибольшего благоприятствования для работы журналиста с точки зрения российского законодательства, а также последовательно использовать закон для защиты собственных интересов и интересов аудитории.

Четвертый параграф «Анализ тематического блока «СМИ как бизнес» в общероссийской прессе» включает в себя данные об особенностях освещения журналистами общероссийских печатных изданий бизнес-аспекта деятельности отечественных СМИ.

Основное количество материалов данного тематического блока делится на следующие тематические группы, (по мере убывания количества публикаций):
1) темы, так или иначе связанные с текущим состоянием рекламного рынка. Здесь

же - чрезвычайно важная для данной работы проблема скрытой рекламы; 2) публикации, посвященные вопросам текущего функционирования СМИ - обзор рынка газетной бумаги, состояние почтовых перевозок, рынка распространения периодики, передачи TV-сигнала и пр.; 3) экономический аспект российского «медиапердела» 2001-2002 годов; 4) обзор движения акционерного капитала на медиарынке, возникновения новых российских СМИ. Данная тематическая группа в параграфе практически не рассматривается, так как публикации, объединенные в ней носят достаточно узкоспециализированный характер. Отмечается лишь, что подобных публикаций достаточно много, особенно в 2002-2003 годах; 5) материалы, в которых проводится анализ информационных потребностей аудитории, рассматривается вопрос соответствия этим потребностям информационного продукта, который производят современные российские СМИ и пр. заключают список, так как встречаются весьма редко.

Общее количество публикаций блока «СМИ как бизнес», которое уступает лишь материалам, посвященным отношениям прессы и властей, говорит о том, что общероссийские СМИ в 2000-2003 годах уделяли сравнительно пристальное внимание экономическому аспекту деятельности российской прессы.

В 2003 году доминанта внимания журналистов общероссийской прессы уверенно переключилась с взаимоотношений российских СМИ и властей на освещение основных событий на медиарынке. В параграфе приводится предположение - причина здесь не только в том, что общероссийская пресса отражала процесс расширения крупных медиахолдингов на российском медиарынке в 2003 году и связанных с этим событий. Имела место и своего рода «моральная капитуляция» журналистов общероссийских СМИ. После сравнительно активного обсуждения взаимоотношений «СМИ и власть» в 2000-2001 годах, большинство журналистов общероссийских СМИ уже с 2002 года, вольно или невольно, смирилось с многочисленными и успешными попытками властейстроить все значимые российские медиаресурсы в систему «управляемой демократии».

Отмечается, что, хотя авторы весьма небольшого количества публикаций в общероссийских изданиях и говорят о непрозрачности российского медиарынка как одной из главных его проблем, последовательного освещения эта тема не получает. Так же явно прослеживается нежелание журналистов обсуждать информационные потребности российской аудитории и анализировать уровень соответствия российских СМИ этим потребностям. При этом журналисты общероссийских СМИ, с одной стороны, признают необходимость решения и проблемы «заказных»

материалов, а также корыстного сокрытия информации от аудитории. С другой стороны, те же авторы в абсолютном большинстве случаев даже не упоминают о роли своих коллег в возникновении и существовании этих проблем. На фоне этого понятно, что и последовательного поиска решения этих проблем на страницах обсуждаемой нами прессы нет. На основании этого в параграфе делается вывод о том, что авторы общероссийских изданий, в целом, не признают моральной ответственности российских журналистов за возникновение проблем «заказных» материалов в российской прессе и проблемы сокрытия информации и, в целом, не готовы к совместному поиску решения этих проблем. Иначе они бы последовательно обсуждали пути и возможности этих решений, в том числе и с аудиторией.

Систематические нарушения журналистами общероссийской прессы пунктов Кодекса профессиональной этики российского журналиста¹¹ и закона «О рекламе», содержащих запрет на совмещение работы журналиста с рекламной деятельностью, непризнание большинством этих журналистов моральной ответственности за подобные нарушения и неготовность значительной части профессионалов решать этот вопрос в данный исторический период дают право ставить вопрос о том, что: проблема скрытой рекламы сегодня является одной из самых острых, по крайней мере, для рассматриваемой нами группы. Дальнейшее обострение этой проблемы не только подрывает доверие аудитории к журналистам, но и размывает традиционное представление о журналистской профессии. Поэтому при разработке какого бы то ни было современного этического документа, касающегося журналистской работы, данная проблема никак не может быть проигнорирована и должна решаться путем компромисса, достигаемого большинством профессионалов между собой на основе интересов аудитории. С другой стороны, вряд ли целесообразным было бы в этом документе просто констатировать запрет на скрытую рекламу.

В то же время, в параграфе отмечается, что, чем ближе к концу обсуждаемого периода, тем более детальной, последовательной и квалифицированной становится обзор текущих событий на российском медийном рынке в обсуждаемой прессе. Благодаря этому делается вывод о том, что понимание важности экономической независимости как одного из важнейших условий нормальной работы СМИ, становится среди журналистов общероссийской прессы все более отчетливым.

¹¹ Напр.: п.п. 3,7 Кодекса профессиональной этики российского журналиста: *Профессиональная этика журналистов: в 2 т. Т 1: Документы и справочные материалы.* – М.: Галерея, 1999. – 440 с., с.с. 215-217; п.1 *Московской хартии журналистов: Профессиональная этика журналистов: в 2 т. Т 1: Документы и справочные материалы.* – М.: Галерея, 1999. – 440 с., с. 219.

Параграф пятый «Анализ тематического блока «Корпорация» в общероссийской прессе» представляет собой разбор публикаций, отражающих корпоративные процессы, происходящие в российской журналистике.

Публикации блока «Корпорация» делятся на три основные группы (по мере количественного убывания): 1) обсуждаемые и в предыдущих параграфах многочисленные примеры притеснений всякого рода (административных, экономических, правовых, криминальных) самых различных (российских (преимущественно региональных), стран «ближнего зарубежья», иностранных) журналистов. В этих публикациях нетрудно разглядеть, помимо прочего, и проявление корпоративной солидарности; 2) освещение событий, связанных с текущим состоянием и проблемами крупных журналистских объединений. Речь идет, главным образом, о Союзе журналистов России (СЖР) и «Медиасоюзе»; 3) материалы, содержащие анализ состояния современной российской журналистики, ее оценку в целом. В этой оценке содержится, так или иначе, и обращение к коллегам. Нередко информационным поводом для появления этих материалов часто служили различного рода мероприятия, проводимые крупными журналистскими объединениями, всероссийские конференции, посвященные проблемам развития медиапространства в стране и пр.

В параграфе отмечается, что современная общероссийская пресса отражает неоднородность взглядов журналистов современных общероссийских СМИ на основные проблемы современной отечественной журналистики: это и отношения «власть - СМИ», это и непрозрачность медийного рынка, это и проблемы «казачных» материалов и корыстного сокрытия журналистами информации от аудитории, это и выработка единой позиции по отношению к поправкам к закону «О СМИ», это и разобщенность российского журналистского сообщества, вызванная разницей в условиях работы, оплате труда и пр. При этом, обсуждаемые в параграфе публикации в целом не отражают понимания авторами разобщенности российского журналистского сообщества как одной из его проблем. В то же время неоднородность российского журналистского сообщества, различия во взглядах на основные общепрофессиональные проблемы, выявленные даже внутри одной группы современных российских журналистов, заставляют ставить вопрос о невозможности принятия в настоящее время общероссийского журналистского этического кодекса, который соблюдался бы большинством журналистского сообщества.

Особенно ясно различие в оценке журналистами полноты деятельности властей в отношении СМИ отражено в публикациях, посвященных задачам и текущей деятельности СЖР и «Медиасоюза». Анализ современной общероссийской прессы не позволяет сказать и о том, что журналисты этих СМИ рассчитывают на то, что общероссийские журналистские организации в обозримом будущем окажут значимое влияние на решение основных проблем отечественной журналистики. Одним из наиболее ярких проявлений этого в общероссийской прессе является практически полное прекращение освещения деятельности общероссийских журналистских организаций примерно со второй половины 2002 года.

С другой стороны, описанные в общероссийской прессе ближе к концу обсуждаемого периода примеры успешных действий журналистов против внесения в антитеррористическое и выборное российское законодательство поправок, ущемляющих права СМИ, дают право говорить о том, что понимание необходимости согласованности действий у российских журналистов присутствует.

Заключение исследования представлено в виде пятнадцати развернутых тезисов, отражающих ряд представлений журналистов современных общероссийских СМИ о реально должном.

Библиографию диссертации составили работы по теории журналистики, общей этике, профессиональной этике и профессиональной этики журналиста. Сюда же вошли исследования российских ученых, посвященные ключевым особенностям текста как такового и журналистского текста в частности.

Научные публикации автора по теме исследования:

А. Анненков. «Сюрпризы» газетного заголовка. Журналист, 1995, № 11. (0,5 п. л.)

А. Анненков. Госпожа Заказуха. Журналист, 1999, № 3-4. (0,1 п. л.)

А. Анненков. Журналистика и власть в России: современные отношения в зеркале национальной прессы. «Медиальманах». Сдано в печать. №2, 2005. (1п.л.)

А. Анненков. От системы «двойных стандартов» - к фиксированию реально должного. «Медиальманах». Сдано в печать. №3,2005. (1 п.л.)

2005-4
22559

Ил.3ак. 295