

На правах рукописи  
УДК 33  
ББК 65.01  
М22

**МАМОНТОВ Владимир Дмитриевич**

**ДИВЕРГЕНЦИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

Специальность 08.00.01 - Общая экономическая теория.  
08.00.05 - Предпринимательство

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized Cyrillic letters, enclosed within a large, loopy oval shape.

**ТАМБОВ 2004**

Работа выполнена на кафедре экономической теории Академии экономики и управления Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ  
**Юрьев Владислав Михайлович.**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Добрынин Александр Иванович;**  
доктор экономических наук, профессор  
**Стерликов Федор Федорович;**  
доктор экономических наук, профессор  
**Чернецова Надежда Сергеевна.**

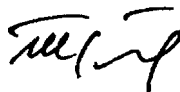
Ведущая организация: Саратовский государственный социально-экономический университет

Защита состоится «17» декабря 2004 года в 10 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212261.01 при Тамбовском государственном университете им. Г. Р. Державина по адресу: г. Тамбов ул. Интернациональная, 33.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина.

Автореферат разослан « 15 » ноября 2004 года.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
кандидат экономических наук,  
профессор



**Т. А. Гостилович**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

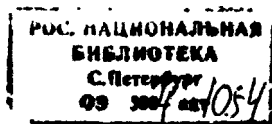
### Актуальность проблемы исследования.

Малое предпринимательство является важнейшим и неотъемлемым элементом рыночного хозяйства. Развитие этого сектора экономики открывает возможность более плотного заполнения соответствующей ниши, характерной для рыночной экономики, повышает заинтересованность средних и крупных предприятий в производственном и непроизводственном кооперировании, способствует поддержанию здоровой конкурентной среды. Для сегодняшней России, находящейся в транзитарном состоянии и характеризующейся высокомонополизированной «тяжелой» экономикой становление малого предпринимательства приобретает исключительную актуальность. Во многом успех экономических реформ, переход к постиндустриальному обществу зависит от развития малого предпринимательства.

В теории и практике советского и постсоветского хозяйствования имело и имеет место гипертрофированное, далекое от объективности и научности, представление о малом предпринимательстве в современной национальной экономике. Существует мнение, будто мелкое производство отвечает неразвитому характеру производительных сил общества. Этот вывод опровергнут самой практикой развития экономики нашей страны.

В развитых странах давно и в широких масштабах проводятся различные исследования в области малого предпринимательства. Некоторые результаты этих исследований могут найти применение и в нашей стране. Однако в силу большой специфики экономических, социальных, политических условий в России, в период перехода от плановой к рыночной экономике возможность использования зарубежного опыта и научных данных в этой области весьма ограничена.

Малое предпринимательство России имеет свою давнюю историю. Анализ прошлого российского малого предпринимательства свидетельствует, что в стране был богатый и разнообразный опыт предпринимательской деятельности (форм организации, норм ценовых взаимоотношений, предпринимательской деятельности и т. д.), который может быть использован в современной практике. За относительно короткий период с начала перехода к рыночной экономике в нашей стране проявились характерные особенности функционирования малого предпринимательства. Поэтому важным представляется системный анализ этого процесса, с дальнейшей рефлексией его развития.



У российского малого предпринимательства сегодня существует целый комплекс нерешенных экономических и социальных проблем, связанных с исторической спецификой перехода к рынку, дестабилизацией общества в переходный период, недостаточно последовательной политикой и практикой властных структур, критической моральной оценкой роли предпринимателей в посткоммунистическом обществе, которые являются сдерживающим фактором развития этого сектора экономики.

Но, вместе с тем, именно малое предпринимательство является одним из важнейших факторов трансформации переходной экономики в рыночную. Развитие малого предпринимательства имеет под собой серьезную экономическую и социальную основу. В экономическом плане роль малого предпринимательства заключается в преодолении монополизации в экономике, становлении и развитии рыночной системы хозяйствования, формировании сети специализированных производств, усилении восприимчивости хозяйственных звеньев экономики к современным технологиям и организационно-экономическим формам хозяйствования. В социальном плане малое предпринимательство обеспечивает гибкую систему удовлетворения потребностей населения в продовольственных и промышленных товарах и услугах, способствует оптимизации занятости населения, стабилизирует и увеличивает доходы населения, развивает слой предпринимателей с соответствующей системой интересов, восстанавливает трудовую мораль, снижает риски, связанные с социальными потрясениями, позволяет эффективно использовать сбережения населения.

Ориентация национальных экономик на всемерное развитие малого предпринимательства превратилось в важное условие обеспечения эффективности хозяйственной жизни, способствует рациональному и дифференцированному использованию человеческого капитала.

#### **Методологические и теоретические основы исследования.**

При обработке фактологического материала использовались такие исследовательские методы, как диалектический, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, системно - функциональный, логический, научных обобщений, статистический. Анализ применение которых позволило обеспечить обоснованность проведенного исследования, теоретических выводов и разработанных предложений.

Исследование осуществлялось путем использования макроэкономического и общеэкономического анализа, статистики и динамики переходной экономики, трансформации моделей, логического и эво-

люционного подходов, метода восхождения от абстрактного к конкретному, методов сравнительного анализа.

Теоретической и методологической основой диссертации явились концептуальные теоретические положения, представленные в классических и современных работах российских и зарубежных экономистов: Н. Д. Кондратьева (Теория экономической динамики), В. Ойкена (Концепция хозяйственного порядка), Й. Шумпетера (Теория экономического развития), М. И. Туган-Барановского (Концепция кооперации), Ф. А. Хайека (Теория спонтанного порядка), Д. Бьюкенена (Теория общественного выбора), а также классиков политэкономии (А. Смита, Д. Рикардо, Ж. Б. Сэя, Дж. Милля).

Также методологической и теоретической основой исследования являются труды: А. Маршалла, В. Зомбарта, М. Вебера, Л. Эрхарда, А. А. Исаева, А. И. Чупрова, Б. Н. Чичерина, С. Г. Струмилина; материалы научно-практических конференций, законодательные и нормативные акты Российской Федерации.

Содержание диссертации соответствует пункту 1. Общая экономическая теория.

Паспорта специальности 08.00.01 - Экономическая теория.

Пункт 10. Предпринимательство

Паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.

#### **Источниковая база исследования.**

Источниками информации явились материалы органов Государственной статистики, постановления правительства Российской Федерации. В процессе исследования проблемы автором были изучены и критически проанализированы многочисленные источники, в том числе нормативные акты, справочники и статистические данные, монографии, авторефераты и диссертации, научные статьи, материалы международных, национальных и региональных научных конференций по проблемам развития малого предпринимательства.

#### **Степень разработанности проблемы.**

Интерес к проблеме развития малых форм хозяйствования среди ученых отечественной и зарубежной экономической мысли наблюдался еще в 18-19 столетиях. Методологические и теоретические аспекты малого предпринимательства нашли свое отражение в трудах А. Смита, Ж. Сэя, Т. Мальтуса, Д. Рикардо, К. Маркса, В. Зомбарта, М. Вебера, А. А. Исаева, А. И. Чупрова, С. А. Булгакова, С. Л. Франка и др.

В первой половине 20-го столетия идеи свободного предпринимательства, эволюции данного института и значения в национальной экономике плодотворно развивались учеными Й. Шумпетером, В. Ойкеном, Ф. А. Хайеком, Дж. Хиксом, Э. Чемберлином, Л. Эрхардом, М. И. Туган-Барановским и др.

Повышенное внимание к малому предпринимательству стало явно обозначенным после структурных кризисов 70-х, начала 80-х годов XX столетия, когда получила развитие тенденция формирования новой структуры производства. Ученые - экономисты начинают переосмысление своих позиций в отношении концентрации и централизации капитала, функционального назначения малого предпринимательства в формировании конкурентной среды, взаимодействия малых форм хозяйствования с крупными и средними предприятиями, роли данного сектора экономики в создании новых рабочих мест, развитии научно-технического прогресса, накопления доходной части бюджета, обеспечении стабильного состояния общества. Среди зарубежных авторов, активно исследующих различные стороны малого предпринимательства необходимо отметить Л. Аллена, Дж. К. Гелбрейта, П. Дракера, К. Грея, Я. Корнай, В. Леонтьева и др.

Значительное внимание зарубежному опыту малого предпринимательства уделяли советские экономисты - И. Н. Разумова, Н. Г. Зяблук, Б. Н. Ичитовкин, А. Н. Ткаченко, Е. А. Лебедева, В. А. Рубе и др.

С начала 90-х годов 20-го столетия в связи с переходом российской экономики к рыночной модели хозяйствования, развитием предпринимательства, в отечественной экономической науке начинаются интенсивные исследования малого предпринимательства. Проблемы критериев малого предпринимательства, преимуществ данного сектора экономики и его уязвимости, адаптированности к рыночным условиям, роли малого предпринимательства в формировании гибкой структуры национального производства нашли отражение в работах Л. И. Абалкина, В. Афанасьева, Т. Алимовой, А. Винского, А. З. Дадашева, М. Г. Лапусты, Н. А. Лушиной, М. В. Грачева, Б. З. Мильнера, А. Н. Мосова, А. В. Орлова, В. В. Радаева, В. Савченко, Ю. Л. Старостина, В. М. Юрьева и др.

В работах названных авторов и других ученых, глубоко проанализированы многие стороны и проблемы малого предпринимательства. В то же время ряд важных проблем малого предпринимательства остаются недостаточно изученными. Требуют углубленного исследования качественные критерии, определяющие сущностные основы малого предпринимательства, национальные особенности становления этого

сектора экономики в России, генезис российского малого предпринимательства в исторической ретроспективе, теневилизация экономических процессов в СССР. Недостаточно обозначены специфические функции малого предпринимательства в условиях транзитарного состояния экономики России, слабо представлены в научных публикациях, вопросы эффективного использования кооперативов как специфического вида малого предпринимательства, организационно-экономического взаимодействия малого и крупного бизнеса, сочетание и противоречивости интересов субъектов хозяйственной деятельности данного сектора экономики. Заслуживает особого внимания изучение экономических аспектов личности предпринимателя в системе малых форм хозяйствования. В методологическом аспекте важно определить структуру малого предпринимательства, влияние форм собственности на характер развития данного сектора экономики, параметры проявления коллективных и индивидуальных интересов, место и роль малого предпринимательства в структуре постиндустриальной системы хозяйствования. Недостаточная разработанность ряда теоретических и практических сторон малого предпринимательства, а также востребованность исследования данного явления реальным сектором экономики предопределили выбор темы диссертации, ее цели и задачи исследования.

**В качестве рабочей гипотезы выдвинуто** предположение, что основой дивергенции в малом предпринимательстве является транзитарное состояние хозяйства России, которое оказывает свое воздействие на тенденции и характер развития данного сектора экономики, его эффективность и устойчивость, структурированность и реализацию экономических интересов.

**Целью диссертационного исследования** является разработка и обоснование теоретических основ дивергенции малого предпринимательства, выявление устойчивых связей и их особенностей, взаимообусловленной зависимости, закономерностей в развитии малого предпринимательства в связи с изменением функционального назначения институтов в экономической системе.

В соответствии с указанной целью в работе были поставлены и решались следующие **задачи**:

- определение сущности и содержания категории «малого предпринимательства» на основе комплексного, междисциплинарного подхода и взаимосвязи ее с рядом категорий;

- выявление ключевых экономических и социально-политических функций малого предпринимательства воздействующих на динамику развития социально-экономической системы общества;
- выявление противоречивости взаимосвязи категорий «малое предпринимательство» и «малые предприятия», определение количественных, качественных критериев малых предприятий, их сочетание и дополнение;
- проведение анализа развития малого предпринимательства в дореволюционной России, его отличительных тенденций развития и содержательного наполнения от стран Запада;
- исследование процесса ликвидации малого предпринимательства в период становления и укрепления административно-командной экономики, причин и направлений теневизации хозяйственной деятельности;
- выявление противоречивых тенденций развития малого предпринимательства в период «перестройки» и радикального реформирования российской экономики;
- определение соотношения зависимости между формами собственности и эффективностью хозяйствования в малом предпринимательстве;
- выявление воздействия трансформации собственности на развитие малого предпринимательства;
- выяснение специфичности реализации национального (общественного) интереса системы в малом предпринимательстве;
- определение иерархии интересов в малом предпринимательстве и характера их проявления;
- выявление причин возникновения противоречий в малом предпринимательстве и определение механизма достижения их равновесия;
- определение состояния современной экономической системы России и вектора ее развития;
- выяснение основных параметров изменений в малом предпринимательстве в постиндустриальном обществе;
- определение направлений совершенствования государственной политики в отношении малого предпринимательства в период изменения социально-экономической системы.

Объектом исследования выступает малое предпринимательство в современной экономике России.

**Предметом исследования** является процесс дивергенции экономических отношений в малом предпринимательстве.



### **Научная новизна и теоретическая значимость исследования.**

Обоснованы теоретические основы дивергенции малого предпринимательства в процессе этапности его развития. Такой подход позволил сформулировать общие принципы тенденций и изменений в малом предпринимательстве в связи с трансформацией основных институтов экономической системы (отношений собственности, потребностей, экономических интересов и мотивов деятельности). Личный вклад автора в исследовании проблемы состоит в следующем.

- Выявлена сущность категории малого предпринимательства на основе междисциплинарного подхода. Доказано, что в понимании предпринимательской деятельности необходимо неразрывно соединить особые объективные экономические функции и субъективные свойства того, кто их выполняет.

Определено, что малое предпринимательство представляет собой экономическую деятельность субъекта в целях получения прибыли и особый творческий тип хозяйствования (экономического поведения), отличающегося новаторством, нахождением все более эффективных способов использования ресурсов, открытостью к новым перспективам, готовность идти на риск.

- Обосновано, что дивергенция малого предпринимательства (как изменение признаков исследуемого явления в процессе его эволюции) предопределяется воздействием сложившихся экономических институтов, их характера и содержания, этапностью развития хозяйственной жизни страны, объективных и субъективных факторов экономической системы.

- Доказано на основе количественно-качественных параметров, *что малое предприятие это особый тип хозяйствования имеющий определенные количественные и качественные показатели, подвергающиеся дивергенции в процессе этапности развития социально-экономической системы.*

- Предложена классификация малых предприятий на основе комплекса показателей, характеризующих техническую оснащенность, уровень применяемой технологии, структуру и систему управления, организации труда, экономических отношений. Выделены: *предприятия «домашнего» типа.* Отличительными особенностями данных предприятий является ремесленный и полукустарный способ ведения хозяйства, низкая норма накопления капитала, простое воспроизводство, примитивный уровень используемой технологии, ограниченность в деятельности рамками местного рынка.

*Малые предприятия «интеллектуального» характера.* Предприятиям этого разряда не требуется значительная материально-техническая база. Деятельность фирмы, функциональные возможности определяются интеллектуальным потенциалом ее организаторов.

*«Типичные» предприятия.* Основной стратегией в модели их поведения на существующем рынке является ориентация на самостоятельное выживание. В хозяйственной деятельности данных предприятий наблюдается унифицированность в стратегических и тактических целях, в организации производства, структуре и системе управления, поведении на рынке.

*Предприятия высокой технологии.* Находятся на гребне научно-технического прогресса, способны производить продукцию или новые образцы, отвечающие стандартам мирового уровня.

- Выяснена специфика развития малого предпринимательства дореволюционной России в отличие от западных стран. Определено, что российское малое предпринимательство произрастало из деревни при ведущей форме торгового капитала как посредника, формировалось в условиях сохранения значительных элементов натурального, патриархального характера, многоукладности экономики, эпохи промышленного переворота и высоких темпов концентрации производства. Фабричное производство являлось главным генератором возникновения новых кустарных промыслов.

- Доказано, что процесс обобществления в экономике СССР в эпоху индустриализации и коллективизации был продолжением политики экспроприации частного капитала. Несмотря на все притеснения малый частный сектор к концу 20-х годов, двадцатого столетия имел в собственности около половины основных и оборотных фондов. Экспроприация капитала в частном секторе позволило государству без каких-либо затрат увеличить экономическую мощь государственного и кооперативного секторов народного хозяйства.

- Выявлена специфика «теневизации» экономических процессов в советском обществе. Определено, что в данный период «теневая» экономика, представленная мелкотоварным укладом прошла стадии эволюции. Этапность развития характеризовалась количественными и качественными отличиями. Базой расширения «теневой» экономики послужили несовершенство функционирование национального хозяйственного комплекса, постоянное усиление огосударствления, унифицированность, негибкость системы экономических отношений, все больший отрыв их от потребностей и интересов человека.

- Обосновано положение, что объективной материальной основой возникновения частной собственности в двух ее формах является различный уровень и характер развития производства в крупном и малом секторах экономики. Определено, что результатом приватизации явилось деление российской экономики на два мало взаимосвязанных сектора. Малое предпринимательство, где присутствует значительная конкуренция и большой бизнес с тенденцией углубления монополизации. Малое предпринимательство носит преимущественно региональный характер, оно не только отличается низким уровнем взаимодействия с крупным бизнесом, но и его влияние на федеральном уровне незначительно.

- Определено, что избранная модель трансформации собственности посредством разгосударствления, приватизации способствовала деформации целевых установок и мотивации функционирования малого предпринимательства. Процесс разгосударствления и приватизации, несмотря на заявленные целевые установки о формировании эффективного собственника, масштабного среднего слоя было подчинено решению единственной задачи - первоначального накопления капитала. Обосновано, что перспективы и задачи развития малого предпринимательства необходимо определять не столько в контексте его собственных проблем, сколько в связи с общей системой целей и приоритетов развития национальной экономики на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

- Обосновано, что центральным направлением государственной политики в отношении малого предпринимательства по реализации национального (общественного) интереса является рост уровня жизни населения. Определен государственный механизм его реализации, который включает в себя мероприятия, связанные с ростом доходов и социальной защитой кадров, занятых в малом предпринимательстве; изменение уровня и структуры потребления населения, посредством формирования критической массы малых форм хозяйствования; стимулирование вложения накоплений населения в данный сектор экономики.

- Определены параметры специфичности проявления коллективных, индивидуальных экономических интересов в малом предпринимательстве, которые находят свое проявление в принципах формирования трудового коллектива, в системе экономических взаимоотношений между наемными работниками и работодателями, организационно-правовых формах предпринимательства, взаимодействий с властью и между хозяйствующими субъектами.

- Доказано, что определяющей причиной противоречий между интересами в малом предпринимательстве является транзитарное состояние экономики России, с присущем ему уровнем зрелости и развития экономических отношений. Определены границы управления экономическими интересами, базовые принципы согласования, методы достижения равновесия при их реализации. Верхним пределом сочетания экономических интересов малого предпринимательства является такая их гармонизация при которой обеспечивается наиболее эффективное использование ресурсов, в максимальном объеме удовлетворяются потребности коллективов предприятий, индивидов и собственников.

Нижним пределом сочетания интересов является та граница их гармонизации, при которой коллективы малых форм хозяйствования ничего не теряют, но и не выигрывают от улучшения реализации общественных потребностей.

- Обосновано, на основе исследования тенденций развития современного общества, что все изменения в малом предпринимательстве: виды деятельности, организационно-правовые формы, формы собственности динамика развития, межличностные отношения предопределяются изменением места и роли человека в обществе. Определено, что развитие малого предпринимательства осуществляется в направлениях индивидуализации творческой личности, социализации бизнеса, углубления гармонизации экономических интересов внутри коллективов между предприятием и обществом.

- Предложены показатели определения «стартовых условий» региона для выработки эффективной программы малого предпринимательства. Для оценки возможностей повышения темпов развития малого предпринимательства и влияния этого процесса на динамику в субъектах Российской Федерации необходимо использовать рейтинги инвестиционной и предпринимательской активности. Для этого необходимо использовать показатели, сочетающие основные экономические факторы (объем валового регионального продукта, объем произведенной малыми предприятиями продукции, число малых предприятий, величина инвестиций в основные фонды малых предприятий), социальные (среднедушевой доход, число безработных в регионе), институциональные (степень развития инфраструктуры и институтов рыночной экономики). Разработан комплекс мероприятий по совершенствованию государственной поддержки малых форм хозяйствования.

### **Научная и практическая значимость работы.**

Представленные теоретические выводы и предложения, авторский анализ дивергенции малого предпринимательства в современной эко-

номике России могут послужить для дальнейших теоретических и прикладных разработок проблем в данной области.

Разработанные в диссертации положения относительно повышения эффективности функционирования малых форм хозяйствования, иерархии интересов, влияние трансформации собственности на данный сектор экономики существенно развивают и конкретизируют применительно для России обоснованные в научной литературе теоретические выводы, касающиеся тенденций и характера развития малого предпринимательства.

Основные положения диссертации ориентированы на концептуальный и прикладной анализ системы малого предпринимательства, его взаимодействие с другими секторами экономики, что имеет практическую значимость при формировании организационно-правовых структур малого бизнеса, разработке государственной и региональной программы его поддержки, проведения мониторинга предпринимательской деятельности органами власти и разработки мер направленных на повышение эффективности экономики региона, оптимизации системы управления в конкретных субъектах хозяйственной деятельности.

#### **Апробация диссертационной работы.**

Основные научные положения, результаты и выводы, сформулированные в диссертации, методические рекомендации соискателя докладывались на научных конференциях: Межрегиональной научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы занятости населения. Региональные аспекты». Тамбов. - 1995 г.; «Державинские чтения». Тамбов. - 1998-2003 гг.; Межрегиональной научно-практической конференции «Тенденции развития и характер экономической реформы в России: региональный аспект». Тамбов. - 1998 г.; Международной научно-практической конференции «Региональная экономика: современное состояние и перспективы развития». Воронеж - 2002 г.; Всероссийской научно-практической конференции «Региональные особенности развития малого предпринимательства в России». Москва - Тамбов. - 2002 г.; Межрегиональной научно-практической конференции «Экономическая система региона: особенности конкурентных отношений». Воронеж. - 2003 г.; Всероссийской научно - практической конференции «Состояние и пути развития экономики регионов России в XXI столетии». Тамбов. - 2003 г.; Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы политической экономики». Воронеж. - 2004 г.

Результаты выполненного исследования апробированы в процессе преподавания «дисциплин»: «Экономическая теория»; «История эко-

номических учений»; спецкурсов «Основы предпринимательства»; «Переходная экономика»; «Менеджмент в малом и среднем бизнесе»; в вузах г. Тамбова, использованы при подготовке аспирантов по специальности 08.00.01. - Экономическая теория.

Результаты исследования внедрены в практику:

1. Администрации Тамбовской области (при разработке региональной программы развития малого предпринимательства).

2. Администрации г. Моршанска Тамбовской области (при разработке направлений развития малого бизнеса характерных для малых городов России).

3. Администрации г. Котовска (при реструктуризации системы общественного питания).

4. ЗАО «ДСУ-2» (при оптимизации системы управления).

5. ООО «Спецстрой» (в формировании эффективной системы экономических отношений между подразделениями).

### **Публикации.**

Основные результаты исследования опубликованы в 26 работах, объемом 72,33 п. л. Список публикаций приведен в конце автореферата.

**Структура и объем диссертационной работы** была определена в соответствии с необходимостью решения поставленных задач. Работа построена по проблемно-тематическому принципу и состоит из введения, пяти глав, выводов и предложений, содержит 36 таблиц, 2 схемы и 1 рисунок.

Структура и логика работы согласуется с предметом и целью исследования, что отражено в оглавлении диссертации.

Диссертация имеет следующую структуру.

### **Введение**

## **Глава 1. Сущность и особенности малого предпринимательства как формы экономической деятельности.**

1.1. Концептуальная характеристика малого предпринимательства.

1.2. Малое предпринимательство и малые предприятия как взаимосвязанные категории.

1.3. Экономические и социально-политические функции малых предприятий.

## **Глава 2. Генезис развития малого предпринимательства в России.**

2.1. Малое предпринимательство в дореволюционной системе Российского хозяйства.

2.2. НЭП - особый этап развития малого предпринимательства.

2.3. Малое предпринимательство в период массовой коллективизации аграрного сектора, индустриализация советского хозяйства.

2.4. Малое предпринимательство в экономике развитого социализма.

2.5. Потребительская кооперация как форма малого предпринимательства.

2.6. Малое предпринимательство в структуре теневой экономики СССР.

2.7. Легализация малого предпринимательства в СССР (1985—1991 гг.)

2.8. Малое предпринимательство в условиях формирования рыночного хозяйства.

2.9. Изменения в структуре малого предпринимательства в транзитной экономике России.

### **Глава 3. Сопряженность форм собственности и целей жизнедеятельности малого предпринимательства.**

3.1. Влияние форм собственности на характер развития малого предпринимательства.

3.2. Взаимобусловленность трансформации собственности и целей в малом предпринимательстве.

3.3. Объективные и субъективные факторы развития малого предпринимательства.

### **Глава 4. Система экономических интересов малого предпринимательства.**

4.1. Специфичность реализации национального (общественного) интереса системы в секторе малого предпринимательства.

4.2. Параметры проявления (коллективных) групповых и индивидуальных (личных) экономических интересов в малом предпринимательстве.

4.3. Механизм достижения равновесия при реализации интересов малого предпринимательства.

### **Глава 5. Стратегические проблемы и перспективы малого предпринимательства в постиндустриальной системе хозяйствования.**

5.1. Сущность и цель постиндустриальной экономики.

5.2. Место малого предпринимательства в структуре новейшей хозяйственной системе.

5.3. Государственное воздействие на малое предпринимательство в новой России.

### **Выводы и предложения**

### **Список литературы**

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении работы обоснована актуальность темы, охарактеризована научная разработанность проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, излагается теоретическая и методологическая основа исследования, информационная база, научная новизна, значение результатов и практическая значимость работы.

**В 1 главе «Сущность и особенности малого предпринимательства как особой формы экономической деятельности»** делается концептуальная характеристика малого предпринимательства, определяется сущность данного явления на основе междисциплинарного подхода, обосновываются количественно-качественные критерии и формулируется вывод о функциональном предназначении малых форм хозяйствования в рыночной экономике.

В диссертации отмечается, что среди отечественных и зарубежных исследователей нет пока ясности по многим основным вопросам данной категории. По нашему мнению в оценке сущности малого предпринимательства как явления нередко в экономической литературе наблюдается позиция статичного подхода, т. е. рассмотрение предмета исследования вне зависимости от конкретного этапа исторического развития, национальной культуры, ее самобытности.

Мы считаем, что в целом содержание предпринимательства, его организационно-институциональные формы менялись в экономике в зависимости от макроэкономических задач стоящих перед обществом.

Естественная эволюция теоретических концепций в отношении малого предпринимательства является следствием и результатом объективно существующих изменений в экономической жизни общества.

Сегодня нередко ученые различных областей знаний стремятся при определении сущности малого предпринимательства вывести на первый план отдельную наиболее важную с их точки зрения черту предпринимательской деятельности. С нашей позиции только комплексный подход позволяет более детально и глубоко исследовать данное явление. В понимании предпринимательской деятельности необходимо неразрывно соединить особые объективные экономические функции и субъективные свойства того, кто их выполняет.

Недостатки междисциплинарного подхода проявляются в самом определении малого предпринимательства. Как правило, его рассматривают в контексте предпринимательства в целом, не акцентируя внимание на специфике. В этом плане существующие понятия малого предпринимательства являются недостаточно удачными в том смысле,



что в них уделяется главное внимание экономической стороне данного явления.

В то же время при анализе малого предпринимательства в данных трактовках остается без внимания субъективный фактор, а именно сама личность предпринимателя, с набором умственных, психофизических и иных свойств, которые в конечном итоге способствуют решению поставленных экономических задач.

Исходя из этого есть необходимость введения дополнительных параметров, характеризующих малое предпринимательство. Малое предпринимательство следует рассматривать как экономический ресурс, но в то же время и как систему полномочий, энергичное рисковое поведение, максимизацию предоставляемых возможностей, принятие решений относительно контролируемых ресурсов, деятельность, связанную с вознаграждением усилий по рисковому объединению ресурсов и т. д.

*Поэтому, малое предпринимательство можно определить как — хозяйственную деятельность субъекта в целях получения прибыли и особый творческий, тип хозяйствования (экономического поведения), отличающийся новаторством, нахождением все более эффективных способов использования ресурсов, открытостью к новым перспективам, готовностью идти на риск.*

В методологическом аспекте сегодня перед наукой и практикой важно выявить структуру малого предпринимательства. В соответствии с российским законодательством к субъектам малого предпринимательства относятся - предприниматели без образования юридического лица (ПБОЮЛ), фермерские хозяйства и малые предприятия. Фермерские хозяйства - это особая структура, со своей системой отношений. Хотя законодательно и обозначены три основные формы предпринимательства, как правило, говоря о развитии малого бизнеса в России, имеется в виду сегодня лишь одна его категория, а именно малые предприятия - юридические лица, которые к тому же и являются объектом статистического учета. По нашему мнению предпринимательство без образования юридического лица в своей основе - это «самозанятость» населения, а не малое предпринимательство. Данное утверждение базируется на том, что многие лица заняты в этом секторе экономики в силу вынужденных обстоятельств (потеря места работы, неудовлетворенность уровнем заработной платы и т. п.). По своей психологии они не предприниматели, а прежние наемные рабочие, обеспечивающие прожиточный минимум своей семьи. К тому же малое предпринимательство выполняет целую гамму социально-экономи-

ческих функций, значимых для всего общества, которые отсутствуют у предпринимателей без образования юридического лица.

В современной действительности к определению малого предприятия подходят с чисто количественно позиций. Обычно для наделения предприятия статусом «малое» используют такие показатели, как численность занятых в них работников, объем хозяйственного оборота, стоимость основного капитала, норма получаемой прибыли и некоторые другие. При этом, главным критерием в основном признается количество занятых работников на предприятии.

Для выделения малого предпринимательства в отдельный сектор экономики, понимания его отличительных особенностей, тенденций и характера развития необходимо к критериям чисто количественного типа добавить качественные показатели.

Соединение количественных и качественных показателей создает внутреннюю логичность, позволяет осуществить переход в анализе от формы к сущности и содержанию явления, рассматривать данный сектор экономики в исторической ретроспективе, акцентируя при этом внимание на особенности мелкотоварного сектора на каждом этапе хозяйственного развития общества. Для практики хозяйственного строительства при таком подходе становятся более очевидными направления и формы государственного содействия малому предпринимательству в области создания системы льгот по налогообложению, финансовой, информационной, организационной и иной поддержки.

В жизнедеятельности малых предприятий современного типа мы выделяем следующие показатели качественного характера: соединение функций собственности и управления; своеобразный социально-психологический климат складывающийся в коллективе предприятия; огромный потенциал быстрого достижения эффекта насыщения рынка, наличие, по сравнению с крупным производством, преимуществ в скорости оборота капитала, в сокращении пути от начала до получения готового продукта (услуги); множество организационно-экономических форм предприятия.

Рассмотрение количественных и качественных параметров в единой системе позволяет нам сделать вывод, что *малое предприятие это особый тип хозяйствования, имеющий определенные количественные и качественные показатели, подвергающиеся дивергенции в процессе этапности развития социально-экономической системы.*

В диссертации мы осуществляем классификацию малых предприятий по комплексу показателей, характеризующих техническую оснащенность, уровень применяемой технологии, структуру и систему

управления, организации труда, всю гамму экономических отношений складывающихся в этом виде предпринимательства, следующим образом.

- *Предприятия «домашнего» типа производства.* Отличительными особенностями данных предприятий являются ремесленный и полукустарный способ ведения хозяйства, низкая норма накопления капитала, простое воспроизводство, примитивный уровень используемой технологии, ограниченность в деятельности рамками местного рынка. Эти предприятия не определяют перспективы развития малого бизнеса России.

- *Малые предприятия «интеллектуального характера».* Предприятиям этого разряда не требуется значительная материально-техническая база. Деятельность фирмы, функциональные возможности и достижения целиком и полностью определяются интеллектуальным потенциалом её организаторов, т. е. квалификацией, образовательным цензом, профессиональностью ведения дела, умением быстро адаптироваться к изменившейся ситуации, налаживать контакты, принимать нужные решения при наличии противоречивой информации. Нам представляется, что по мере развития рыночных отношений, доля этих предприятий будет возрастать, в следствии увеличения потребностей в их услугах.

- *«Типичные предприятия».* Малые предприятия данного вида функционируют в различных отраслях хозяйственного комплекса России.

Основной стратегией в модели их поведения на существующем рынке является - ориентация на самостоятельное выживание. Они находятся в поиске новых хозяйственных связей, стремятся приспособить структуру производства к требованиям рынка, гибко реагировать на изменения в ценообразовании. Но в решении намеченных задач малые предприятия данного типа постоянно ощущают все охватывающую ограниченность, идентичную для всех их по характеру.

В силу сложившихся обстоятельств, эти предприятия нередко вынуждены функционировать на грани соприкосновения легального и теневого бизнеса.

- *Предприятия высокой технологии,* находящиеся на гребне научно-технического прогресса, способные производить продукцию или новые образцы, отвечающие стандартам мирового уровня. Малых предприятий такого уровня в современной российской экономике присутствует крайне ограниченное количество. Осуществляя приоритетную поддержку предприятиям данного типа, государство тем самым способствует созданию будущего экономического роста.

Малое предпринимательство не абстрактное явление, его глубинная сущность проявляется в конкретной хозяйственной деятельности, функциях, которые выполняет этот сектор экономики.

Вследствие диктуемых хозяйственной действительностью задач, мы определяем следующие функции малого предпринимательства:

- Расширение ассортимента и увеличение производства товаров и услуг без вложения значительных государственных инвестиций.

В настоящее время наблюдается тенденция быстрой дифференциации и индивидуализации потребительского спроса населения.

Во взаимодействии с крупными и средними предприятиями малые фирмы создают гибко функционирующий механизм национальной экономики, оперативно реагирующий на изменения в рыночной конъюнктуре, бесперебойно обеспечивающий население всем комплексом необходимых товаров и услуг.

- Обслуживание крупных предприятий, изготовление для них комплектующих изделий, отдельных узлов, организация сбыта готовой продукции.

- Преодоление монополизма, развитие конкуренции, формирование рыночных отношений в российской экономике.

После ломки административно-командной системы рухнул только монополизм высшего управленческого звена, но при этом все его функции обрели нового «хозяина» - предприятия - монополии.

Для перехода России к рынку, формирования новой экономической среды необходимо создать критическую массу малых предприятий. По нашему мнению - это 4-6 млн. мелких фирм различных по организационно-экономическим формам.

- Вовлечение в производство материальных и финансовых сбережений населения.

Малый бизнес может использовать финансовые и материальные ресурсы населения двояким способом. С одной стороны, сбережения граждан способствуют вовлечению в малое предпринимательство новых лиц, которые имеют желание и склонность заняться бизнесом.

С другой стороны, сбережения граждан могут эффективно и целенаправленно использоваться функционирующими малыми предприятиями для инвестирования в производство, обновления основных фондов.

- Разработка и внедрение инноваций в производство.

В России, имеются существенные объективные факторы для развития малых предприятий инновационного характера. К ним можно отнести наличие хорошего потенциала научно-технических кадров,

общий уровень развития научной мысли в России, успехи высшего класса в отдельных сферах, традиции школ российских ученых, присутствие потенций у молодежи к образованию, научно-исследовательской работе.

Малое предпринимательство выполняет в обществе важнейшие функции социально-политического характера. Особенно наглядно они просматриваются и поднимают роль и значимость малого бизнеса в «переломные», кризисные периоды развития национальной экономики.

Одной из главных функций социального характера является обеспечение национальной экономики новыми рабочими местами.

В рыночной экономике малое предпринимательство является основной существующей политической и экономической системы.

Незыблемость, устойчивость рыночной системы хозяйствования предопределяется наличием значительной массы мелких собственников, которая является главным хранителем и распространителем предпринимательского духа в общественной системе, а в современной России, на стадии переходного состояния, источником его формирования.

**Во второй главе «Генезис развития малого предпринимательства в России»** исследуется малое предпринимательство в исторической ретроспективе при сравнительном анализе с современной действительностью.

В России города были преимущественно административными и торговыми центрами, промышленность в основном располагалась в сельской местности. Российскому ремесленнику приходилось работать на отдаленный рынок, вследствие этого появилась необходимость торгового посредника. Отечественная мануфактура получила развитие при отсутствии рынка свободной рабочей силы.

Российское малое предпринимательство рыночного типа формировалось в условиях сохранения значительных элементов натурального, патриархального характера, многоукладности экономики, эпохи промышленного переворота и высоких темпов концентрации промышленного производства.

К началу XX столетия малое предпринимательство в России было вовлечено в орбиту капиталистических отношений, приобретает уже достаточную структурированность. С одной стороны оно представлено кустарными промыслами, которые постепенно отрасль за отраслью вытесняются мануфактурами фабриками, с другой мелкими мануфактурами (фабриками). Как правило, организованное мелкое предпринимательство в дореволюционной России существовало в форме индивидуальных предприятий и кооперативов.

**Таблица 1**

**Распределение фабрик, заводов, мануфактур в России  
по числу рабочих в 1903 г.**

Группы фабричных заведений	В 64 губерниях России		В 50 губерниях Евр. России	
	Число заведений	Число рабочих	Число заведений	Число рабочих
Менее 20 рабочих	5749	63652	4533	51728
21-50	5064	158602	4253	134194
51-100	2271	156789	1897	130642
101-500	2085	463366	1755	383000
500-1000	404	276486	349	240440
Свыше 1000	238	521511	210	457440
Всего	15821	1640406	12997	1397538

В кустарных (ремесленных) промыслах наемный труд стал преобладать над семейным. Процесс промышленной эволюции не был однонаправленным, не всегда более совершенная в техническом отношении форма промышленности (фабрика) одерживала победу над мелким производством. Процесс поглощения, взаимодействия отличался сложным характером. Во многих случаях фабрика убивая одну отрасль кустарного промысла, параллельно развивала другую.

Трагический период в своем развитии пережило российское предпринимательство после октября 1917 г.

Новая экономическая политика по своему внутреннему содержанию первоначально была рассчитана на сельское хозяйство и внутреннюю торговлю, а не на промышленность. Партия большевиков видела в мелкой промышленности лишь вспомогательное средство для поднятия в короткий период сельское хозяйство, по мере становления крупного производства, она должна была прекратить существование, что в дальнейшем и подтвердила действительность. Уже в начальный период НЭП, Советское государство делает попытки ввести централизованное управление частным и кооперативным секторов путем объединения предприятий в тресты, кусты, но как свидетельствуют данные эти начинания оказались малоуспешными.

Если в первые годы НЭПа привлечение частного капитала считалось полезным, то с весны 1926 года началось ускоренное его вытеснение из торговли и промышленности. Усилился административный нажим, сокращались поставки товаров частной торговле и сырья промышленности, урезались кредиты, повышались налоги, увеличилась

квартальная плата для владельцев торговых и промышленных предприятий.

Сложные и драматические годы переживало малое предпринимательство во второй половине 20-х, 30-е годы XX столетия - период массовой коллективизации аграрного сектора экономики и индустриализации промышленности.

К 1928 г. в мелкой промышленности было занято около 4 млн. человек, в том числе в сельской местности - 3 млн. человек. Реконструкции народного хозяйства состояла в усилении процесса вытеснения, а точнее ликвидации капиталистических элементов и рыночных принципов хозяйствования. Процесс обобществления в экономике СССР, в эпоху индустриализации и коллективизации, есть ни что иное, как продолжение политики экспроприации капитала, которая была начата в 1917 г. Экономические показатели свидетельствуют, что не смотря на проводимую индустриализацию, всемерную поддержку государства, в техническом оснащении капиталом частный сектор занятый в малом предпринимательстве на несколько порядков был выше обобщественного.

Экспроприация капитала в частном секторе позволяла государству без каких-либо затрат увеличить экономическую мощь государства и кооперативного секторов народного хозяйства.

На этапе индустриализации и коллективизации Советское государство осуществляло политику вытеснения частного малого предпринимательства занятого в промышленности и торговле в двух направлениях - это ликвидации частного мелкотоварного уклада как чуждого социализму явления и путем кооперирования кустарей ремесленников.

В результате мероприятий осуществленных государством в отношении мелкотоварного производства, частное малое предпринимательство было практически ликвидировано, промысловая кооперация лишена самостоятельности и полностью подчинена государству.

Базисные положения основоположников марксизма относительно мелкого производства как неэффективного, примитивного и нежизнеспособного уклада во многом предопределило на многие годы развитие данного сектора в социалистической экономике СССР и России.

Как результат, национальная производственная структура, оказалась не гибкой. В ней было нарушено закономерное пропорциональное соотношение предприятий крупного, среднего и малого бизнеса.

В советский период к разряду негосударственного сектора относилась потребительская кооперация. Деятельность потребительской

кооперации и отдельных ее звеньев строилось при социализме в соответствии с народнохозяйственным планом, регламентировавшим объемы торговой, заготовительной деятельности, закупок, переработки сельскохозяйственной продукции и сырья, производства товаров народного потребления. Это привело к превращению потребительской кооперации в систему планового перераспределения и обмена товаров на селе.

В начале 90-х годов XX столетия потребительская кооперация, как и другие субъекты хозяйственной деятельности России, вступила в период экономического реформирования. В результате преобразований подлинными «хозяевами» системы потребительской кооперации стали управленцы от потребкооперации различных уровней.

Огосударствление всех сфер хозяйственной деятельности в советской экономике сопровождалось ее «теневиризацией».

Нелегальное частное предпринимательство как правило функционирует в малых хозяйственных формах (в СССР - подпольные цехи по производству товаров народного потребления, так называемые «фарцовщики» - продавцы дефицитных, импортных товаров на черном рынке, индивидуальная трудовая деятельность и т. п.).

Источником «теневого хозяйства» явилось несовершенство функционирования национального хозяйственного комплекса, огосударствление, унифицированность, негибкость системы экономических отношений, все больший отрыв их от потребностей и интересов человека.

«Теневая экономика» в советском обществе включала в себя три части. Во-первых - «легкую», то есть хозяйственную деятельность, не контролируемую властями, прямо не связанную с нарушением законов, но балансирующую на его грани, или же активность в сферах, которые закон не регламентировал вообще. Во-вторых - «среднюю», представлявшую собой нарушение советских законов, но легитимную в странах с рыночной экономикой. В-третьих - «тяжелую», связанную с прямым нарушением законов как советских, так и принятых в странах с рыночной экономикой.

В СССР процесс легализации мелкого предпринимательства начался с середины 80-х гг. На начальном этапе горбачевской перестройки в целях изменения системы социалистического хозяйствования значительное внимание предполагалось уделять индивидуальной трудовой деятельности.

В указанный период индивидуально-трудовая деятельность не смогла сыграть значительной роли в экономике СССР, продекларированные установки в основном остались на бумаге.



В советской экономике в кооперативной форме хозяйствования бизнес получил право на легальное существование.

В своей сущностной основе, кооперативы были предприятиями малой формы хозяйствования. Экономический анализ с позиции сегодняшнего дня убедительно показывает, что несмотря на факт эффективной деятельности кооперативов в отдельных отраслях народного хозяйства, демонстрации преимуществ перед государственными предприятиями по многим экономическим критериям, тем не менее при тенденции развития рыночных отношений, частного бизнеса, кооперативы должны были утратить неприсущее им отведенное место.

У кооперации возник целый комплекс противоречий со всеми субъектами хозяйственной деятельности: государственными предприятиями по поводу различных условий хозяйствования в области проведения финансовой политики, ценообразования, материально-технического снабжения, распределения полученного дохода и т. д., государством - в связи с несовершенством и постоянными изменениями законодательства, бюрократизмом, коррупцией чиновников, давлением идеологических постулатов, населением - как следствие недоброкачественной продукции произведенной отдельными кооперативами, технологией уравниловки прочно утвердившийся в сознании большинства граждан страны, рваческим поведением отдельных кооператоров, функционированием под личиной кооперативов частного бизнеса. В то же время, данный вид предпринимательства сыграл позитивную роль в утверждении рыночной экономики в России.

Постановление Совета Министров СССР от 8 августа 1990 г. № 790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий», дало толчок развитию частных малых предприятий. На протяжении ряда лет вполне законно, практически во всех регионах не только России, но и СССР существовала организационно-правовая форма предпринимательской деятельности «Малое предприятие»: хотя ни российским ни союзным законодательством такая форма не предусматривалась.

Начало 90-х годов XX века было ознаменовано для России, осуществлением радикальных социально-экономических преобразований.

Процесс приватизации привел к формированию двух типов предприятий в российской экономике - государственных и частных.

Несмотря на все трудности именно в период 1991-1995 гг. малое предпринимательство получило наиболее динамичное развитие.

По оценкам экспертов в 1995 году в российской экономике действовало около 900 тыс. малых предприятий функционирующих в различных сферах народного хозяйства и базирующихся на различных

формах собственности (государственная, муниципальная, частная, коллективная). В этом секторе экономики на постоянной основе работало 9 млн. человек, временно либо не полный рабочий день – еще 6 миллионов. Предприятия малого бизнеса формировали примерно 12 % ВВП России.

Развитие малого предпринимательства в период начала проведения экономических реформ имело двойственный характер. С одной стороны, малое предпринимательство демонстрировало свою значимость для национальной экономики, росло их количество и качество. С другой стороны, данный сектор экономики был обогащен целой гаммой негативных явлений, которые в старых и новых формах находят проявление и в современной российской действительности.

Транзитарное состояние современной экономики России накладывает свой отпечаток на функционирование всех субъектов хозяйственной деятельности, в том числе малое предпринимательство.

Объективно и закономерно, что именно мелкий предприниматель сегодня в российском обществе наиболее зримо и реально отвечает принципам и канонам рыночной экономики. По нашему мнению это предопределяется следующими обстоятельствами.

1. Мелкое предпринимательство уже в определенной степени состоялось не столько в количественном, сколько в качественном плане. Главным фактором приумножения капитала у мелких предпринимателей есть эффективное ведение производства, капитализация прибыли, рачительное хозяйствование и бережливость.

2. Мелкий предприниматель не плод возрождения духа предпринимательства сверху и следствие манипуляции с государственной собственностью, а результат вхождения в хозяйственную деятельность широких масс населения, проявления инициативы в ответ на экономические реформы в стране и легализации предпринимательства.

3. Экономическая власть мелкого предпринимателя представляет собой в существующих реалиях делегированную власть потребителя. Он функционирует пусть в несовершенном, но правовом пространстве и изменять его, «улучшать для себя» у него нет возможности.

4. Мелкий предприниматель наиболее заинтересованное лицо в продолжении курса экономических реформ и преобразований, доведения их до своего логического завершения, становлении национального развитого хозяйства, базирующегося на рыночных принципах и сильной государственной власти.

На протяжении последнего ряда лет в российской экономике наблюдается поступательное увеличение числа субъектов малого пред-

принимательства. Положительная динамика обусловлена ростом числа индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, количество же малых предприятий - юридических лиц, начиная с 1999 г., неуклонно снижается.

**Таблица 2**

**Динамика числа субъектов малого предпринимательства**

	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>
ПБОЮЛ	3599	3875	4237	4497
МП, тыс. ед.	868	891	879	843
Крестьянские (фермерские) хозяйства, тыс. ед.	270	261	262	262
Всего, тыс. ед.	4737	5027	5378	5602

Расчеты показывают, что в регионах, где среднедушевые доходы низкие, а уровень безработицы высок, ПБОЮЛ имеют достаточно хорошие показатели развития, а малые предприятия представлены незначительно. В частности, в регионах с наименьшей плотностью малых предприятий и одновременно максимальной плотностью ПБОЮЛ среднедушевые доходы населения в среднем на 40 % ниже общероссийского этого показателя, а уровень безработицы на 30 % выше.

Сегодня есть все основания утверждать, что в современной России имеет место обострение противоречий в развитии малого предпринимательства.

С одной стороны, налицо резкое возрастание значимости малых предприятий, обогащение их функций. С другой стороны, нетрудно выявить тенденцию снижения эффективности и в целом жизнеспособности малых форм предпринимательства. Согласно официальным данным Госкомитета России, отраслевая структура малых предприятий в течение ряда лет остается практически неизменной. По итогам 2002 года в сфере торговли и общественного питания функционировало 47,9 % МП от общего их числа. Следующими по распространенности среди малых предприятий являются промышленность и строительство. Ситуация с развитием малого предпринимательства выглядит весьма тревожно, и в связи с тем, что в ряде ключевых сфер экономики их численность сокращается. В конце 2001 года численность малых предприятий в промышленности снизилась по сравнению с 2000 годом на 6,4 %, число малых предприятий в сфере науки и научного обслуживания сократилось с 46,7 тыс. в 1996 году до 28 тыс. в 2001 году (уменьшение в 1,7 раза).

**В 3 главе «Сопряженность форм собственности и целей жизнедеятельности малого предпринимательства»** анализируется проблема трансформации собственности и ее воздействие на процесс дивергенции малого предпринимательства. Делается вывод, что разгосударствление и приватизация не способствовали становлению эффективного собственника в крупном бизнесе, экономика оказалась разделенной на два мало взаимосвязанных сектора - малого предпринимательства, где получает развитие тенденция конкуренции и крупный бизнес, ориентированный на углубление монополизации при вторичном перераспределении собственности.

Мировой практикой выработано и апробировано две формы собственности: частная (индивидуальная и коллективная) и государственная.

Объективной материальной основой возникновения частной собственности в двух ее формах является различный уровень и характер развития производства в крупном и малом секторах хозяйства. При этом необходимо отметить, что нельзя автоматически связывать смену формы собственности (к примеру государственной на частную) с повышением эффективности производства. Рыночная структура и конкуренция в гораздо большей степени важны для эффективности предприятия, чем различия между владельцами активов.

Практика убедительно доказала, что трансформация собственности не может осуществляться мгновенно, так как для становления эффективного собственника необходимо время. Условием эффективного распоряжения или управления собственностью должна быть зависимость между доходом от собственности и личным благосостоянием собственника.

На современном этапе российская экономика разделялась как будто на два маловзаимосвязанных сектора. Сектор малого предпринимательства, где присутствует уже значительная конкуренция и большой бизнес, где протекают процессы углубления монополизации. При этом сам большой бизнес расколот на две части - топливноэнергетический комплекс, доминирующий в народном хозяйстве, имеющий выгодные экспортные позиции и определенные инвестиции и остальная промышленность находящаяся в своей основе в статичном состоянии. Малое предпринимательство носит преимущественно региональный характер, оно не только плохо сегодня связано с крупным бизнесом, но и его влияние на федеральном уровне незначительно.

В условиях трансформации экономического потенциала России, малое предпринимательство сыграло весьма важную роль в создании новой региональной и местной экономики, дополняя большую

экономику, способствовало формированию относительно комплексной структуры хозяйства регионов и муниципальных образований.

Частная собственность в малом предпринимательстве, есть степень свободы субъекта в сфере экономической деятельности, итог объективной взаимосвязи его действий. Но частная собственность - это и ответственность, что является важной предпосылкой снижения бремени транзакционных издержек, посредством активности института предпринимательства.

Движущими факторами российского переходного периода оказались неэкономические факторы. Не случайно при таких обстоятельствах, процесс трансформации собственности посредством разгосударствления и приватизации, несмотря на заявленные целевые установки о формировании эффективного собственника, масштабного среднего слоя, было подчинено решению единственной задачи - первоначального накопления капитала.

При проведении большой приватизации фактически от участия в ней был отстранен мелкий предприниматель. Это произошло в силу сложившихся обстоятельств. В ходе «малой» приватизации (которая по срокам фактически совпала с «большой») малым предприятиям в наследство достались изношенные, технологически отсталые основные фонды. Оборотные средства, как известно, были обесценены. Сбережения необходимые для приватизации аккумулируются очень медленно, необходимо длительное время и развитые рыночные отношения. В России была нарушена последовательность приватизации от отраслей, где потребности на единицу продукции наиболее низки к более капиталоемким отраслям (машиностроение, металлургия). Как следствие провозглашенные цели приватизации остались только на бумаге, трансформация собственности на первом этапе превратилась в простую ее раздачу, при этом большую часть собственности получили те лица, которые были близки к власти.

В настоящее время идет процесс вторичного перераспределения собственности, для которого характерно углубление монополизма, усиление олигархического характера экономики, при отсутствии доминирующей тенденции в формировании эффективного собственника.

Условия трансформации собственности наложили свой отпечаток на целевые установки и мотивации функционирования малого предпринимательства России. В соответствии с целевыми установками и мотивацией хозяйственной деятельности можно выделить следующие виды малого предпринимательства.

Традиционный вид предпринимательства - мелкосерийное и индивидуальное производство товаров. Отличительными чертами этой группы малых и средних предприятий является накопленный семейный капитал, отсутствие склонности к перемещению капитала.

Малые предприятия как поставщики комплектующих и услуг для крупных предприятий. Полностью экономически самостоятельными данные предприятия назвать нельзя. Их сбыт, получение оптовых партий товаров (например, запчастей), технические консультации, кредитование и т. д. часто полностью зависит от крупных предприятий.

Малые, средние, акционерные и паевые общества, являющиеся формой производственной кооперации. В данном случае не желая уступать часть прибыли различным средним и крупным предприятиям (к примеру обрабатывающей сельскохозяйственную продукцию) мелкие предприниматели кооперируются и создают свои предприятия.

Малые предприятия при крупных фирмах, обслуживающие частные интересы руководства крупных гигантов. В общей констатации данные предприятия носят паразитический характер, так основное их назначение - перевод прибылей, а иногда и часть оборотного капитала с крупного государственного или приватизированного предприятия на счета заинтересованных лиц или подставных компаний.

Малое предпринимательство, пользующееся значительными льготами со стороны государства. Это также фактически псевдопредпринимательство, его цель не расширенное воспроизводство капитала, а исключительно экономия на налогах.

Сложившийся характер развития малого предпринимательства в России обусловлен воздействием комплекса объективных и субъективных факторов, экономического и неэкономического содержания.

Факторы развития малого предпринимательства в России функционируют в системе. Сбалансированность, равнонаправленность действия факторов может придать малому предпринимательству динамичность и стабильность развития. Наиболее существенными факторами объективного и субъективного характера воздействующих на малое предпринимательство являются:

- *уровень развития производственной базы, концентрация и централизация капитала;*
- *менталитет населения, его социально-политические ориентации;*
- *специфика поведения современного российского предпринимателя.*

В настоящее время российский предприниматель не сумел и пока что не смог приобрести черты, отражающие специфику и особенности российской действительности. Нарушение преемственности, естест-

венно способствует на начальном этапе формированию предпринимателя как бы «вненационального» типа некоего искусственно созданного субъекта хозяйственной деятельности, не имеющего корней в отечественной «почве».

**В 4 главе «Система экономических интересов малого предпринимательства»** исследуются вопросы специфичности реализации национального (общественного) интереса в секторе малого предпринимательства, параметры проявления коллективных и индивидуальных экономических интересов, определен механизм достижения равновесия при реализации интересов в малом предпринимательстве.

В любой экономической системе имеет место иерархия экономических интересов: индивидуальные, коллективные, общественные. Мы не склонны выделять в отдельный вид интерес частного собственника - хозяина, так как по своему содержанию - это интерес индивида имеющий свою специфическую окраску. Экономические интересы взаимосвязаны друг с другом, коллективные и общественные необходимо рассматривать через призму конкретного индивида.

Общество сознательно, через государство, формирует определенный механизм, обеспечивающий одновекторность реализации интересов в границах определенной структурной формы единой парадигмы интересов. Но формирование такой структуры невозможно без определения ее границ, т. е. пределов реализации интересов различного уровня без нарушения общего равновесия в удовлетворении потребностей различных социальных групп, составляющих данное общество. Достигнуть этого можно лишь при проведении политики, направленной на поддержание приоритета национальных (общественных) интересов данного государственного формирования. Тем самым в каждой системе общественный интерес приобретает национальную специфику. В методологическом плане общественный интерес обычно выводится из целевой установки развития общества, основного экономического закона. Исходя из приоритетных задач в хозяйственном строительстве нынешней России, основной экономической закон можно выразить приблизительно так: главной целью развития экономики является постоянный рост объемов и качества общественного богатства для обеспечения реализации «общего блага». Формулируя таким образом основной экономической закон системы, мы увязываем в единое целое побудительное равновесие в структуре реализации национального интереса общества и мотивирующую основу нравственного содержания «общего блага». Мы, считаем, что в современной России проблема стоит не столько в определении общественного (националь-

ного) интереса, сколько в результативности его реализации. А данная проблема получает разрешение социально-экономическим порядком сложившемся (в условиях России формирующемся) в обществе. Новый экономический порядок не может возникнуть автоматически, только лишь под воздействием рыночных сил.

Экономические перекосы возникающие в хозяйстве, могут корректироваться благодаря вторжению государства в функциональное пространство рынка.

При решении задач народно-хозяйственного комплекса более значительную роль должно играть малое предпринимательство. В настоящее время развитие малого предпринимательства во многом носит стихийный и спонтанный характер.

- По нашему мнению на государственном уровне должны быть выработаны приоритетные целевые установки развития малого предпринимательства. Государственным органам необходимо сформулировать главные задачи национального значения, которые призвано решить малое предпринимательство. К ним можно отнести - борьба с безработицей, производство потребительских товаров, развитие сектора услуг.

- Малое предпринимательство должно играть ключевую роль в обеспечении социальной ориентации рынка, роста уровня жизни населения, в достижении баланса между рыночной эффективностью и решением социальных проблем.

- Основные формы и механизмы развития малого предпринимательства для реализации целей связанных с ростом уровня жизни населения, необходимо разбить на несколько групп. Первая группа включает направления роста доходов и социальной защиты кадров, занятых в малом предпринимательстве.

Вторая группа механизмов связана с целенаправленным воздействием на уровень и структуру потребления населения. Основное направление такого воздействия - формирование критической массы малого предпринимательства, позволяющее развивать конкуренцию в цивилизованных формах.

Третья группа механизмов связана со стимулированием вложений населения в малый бизнес. Речь идет о направлении сбережений в реальный сектор, что становится возможным при развитии системы страхования, соответствующих государственных гарантий, правовой отработке минимизации ущерба в случаях банкротств и налаженной информации об инвестиционных рисках.



В современной России на первый план выходит индивидуальный (личный) интерес, при этом общественный интерес не исчезает.

Производственные коллективы в системе малого предпринимательства отличается специфичностью, что накладывает свой отпечаток и на содержательную сторону экономических интересов. Подавляющее большинство малых предприятий суть микрофирмы, с небольшим числом занятых. Коллективы малых предприятий отличаются непрочностью своего образования, что сопровождается с воспроизводством высоких социальных рисков для занятых в нем работников. Формирование и функционирование коллектива, выражение экономических интересов в определенной степени определяется организационно-правовой формой организации предпринимательства.

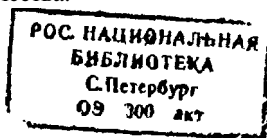
В предпринимательстве без образования юридического лица, коллектив, как устойчивая взаимосвязь работников преследующих общую цель, отсутствует. Но, это не значит, что индивидуальный предприниматель полностью изолирован от принципов коллективизма в хозяйственной деятельности. Отличительные особенности имеют место в системе взаимоотношений между производственным коллективом в малых предприятиях и их руководителем. Здесь руководитель, как правило, выполняет функции, как собственника, так и менеджера. Целевые установки предприятия, управленческого персонала, предпринимателя увязываются в единое целое.

Система отношений между наемными работниками и работодателями в малых предприятиях имеет определенные проблемы: массовые нарушения собственников на своевременное получение заработной платы, превращающий труд фактически в бесплатный и принудительный; нарушение элементарных прав лиц наемного труда (теневая занятость, отсутствие социального обеспечения и т. д.); несоблюдение обязательств зафиксированных в соглашениях, коллективных договорах; нарушение условий безопасности труда администрациями предприятий.

При анализе индивидуальных, коллективных экономических интересов в малом предпринимательстве нельзя обойти вниманием интересы собственника предприятия, его деловую культуру, систему взаимоотношений с органами власти, обществом в целом.

- Важным элементом малого предпринимательства является отсутствие привычки строго следовать букве закона. Это вовсе не означает, что малое предпринимательство все сплошь проникнуто криминальным духом (как это нередко утверждают).

- Отношения с властями трудно назвать партнерскими, скорее, эти отношения вынужденного сотрудничества.



- Большинство малых предпринимателей проявляет отстраненность от политики, подчеркивает свою независимость и важность бизнеса как чисто профессионального занятия.

- Специфической чертой отечественного малого предпринимательства также является то, что вместо организованного лоббирования групповых интересов посредством союзов, ассоциаций они намного чаще используют свои индивидуальные связи в органах управления.

- Существенную роль в хозяйственной деятельности малого предпринимательства играют неформальные хозяйственные отношения. Пренебрежение к «формальностям» порождается слабостью юридического подкрепления деловых контрактов.

- Этические нормы формируются в малом предпринимательстве «локально», в определенных сегментах рынка и в рамках неформальных деловых объединений.

В малом секторе экономики интересы предприятия представлены интересами его собственника. Если ранее при общественной собственности индивидуальные экономические интересы и коллективные интересы во многом совпадали и фактически дополняли друг друга, поскольку первый являлся специфической формой проявления второго, то в условиях частной собственности между ними возникает и усиливается противоречие.

С нашей точки зрения, для выяснения сущности причин противоречий между интересами в малом предпринимательстве необходим поиск их глубинных корней. Определяющей причиной противоречий между интересами по нашему мнению является транзитарное состояние экономики России, воздействующее на процесс дивергенции малого предпринимательства.

Противоречивость экономических интересов ставит проблему их управления, определения механизма равновесия.

Гармонизация интересов вовсе не означает их слияния, напротив предполагает придание однонаправленности разрешению всех видов и уровней интересов.

Исходной точкой анализа механизма управления сочетанием интересов должно являться определение границ (пределов), в которых происходит согласование интересов. Верхним пределом сочетания экономических интересов малого предпринимательства является такая их гармонизация, при которой обеспечивается наиболее эффективное использование ресурсов, в максимальном объеме удовлетворяются потребности коллектива предприятия, индивидов и собственника. Нижним пределом сочетания интересов является та граница их гармо-

низации, при которой коллектив малой формы хозяйствования ничего не теряют.

К числу важнейших принципов управления сочетанием экономических интересов, по нашему мнению должен быть отнесен принцип «главного направления» т. е. принцип ориентировки на ведущей экономической интерес и «научности», который состоит в том, что управление экономическими интересами отражало требования объективных экономических законов общественного развития и специфических законов управления, представляя собой, в то же время, основное средство их осуществления.

Помимо вышеназванных принципов управления сочетанием интересов, приемлемых при согласовании интересов любого социального субъекта, существуют и специфические принципы, характерные лишь в основном для отдельных конкретных субъектов. К ним могут быть отнесены: принцип материальной заинтересованности и ответственности; принцип административного и финансового контроля; принцип структурного сочетания интересов и ряд других.

Свое конкретное воплощение принципы управления сочетанием интересов получают в методах сочетания экономических интересов разных уровней, видов и субъектов, непосредственно используемых в хозяйственно-экономической деятельности общества. Такими методами, по нашему мнению, являются: экономические методы сочетания интересов; организационные и производственно-технические методы, заключающиеся в использовании достижений техники и совершенствования технологии для изменения процесса труда, облегчения его условий, уничтожения однообразия и т. п.

**В 5 главе «Стратегические проблемы и перспективы малого предпринимательства в постиндустриальной системе хозяйствования»** исследуется современное состояние экономики России, которое определяется как транзитарное с присущими ему чертами. Указывается, что вектором развития общественной системы является постиндустриальное общество. Новое содержание приобретает малое предпринимательство, обусловленное изменением статуса человека в социально-экономической системе.

В диссертации в теоретическом аспекте выделяются две противоположные гипотезы относительно смены социально-экономической системы, и всего хода общественного развития. В соответствии с первой концепцией, изменение экономической системы происходит через разрушение, последствием чего является спад производства, инфляция, повышение уровня безработицы и т. д.

Другая гипотеза предполагает, что реформы должны нести качественное изменение экономической системы. В этой связи, процесс развития можно представить как последовательность циклов эволюционного изменения внутри цикла, со скачкообразным переходом состояния в конце цикла на новый качественный уровень, означающий начало нового цикла развития.

В методологическом аспекте важнейшее значение приобретает определение современной экономической системы России. Здесь присутствует множество определений - «переходная экономика», «раздаточная», «транзитарная», «мутантная», «транзитивная», «виртуальная».

Мы считаем, что понятие транзитарная экономика более широкое нежели переходная. Данная категория включает в себя как настоящее неравновесное состояние экономической системы, так и определяет вектор ее развития, направление трансформации.

В современном мире постепенно начался переход к качественно новому этапу социально-экономического развития, который получил различные названия, но в принципе может быть обозначен понятием «постиндустриальная эпоха».

Дивергенцию малого предпринимательства в ходе трансформации социально-экономической системы сложно определить в детализированном виде, можно говорить лишь об определенных ориентирах, исходя из направления движения мировой экономики. С нашей точки зрения, все изменения в малом предпринимательстве, виды деятельности, организационно-правовые формы, формы собственности, динамика развития, межличностные отношения предопределяются изменением роли и места человека в обществе.

Сегодня на основе технологического прогресса, для значительной части населения постиндустриальных стран, повышение материального уровня жизни создает потенциальные предпосылки для становления новой мотивационной системы, где значительное проявление имеют мотивы неэкономического характера. Инвестиции в человеческий капитал выходят на первый план в структуре капиталовложений, а качество образования становится наиболее принципиальным фактором, определяющим как эффективность работника, так и уровень оплаты его труда.

Мы считаем, что дальнейшее развитие малого предпринимательства в постиндустриальном обществе будет осуществляться в направлениях индивидуализации творческой личности, социализации бизнеса, углубления процесса гармонизации экономических интересов внутри коллективов предприятий, между предприятием и обществом.

Все большая часть людей предпочитает сотрудничать с предприятиями, а не работать на него в качестве служащих. Сегодня в рамках современных западных предприятий получают развитие достаточно самостоятельные структурные подразделения, нередко фактически на правах малых предприятий, объединенные в производстве единой целевой установкой. В таком коллективе быстро формируются мотивационные ориентиры и этические ценности, разделяемые всеми участниками производства.

Указывая на социализацию малого предпринимательства в постиндустриальном обществе, мы акцентируем внимание на наличии различных форм собственности, в том числе коллективной, социальной направленности малого бизнеса. По нашему мнению кооперативная форма собственности в нашей стране имеет громадные неиспользованные резервы. У нее есть возможности проявить себя во всех отраслях работающих на потребительский рынок, оптимально сочетая традиционный для России коллективистский подход со свободной частной инициативы. Переход от индустриального общества к постиндустриальному сопряжен с радикальными изменениями на уровне самого малого предприятия. Отличия постиндустриального хозяйственного устройства от прежнего коренятся не в отрицании организаций, не в их преодолении, а в обретении качеств, которые трудно было вообразить в условиях индустриального строя. Это касается, во-первых, характера соподчинения и взаимодействия интересов малого предприятия и общества, предприятия и его работников; во-вторых, целей, преследуемых производственными структурами; в-третьих, принципов организации совместной деятельности работников в рамках малого предприятия, а также взаимодействия предприятия с внешней средой. Постиндустриальное общество наполняет новым содержанием функциональную значимость государства.

Государственное воздействие на развитие малого предпринимательства с нашей точки зрения должно включать следующие мероприятия.

- Упорядочение и совершенствование правового обеспечения малого предпринимательства по линии региональных и федеральных органов, составление комментированного сборника действующих правовых актов. Назрела потребность наполнения реальным содержанием Закона «О государственной поддержке малого предпринимательства», разработке и принятия нормативно-правовых актов об обществах взаимного страхования, кредитных и инвестиционных союзов, о порядке выдачи государственных гарантий по программе и проектам малого

предпринимательства, о регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, таможенного регулирования.

- В целях расширения малого предпринимательства к кредитным ресурсам в федеральных и региональных программах развития данного сектора экономики следует предусмотреть формирование гарантийных фондов за счет бюджетов, небюджетных источников, средств предпринимателей, др. источников. В плане смягчения проблем связанных с получением кредитов создать механизм компенсации убытков кредиторам.

- В рамках производственно-технической поддержки малого предпринимательства, оснащение данного сектора современным оборудованием посредством конверсионных и других программ; создание системы лизинга машин, оборудования и производственных мощностей; обучение основам управления производственным процессом в системе подготовки кадров для предпринимательской деятельности; развитие сети бизнес-инкубаторов, производственно-технологических и инновационных центров, технопарков и т. д.

- При формировании региональных программ поддержки малого предпринимательства следует исходить из реальных «стартовых» условий. Для оценки возможностей повышения темпов развития малого предпринимательства и влияния этого процесса на динамику в субъектах РФ можно использовать региональные рейтинги инвестиционной и предпринимательской активности. Для этого необходимо использовать показатели, сочетающие основные экономические факторы (объем валового регионального продукта, объем произведенной малыми предприятиями продукции, число малых предприятий, величина инвестиций в основные фонды малых предприятий), социальные (среднедушевой доход, число безработных в регионе), демографические (плотность населения в регионе), институциональные (степень развития инфраструктуры и институтов рыночной экономики).

- В плане привлечения в малое предпринимательство дополнительных ресурсов стимулирования инвестиционных процессов необходимо расширить участие малых предприятий в выполнении государственного и муниципального заказов. В этой связи требуется закрепить в законе положение о первоочередности оплаты государством продукции поставленной малыми предприятиями, распространить систему квотирования объема поставок по государственным заказам на субконтрактный уровень.

- Совершенствование практики межведомственного взаимодействия со стороны соответствующих структур власти субъектов Феде-

рации и муниципалитетов, органов содействия занятости, комитетов по управлению имуществом, органов занятых решением социально-экономических проблем специальных групп населения (молодежи, инвалидов, женщин, военнослужащих и т. д.).

- Повышение роли органов управления субъектов Федерации, муниципалитетов с предоставлением в их распоряжение соответствующих ресурсов и административных полномочий.

- Обеспечение безопасности ведения хозяйственной деятельности. Для защиты малого предпринимательства от воздействия криминальных структур необходимо формирование различных подразделений, осуществляющих охранные функции.

- Для привлечения ресурсов крупных предприятий в малый бизнес внедрение контрактных отношений крупных и мелких фирм («франчайзинг»), особенно в торговле и сфере услуг.

Рассмотренный перечень направлений государственной поддержки малого предпринимательства далеко не исчерпывает себя, к тому же каждый этап развития сопровождается появлением новых проблем.

В заключении диссертационной работы содержатся основные выводы и рекомендации по теме исследования на основании чего можно утверждать, что малое предпринимательство выполняет значительные социально-экономические функции в современном обществе. От степени его развития зависит уровень конкуренции, структура национального производства, состояние бюджета, занятости, материальное благополучие граждан.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

Важнейшие положения диссертации опубликованы автором в следующих основных работах:

1. Мамонтов В. Д. Малое предпринимательство в транзитарной экономике России: Монография / В. Д. Мамонтов // М.: Изд-во Экономические науки, 2004. 25,2 п. л.

2. Юрьев В. М., Грошев И. В., Смагина В. В. Предпринимательство в России: очерки прошлого, настоящего, будущего: Монография / В. М. Юрьев, И. В. Грошев, В. В. Смагина, В. Д. Мамонтов // Тамбов, 2002. 20,69 п. л. (авт. объем - 5,2 п. л.).

3. Мамонтов В. Д. Методологические подходы к исследованию российского предпринимательства / В. Д. Мамонтов // Ученые записки института управления и экономики. СПб., 2004. № 1. 0,5 п. л.

4. Мамонтов В. Д. Малое предпринимательство: период трагедии. / В. Д. Мамонтов // Современная экономика. Приложение к журналу «Экономические науки». 2004. № 2. 1,5 п. л.

5. Мамонтов В. Д. «Теневи́зация» предпринимательской деятельности в современной экономике России: причины и последствия / В. Д. Мамонтов // Вестник СГСЭУ. 2004. № 8. 0,5 п. л.

**Кроме того, некоторые вопросы диссертационного исследования нашли отражение в других публикациях:**

1. Мамонтов В. Д. Кооперация: прошлое и настоящее / В. Д. Мамонтов // Журнал «Поиск». Тамбов: Изд-во «Пролетарский светоч», 1990. № 12.1,5 п. л.

2. Мамонтов В. Д. Из истории кооперативного строительства в Тамбовской губернии / В. Д. Мамонтов // Сборник тезисов и докладов и сообщений II региональной краеведческой конференции. Тамбов: Изд-во «Пролетарский светоч», 1991.0,1 п. л.

3. Юрьев В. М. Экономика переходного периода современной России / В. М. Юрьев, В. Д. Мамонтов // Журнал «Кредо». 1995. № 1. 0,8 п. л. (авт. объем - 0,6 п. л.).

4. Юрьев В. М. Пути повышения роли малого бизнеса в стабилизации рынка труда / В. М. Юрьев, В. Д. Мамонтов // Сборник «Социально-экономические проблемы занятости населения. Региональные аспекты». Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 1995.1,1 п. л. (авт. объем - 0,6 п. л.).

5. Мамонтов В. Д. Тенденции развития малого бизнеса на Тамбовщине / В. Д. Мамонтов // Сборник статей «Державинские чтения». Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 1998. 0,1 п. л.

6. Мамонтов В. Д. Марксизм и предпринимательство / В. Д. Мамонтов // Сборник статей «Державинские чтения». Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 1996.0,1 п. л.

7. Мамонтов В. Д. Инновационный малый бизнес как фактор экономического роста / В. Д. Мамонтов // Сборник статей «Экономика региона». Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 1998.0,5 п. л.

8. Мамонтов В. Д. Малый бизнес в странах третьего мира / В. Д. Мамонтов // Сборник статей «Державинские чтения». Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 1998.0,1 п. л.

9. Мамонтов В. Д. Малые предприятия в транзитарной экономике России / В. Д. Мамонтов // Ученые записки ТРО ВЭОР. Вып. 2. Тамбов: Изд-во «Пролетарский светоч», 2000. 0,6 п. л.

10. Мамонтов В. Д. Предпринимательство - особый фактор динамики рыночных реформ в России / В. Д. Мамонтов // Сборник:



Проблемы менеджмента в малом и среднем бизнесе. Материалы международной конференции. Самарканд, 2002. 0,4 п. л.

11. Коллектив авторов. Экономическая теория / Под ред. Г. П. Журавлевой, В. М. Юрьева. Учебник для вузов. / Коллектив авторов, Мамонтов В. Д. // Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2000. 44,8 п. л. (авт. объем - 5,7 п. л.).

12. Мамонтов В. Д. Малый и крупный бизнес: взаимосвязь экономических интересов / В. Д. Мамонтов // Сборник научных статей «Размышления о путях совершенствования экономической системы в России». Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2000. 0,6 п. л.

13. Ланина Р. Трансакционные издержки российской экономики / Р. Ланина, В. Д. Мамонтов // Ученые записки ТРО ВЭОР. Спецвыпуск. Т. 2. Тамбов: Изд-во «Пролетарский светоч», 2001. 0,2 п. л.

14. Мамонтов В. Д. Влияние малого предпринимательства на стабилизацию экономики малых городов / В. Д. Мамонтов // Сборник: Региональная экономика: современное состояние и перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2002. 0,5 п. л.

15. Юрьев В. М. Обществознание. Курс лекций. / В. М. Юрьев, В. Д. Мамонтов // Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2002. 53,76 п. л. (авт. объем - 10 п. л.).

16. Мамонтов В. Д. Малые предприятия в современной экономике России / В. Д. Мамонтов // Автореф. дис. канд. экон. наук. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 1999. 1,16 п. л.

17. Мамонтов В. Д. Трансформация малого предпринимательства в современной экономике России / В. Д. Мамонтов // Материалы Международной научно-практической конференции на тему «Проблемы менеджмента в малом и среднем бизнесе». Самарканд, 2003. 0,3 п. л.

18. Ухлова О. В. Место и роль малых предприятий в экономической системе России. / О. В. Ухлова, В. Д. Мамонтов // Ученые записки ТРО ВЭОР. Спецвыпуск. Тамбов. - 2002. 0,4 п. л.

19. Мамонтов В. Д. Воздействие малого предпринимательства на формирование конкурентной среды региона / В. Д. Мамонтов // Экономическая система региона: особенности конкурентных отношений. Материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж. 2003. 0,2 п. л.

20. Загуменнов С. В. Тамбовская область в системе регионов России / С. В. Загуменнов, В. Д. Мамонтов // Экономическая система региона: особенности конкурентных отношений. Материалы

Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2003. 0,25 п. л.

21. Загуменное С.В. Региональные особенности «теневиализации» предпринимательской деятельности / С. В. Загуменное, В. Д. Мамонтов // Сборник научных трудов кафедры экономической теории ТГУ им. Г. Р. Державина. Вып. 1. Тамбов, 2002. 0,5 п. л.

22. Мамонтов В. Д. Диалектика единства и противоречий экономических интересов российского предпринимательства и «теневого» сектора экономики / В. Д. Мамонтов // Состояние и пути развития экономики регионов России в XXI столетии. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 26-27 мая 2003. Часть 2. Тамбов, 2003.0,6 п. л.

23. Мамонтов В. Д. Политэкономическая сущность категории «теневая» экономика / В. Д. Мамонтов // Актуальные проблемы Политической экономики. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2004.0,3 п. л.

24. Авдеев М. В. К вопросу о формировании хозяйственного механизма деятельности государственных (муниципальных) предприятий в России / М. В. Авдеев, В. Д. Мамонтов // Ученые записки ТРО ВЭОР. Т. 3. Выпуск 2. Тамбов, 2002. 0,5 п. л.

25. Мамонтов В. Д. Малое предпринимательство как источник экономического развития малых городов России / В. Д. Мамонтов // Региональные особенности развития малого предпринимательства в России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 10-11 июня 2002. Москва - Тамбов, 2002. 0,5 п. л.

26. Юрьев В. М., Мещеряков Д. А., Мамонтов В. Д. Основы предпринимательства / В. М. Юрьев, В. Д. Мамонтов // Учебное пособие. Тамбов, 2004.39,36 п. л. (авт. объем - 13,12 п. л.).

Подписано в печать 12.11.2004 г. Формат 60x84/16. Объем - 2,44 п.л. Тираж - 100 экз. Заказ № 1303. Бесплатно. 392008, Тамбов, ул. Советская, 181а. Издательство ТГУ им. Г. Р. Державина.

№26341