

На правах рукописи

Львова Инна Владимировна

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ  
ЛИЧНОСТИ

19.00.01. - Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Новосибирск - 2005

Работа выполнена на кафедре общей психологии в  
Государственном образовательном учреждении высшего  
профессионального образования  
«Кемеровский государственный университет»

**Научный руководитель:** кандидат психологических наук, доцент  
**Михайлова Валентина Платоновна**

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор  
**Дмитриева Наталья Витальевна**  
кандидат психологических наук  
**Галин Александр Латыпович**

**Ведущая организация:** Кузбасская государственная педагогическая  
академия

Защита состоится «23» июня 2005 г. в 14<sup>15</sup> часов на заседании  
диссертационного совета в Новосибирском государственном педагогическом  
университете, по адресу: 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28,  
конференц-зал факультета начальных классов

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского  
государственного педагогического университета по адресу: 630126, г.  
Новосибирск, ул. Вилюйская, 28

Автореферат разослан «20» июня 2005г.

Ученый секретарь диссертационного совета



Беловолова С П

### **Общая характеристика работы**

Креативность - одна из важнейших общенаучных проблем, исследуемых в настоящее время на философском, культурологическом, педагогическом, индивидуально-психологическом, социально-психологическом уровнях.

Значительный вклад в развитие проблемы креативности внесли как отечественные (С.Л. Рубинштейн, Я.А. Пономарев, В.Н. Дунчев, В.Н. Дружинин, В.Н. Козленко, Л.Б. Ермолаева-Томина, Н.В. Гнатко, Д.Б. Богоявленская, Е.Л. Яковлева, А.В. Морозов, Д.В. Чернилевский и др.), так и зарубежные исследователи (Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, С. Медник, Де Боно, М.Рорбах, А. Ротенберг, Р.Мэй, А.Маслоу, К.Роджерс, Н.Роджерс, Ф.Дж. Раштон, Дж. Рензулли, Дж. Фельдхьюзен, А.Танненбаум, Р. Стернберг, К. Хеллер и др.).

#### **Актуальность проблемы:**

Современная ситуация такова, что человеку приходится очень быстро меняться, постоянно расти и развиваться чтобы быть востребованным в обществе. Креативность позволяет человеку совершенствоваться и не бояться новрго, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям требованиям. Она создает благоприятные предпосылки для развития личности в целом, способствует ее самораскрытию, самореализации, самодостаточности и толерантности. Основной формой активности сформировавшейся личности является, как известно, профессиональная деятельность, эффективность которой во многом зависит от ее творческого характера. В этой связи особое значение приобретает процесс развития креативности, необходимой для успешной реализации профессиональной деятельности.

Несмотря на многочисленные теоретические и экспериментальные исследования проблема развития креативности все еще требует дальнейшего изучения, так как в известных концепциях нет однозначного ответа на вопросы о природе, факторах развития креативности, нет единого взгляда на феноменологию, классификацию качеств креативной личности. Следовательно, необходим системный анализ научного знания о креативности, чтобы обобщить основные концепции и определить наиболее существенные факторы развития креативности.

**Актуальность исследования** обусловлена потребностью общей психологии и психологии личности в теоретическом осмыслении динамики развития креативности личности; терминологической неопределенностью понятия креативности, недостаточной изученностью в науке и практике образования психологических факторов, степени их влияния на развитие креативности.

Изложенные соображения обусловили выбор темы настоящей работы и определили цель исследования.

**Цель исследования:** выявление психологических факторов развития креативности и разработка на этой основе программы оптимизации процесса развития креативности.

**Объект исследования** - креативность как свойство личности.

**Предмет исследования** – психологические факторы развития креативности личности.

**Гипотеза исследования** включала в себя следующие основные допущения:

1. Креативность как свойство личности имеет интегративный, комплексный характер и способно к развитию.

2. На развитие креативности личности оказывает влияние определенная система психологических факторов: внутренних и внешних, в их глубокой взаимосвязи.

3. Процесс развития креативности личности может быть оптимизирован в результате целенаправленного психологического воздействия на ряд психологических факторов с использованием программы, оптимизирующей процесс развития креативности.

Для достижения цели и проверки гипотезы исследования необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Изучить природу креативности и ее психологическое содержание.
2. Раскрыть основное содержание и сущность процесса развития креативности личности, разработать уровни ее развития и определить их психологическое содержание.
3. Исследовать систему факторов развития креативности, и дать им психологическое обоснование.
4. Разработать методы оптимизации развития креативности личности на основе выделенных психологических факторов.

**Методологической основой** исследования явились теоретические положения ведущих отечественных и зарубежных психологов: деятельностный подход, сформулированный в работах А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского; концепция персонализации А.В. Петровского, В.А. Петровского; принцип детерминизма, разработанный С.Л. Рубинштейном, принцип личностно-ориентированной направленности, сформулированный и разработанный А.Маслоу, К.Роджерсом и др.

**Основной базой** проведения эксперимента явился ГОУ СПО Кемеровский педагогический колледж и Муниципальное образовательное учреждение, школа №71 г.Кемерова.

**Организация и методы исследования.** Диссертационное исследование проводилось поэтапно в течение 1998-2005 годов.

На первом этапе (1998-2000 гг.) осуществлена теоретическая разработка проблемы на основе изучения психологической, педагогической литературы, определены основные направления исследования.

На втором этапе (2000-2001 гг.) разработана программа и определена база проведения эксперимента. В исследовании приняли участие студенты ГОУ СПО Кемеровского педагогического колледжа в количестве 184 человека, в возрасте 18-19 лет; преподаватели Кемеровского педагогического колледжа в количестве 40 человек, в возрасте 25-48 лет; учителя школы в количестве 40 человек в возрасте 27-50 лет; ученики школы в возрасте 9-10 лет.

На третьем этапе (2002-2005 гг.) проведен анализ результатов исследования, систематизированы и интерпретированы полученные данные, завершено оформление диссертации.

#### **Методы исследования.**

На разных этапах исследования применялись следующие методы: 1) изучение и анализ научно-теоретических источников по теме исследования, 2) наблюдение и беседа, 3) комплекс тестовых методик: тест Р.Кеттела 16 PF (форма А), модифицированная А.Г. Шмелевым, И.В. Бурмистровым, В.И. Похилько, А.С. Соловейчик; фрайбургский личностный опросник (FPI) И.Ференберга, Х.Зарг, Р Гампел; методика по определению эмпатии И.М. Юсупова; методика Смекала-Кучера на определение направленности личности; психогеометрический тест С. Деллингер; модифицированный вариант методики Б.К. Пашнева «12 животных», предложенный В.П. Михайловой, методика В.П. Михайловой на измерение самооценки личности; методика Н.Я. Соколова на выявление общей эрудиции, методика изучения самооценки Т.Д. Дембо - С.Я. Рубинштейна; методики креативности: тест Е.Р. Торренса «Крути» (невербальная область); методика «Свободное сочинение-миниатюра» В.П. Михайловой, Н.И. Корытченковой; модифицированный вариант теста Дж Гилфорда и Е.П Торренса, предложенный Туник Е.Е. (субтест «Выражение»); методика «10 слов» (тест вербальных ассоциаций) Л.Й. Шрагиной.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась использованием надежных и апробированных в отечественной психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых разными методами, а также применением методов математической статистики: сравнительного, корреляционного, факторного и регрессионного анализа, рассчитанных с помощью пакетов прикладных программ «SPSS» и «STATGRAPHICS 2+».

#### **Научная новизна и теоретическая значимость работы:**

1. На основе общепсихологических концепций креативности сформулированы в теоретическом плане уровни развития креативности личности, экспериментально доказана возможность их достижения, представлена система внешних и внутренних факторов, определяющих развитие креативности. Это уточняет и углубляет теоретические знания о ее существенных характеристиках.

2. Разработана система психологических факторов, определяющих развитие креативности и экспериментально установлены факторы, в наибольшей степени влияющие на ее развитие: метафоричность мышления, оригинальность мышления, смелость, гибкость, эмоциональность-открытость.

3. Разработана и апробирована программа, позволяющая оптимизировать процесс развития креативности в результате целенаправленного психологического воздействия и обучения.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что знание факторов, определяющих развитие креативности, позволяет оказывать эффективное психологическое воздействие на процесс развития креативности,

служит помощью в диагностической и развивающей работе; выявлены устойчивые корреляционные связи между креативностью и индивидуально-психологическими особенностями личности, которые могут быть использованы в качестве теоретической основы создания развивающих программ; результаты исследования внедрены в работу психологической службы ГОУ СПО Кемеровского педагогического колледжа и стали основой для разработки образовательно-воспитательной концепции колледжа.

#### **Апробация и внедрение результатов исследования:**

Результаты научной работы докладывались и обсуждались на заседании кафедры общей психологии КГУ, на кафедре педагогики и психологии, педагогическом совете Кемеровского педагогического колледжа; на областной научно-практической конференции «Социально-профессиональная адаптация будущего педагога в системе непрерывного образования» (Кемерово 2001), на областной научно-практической конференции «Аспекты модернизации воспитательно-образовательного процесса» (Кемерово 2003), на региональной научно-практической конференции «Преемственность в непрерывном профессиональном образовании специальных педагогов и психологов в контексте модернизации российского образования» (Новосибирск 2004) Основные теоретические положения и результаты исследования были представлены на областном конкурсе научно-исследовательских работ преподавателей ГОУ СПО (Кемерово, 2003). Отдельные вопросы исследования отражены в 10 публикациях.

Результаты исследования используются в учебном процессе при чтении курса «Возрастная психология» в Кем ГУ; в учебно-воспитательном процессе СТФ Кем ТИПП; в курсах «Психология творчества и одаренности», «Теоретические основы творческой деятельности», «Теория и методика дополнительного художественного образования и развития» в Кемеровском педагогическом колледже. Результаты исследования были использованы в разработке программы развития креативности как профессионально значимого свойства личности студентов и преподавателей колледжа.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

**1.**В рамках нашего исследования мы рассматриваем креативность как комплексно-интегративное свойство, своеобразную творческую активность личности, проявляющуюся в преобразовании действительности и имеющую гуманистическую направленность. При этом, проявление творческой направленности личности возможны в любых сферах деятельности, а результат творчества может выражаться в различных ситуациях, средствах, способах деятельности, эмоциях и чувствах человека.

**2.** Развитие креативности имеет ряд уровней, имеющих динамическую характеристику. Критерием смены уровней служит смена деятельностно-опосредованных типов взаимоотношений с референтной группой; качественное изменение психологического содержания каждого уровня.

**3.** На развитие креативности оказывают влияние две группы взаимообусловленных факторов: внешних и внутренних. Первые обусловлены наличием взаимосвязи креативности как свойства личности со средой, а также

воздействием индивидуальных особенностей людей, с которыми индивид вступает в контакт. Вторые обусловлены потребностями, интересами, индивидуально-психологическими особенностями личности,

4 Существует зависимость между параметрами креативности и индивидуально-психологическими особенностями личности, влияющими на ее развитие.

5 Процесс развития креативности личности может быть оптимизирован в результате целенаправленного психологического воздействия и обучения по специально разработанной программе.

#### **Структура и объем диссертации.**

Диссертация состоит из «Введения», трех глав и «Заключения», списка литературы, включающего 190 наименований, 8 рисунков, 19 таблиц, 5 приложений. Объем диссертации составляет 203 машинописных страницы.

### **Основное содержание диссертации**

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяется объект и предмет исследования, формулируется цель, гипотеза, задачи, раскрывается научная новизна, теоретическое и практическое значение, приводятся положения, выносимые на защиту, дается краткая характеристика структуры диссертации.

В первой главе проведен обзор теоретических и экспериментальных работ, посвященных проблеме креативности. Рассматривается история вопроса, сущность основных составляющих креативности.

*В первом параграфе* дан обзор литературы, где раскрывается неоднозначность понимания термина «креативность» представителями различных подходов. В отечественной и зарубежной психологии выделяются ряд направлений в изучении проблемы креативности, когнитивное (Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, С. Медник, Де Боно, Т.И. Ронгинская, В.Н. Дунчев и др.); личностное (К.Тэйлор, А. Маслоу, К.Роджерс, Н.Роджерс, Е.Л. Яковлева и др.), синтетическое (Ф.Дж. Раштон, Дж. Рензулли, К. Хеллер, Д.Б. Богоявленская, А.М. Пертайтите и др.). На современном этапе в отечественной науке преобладает обобщающий подход, представители которого рассматривают креативность как интегративное свойство личности, подчеркивают его целостный характер и актуальность процесса развития (В.Н. Дружинин, В.Н. Козленке, Л.Б. Ермолаева-Томина, Н.В. Гнатко, А.В. Морозов, Д.В. Чернилевский и др.).

В середине двадцатого столетия появляются зарубежные исследования креативности Дж. Гилфорда, Е.П. Торренса и др, где ее наличие обосновывается результатами творческой деятельности, наличием творческого продукта.

В 60-е годы прошлого столетия появляются первые работы ученых Я.А. Пономарева, А.В. Брушлинского, О.К. Тихомирова, А.М. Матюшкина и др, в

которых всесторонне на научно-экспериментальной основе исследуются творческие процессы.

В.Н. Дружинин определяет креативность как интегративное качество психики человека; В.Н. Козленко раскрывает биологические, психофизиологические, личностные, интеллектуальные и мотивационные основы креативности. В целом, креативность понимается ими как поисково-преобразовательная сторона личности.

Несмотря на многочисленность исследований, отсутствует единое представление о проблеме креативности. Анализ литературы показал неоднозначность и противоречивость существующих подходов.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем креативность как комплексно-интегративное свойство, своеобразную творческую активность личности, проявляющуюся в преобразовании действительности и имеющую гуманистическую направленность. При этом, проявление творческой направленности личности возможны в любых сферах деятельности, а результат творчества может выражаться в различных ситуациях, средствах, способах деятельности, эмоциях и чувствах человека.

*Второй параграф* первой главы посвящен анализу основных характеристик креативной личности.

Проблема креативности личности, ее неповторимость в психологии традиционно рассматривается через понятия: индивид, личность, индивидуальность. Специфика креативности личности проявляется при рассмотрении этих понятий с точки зрения их детерминации. Личность характеризуется активностью, то есть стремлением субъекта выходить за собственные пределы, расширять сферу своей деятельности, действовать за границами требований ситуации (Абульханова-Славская К.А., Анцыферова Л.И.). Здесь понимание личности основано на двух идеях — социальности и творческой активности, что приближает его к категории субъекта. Представление о креативной личности находится на стыке категорий «индивидуальность» и «субъект» и представляет собой характеристику индивидуального своеобразия, формирующегося в процессе его собственной творческой активности.

С учетом анализа психологической литературы, мы выделили четыре группы личностных качеств креативов:

1. Мировоззренческие качества: активная жизненная позиция, оптимизм, гармоничность, гуманность, преданность своим идеалам и принципам, высокое чувство долга, развитость эстетических чувств, стремление к процессу творчества, открытиям, к духовному росту, к самопознанию, самовыражению.

2. Нравственные качества: доброжелательность, тактичность, искренность, трудолюбие, сострадательность, толерантность, критичность.

3. Интеллектуальные качества: дальновидность, любознательность, наблюдательность, чувство юмора, гибкость ума, независимость и самостоятельность мысли, развитая интуиция, эрудированность, склонность к анализу и синтезу, оригинальность, метафоричность мышления, инициативность.



4. Волевые качества: целеустремленность, настойчивость, смелость, умение доводить начатое дело до конца, склонность к самоутверждению, выдержка, самоконтроль, мужество и стойкость (способность переносить жизненные удары и невзгоды), энергичность, уверенность в себе.

Эти качества проявляются на фоне чувствительности, подвижности и яркости проявлений эмоциональной сферы.

Учитывая изложенные нами различные представления о сущности креативной личности можно заключить, что мнения разных авторов неравнозначны. Мы, в своем исследовании ориентируясь на взгляды А. Маслоу, К. Роджерса, А.В. Брушлинского, В.Н. Козленке, Б.Г. Ананьева В.А. Петровского и П. Вайнцвайга, стоящего на экзистенциальных позициях, считаем, что креативность является признаком продуктивного и здорового развития личности.

Во второй главе рассматривается проблема развития креативности, ее этапы и уровни, механизмы и психологические факторы.

*В первом параграфе* рассматриваются особенности креативности, ее механизмы и уровни развития. Ведущей детерминантой личностного развития по мнению Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна, является творческая самодетельность и самостоятельность личности. Механизм развития креативной личности в работах С.Л. Рубинштейна формулируется через *принцип творческой самодетельности*, определяемый как творческий акт, как главный механизм развития человека. Этот принцип выделяет два аспекта творческого акта: 1) обращенный вовне и воплощаемый в материальном результате творчества; и 2) обращенный вовнутрь — реализующийся в изменениях личности человека в результате его творчества. Таким образом, постулируется решающая роль творческого процесса в развитии креативности личности.

В психологической литературе выделяется как минимум два этапа развития креативности: 1. Формирование и развитие «первичной» креативности как общей творческой способности, неспециализированной по отношению к определенной области человеческой жизнедеятельности (сенситивный период наступает в 3-5 лет). 2. Подростковый и юношеский возраст (примерно от 13 до 20 лет). В этот период на основе «общей» креативности формируется и развивается «специализированная» креативность. На этом этапе особо значимую роль играет профессиональный образец, поддержка семьи и сверстников.

Основу нашего исследования составляет именно второй этап развития креативности. Основываясь на данных представлениях, мы полагаем, что креативность как свойство личности определяется тремя психологическими уровнями. *Первый уровень* развития креативной личности проявляется в способности анализа предметной ситуации с целью ее преобразования; в анализе текстов художественных и научных произведений, в осознании жизненных проблем и собственного опыта. Здесь проявляется умение по-новому, нестандартно взглянуть на ситуацию, гибкость, оригинальность

альтернативность мышления. *Второй уровень* проявляется в рефлексии и понимании детерминант собственного развития, в умении ставить цели и задачи по сомпреобразованию и самосовершенствованию. Для данного уровня характерны положительные установки в отношении самого себя, адекватный «образ Я», с целью найти свое место в жизни. Происходит переход от рефлексии собственного «Я» к осознанию своего жизненного пути. *Третий уровень* выражается в эффективном воздействии на других людей, незаметном для них самих, в осуществлении своей потребности в персонализации. Здесь проявляются умения проектировать личность другого человека и прогнозировать его поступки, умение отстаивать свою точку зрения и учитывать мнения других. Эти люди одновременно мечтатели и прагматики. Они самостоятельны и независимы, конформны (когда это необходимо), гибки, эффективны и эмоционально устойчивы в ситуациях чрезмерного напряжения. Третий уровень отражает профессиональную направленность личности, значимую в сфере человек-человек и, особенно в профессии учителя.

Развитие креативности как свойства личности составляет актуальную задачу профессиональной подготовки будущего педагога. Мы полагаем, что сущностью креативной личности педагога-профессионала является то, как он развивает путем комплекса целенаправленных воздействий своего воспитанника, а результат его деятельности будет измеряться тем, на каком уровне развития креативности находится личность воспитанного.

*Во втором параграфе* рассмотрены психологические факторы развития креативности личности.

Психические изменения в личности, развитие ее способностей, мировоззрения, происходят в результате воздействия различных факторов. В современной психологии процесс развития интерпретируется как результат постоянного взаимодействия между генетическими и средовыми факторами. В.А. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия отмечали, что при развитии личности значимы как наследственность, так и среда, в их глубокой взаимосвязи. Проведенный анализ различных подходов к изучению проблемы креативности, психологических факторов ее развития позволил нам условно выделить две группы психологических факторов развития креативности личности. Креативные свойства личности детерминированы как внутренними (обусловлены типом высшей нервной деятельности, потребностями и интересами), так и внешними (средово-деятельностными) психологическими факторами в их диалектической взаимообусловленности. Эта взаимосвязь может выражаться в следующей схеме: внешние причины действуют через посредство внутренних условий (С.Л. Рубинштейн); внутреннее действует через внешнее и этим само себя изменяет (Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник).

В группу внешних факторов мы относим: творческую среду, психологический комфорт, общение с культурой и искусством. К группе внутренних факторов относятся: активность личности, успешное общение и интеллектуальность. Каждый представленный фактор содержит характеристику, определяющую его основную направленность.

### Внешние факторы развития креативности личности.

*1 Творческая среда* Креативность актуализируется, когда это позволяет окружающая среда, поэтому ее развитие возможно в специально организованной среде (В.Н. Дружинин, 1999). Определяя фактор влияния творческой среды, мы выделяем три его составляющих: отсутствие регламентации предметной активности (установление правил и лимита времени во время выполнения творческих заданий подавляют творческую активность личности), влияние референтной группы (роль креативного примера значимого взрослого, и других членов группы), организация креативного взаимодействия в группе (организация творческой деятельности, совместного познания и генерации идей).

*2 Общение с культурой и искусством* позволяет реализовать человеку его потребность в созидании, творчестве. В качестве составляющих данного фактора мы определили: знакомство с достижениями культуры и искусства, книги и статьи талантливых людей, рассказы и лекции творческих личностей.

*3 Создание психологического комфорта* мы рассматриваем с позиции единства, равновесия, то есть гармонии интеллектуально-волевых, морально-нравственных компонентов личности. Гармония проявляется в адекватном отражении и оценке окружающего мира и самого себя, в поддержании своего творческого потенциала и поведения в рамках социальных норм. Содержательной характеристикой данного фактора являются: обеспечение психологической защищенности личности, создание ситуации успеха, обеспечение свободы самовыражения и принятие других.

### Внутренние факторы формирования креативности личности.

*1 Активность личности* выражается в многообразии и многосторонности деятельности, направленной на познание, изменение, преобразование. Содержательными компонентами фактора активности личности являются: инициативность (способность к активным и самостоятельным действиям, решимость на поступки, склонность к риску) и интерес (познавательная направленность человека на предметы и явления окружающей действительности, связанная с положительном эмоциональным переживанием), потребность в самовыражении и самоизменении, рефлексия и самооценка.

*2 Успешное общение* Здесь мы выделяем следующие характеристики: широта общения (разнообразии, легкости общения, умения взаимодействовать с разными людьми, доброжелательность, любознательность), диалогичность и независимость (самостоятельность, свобода в отстаивании своей позиции), эмоциональная гибкость (умение сдерживать отрицательные эмоции и проявлять положительные). Мы разделяем, позицию А.А. Бодалева, А.В. Мудрика А.А Кидрона, отмечавших, что успешность общения связана со способностью сохранять спонтанность на разных уровнях общения, а основными характеристиками общения являются легкость, ситуативность, адекватность действий, гибкость.

*3 Интеллектуальность* с нашей точки зрения, включает в себя следующие компоненты: дивергентное мышление, эрудированность, овладение способами

познания. Основываясь на анализе психологической литературы, мы выделяем критерии дивергентного мышления: гибкость, оригинальность, метафоричность. «Овладение способами познания» включает анализ, синтез, умение обобщать, абстрактно мыслить. Универсальным способом формирования и функционирования данного процесса является «*анализ через синтез*» (К.А.Абульханова-Славская, Л.И.Анцыферова, А.В. Брушлинский, М.И.Воловикова, А.М.Матюшкин и др.), который обеспечивает не только *преemptивность мышления* как процесса но и психические *новообразования*. Эрудиция - проявление широты ума, опирающееся на большой объем знаний по какому-либо вопросу и обеспечиваемое памятью. Эрудированный человек имеет хорошо развитые познавательные способности и богатый опыт жизнедеятельности.

Третья глава содержит описание хода экспериментального исследования, обработку экспериментальных данных, изложение результатов исследования личностных характеристик и психологических факторов развития креативности.

*В первом параграфе* описаны методы и процедура экспериментального исследования. Предложенный алгоритм методов и приемов позволил как количественно так и качественно проанализировать креативные свойства личности, выявить психологические факторы и изучить возможность оптимизации развития креативности в процессе целенаправленного психологического воздействия и обучения с помощью специально созданной программы. Полученные данные обрабатывались методом статистического анализа.

В ходе экспериментального исследования студенты и учащиеся школы были условно разделены на две группы: экспериментальную и контрольную. Исследование в контрольной группе проходили в обычном тестовом режиме, в экспериментальной - в режиме развивающих творческих занятий. В основе занятия лежала творческая работа по созданию мифологических образов, которой предшествовал ранее изученный материал о понятии, значении, создании и использовании метафоры в литературных произведениях и обыденной жизни. Уроки носили философский, проблемный, творческий характер, что обеспечивало эмоциональную вовлеченность, личный интерес, свободу мысли, чувств и эмоций, мотивацию творческого самовыражения в процессе творческой деятельности. В проведении этой части эксперимента мы опирались на мнение В.Д. Шадрикова, отмечавшего, что способности раскрываются тогда, когда есть свобода в деятельности, выборе самой деятельности, формах ее реализации, возможности творчества.

Отбор преподавателей литературы осуществлялся на основании качеств креативного учителя, описанных нами во второй главе, мнения учащихся, а также критериев, определяющих креативное поведение учителя, способного к персонализации: создание творческой атмосферы; демонстрация креативного поведения; восприятие учащегося как индивидуальности, способной к творческому самовыражению; установление творческого взаимодействия с детьми; создание возможности самостоятельного выбора видов задания, формы, содержания творческого продукта; учет желания в выполнении творческого

задания, отсутствие навязывания и санкций за невыполненное задание; отсутствие лимита времени, при выполнении творческой работы).

Во втором параграфе третьей главы описан количественный и качественный анализ и сравнение различных параметров по тестам креативности, что позволило обнаружить различия в исследуемых группах.

Существенные различия в сравнении контрольной и экспериментальной группы студентов были выявлены по следующим параметрам креативности: оригинальность мышления (тест Торренса «Круги»), наличие обобщений, наличие творческой мысли, эмоциональной окрашенности, связей между временами года (метод свободного сочинения), оригинальность ассоциативная, категориальная активность по другим признакам (метафоричность мышления) (методика «10 слов»), беглость, оригинальность-точность мышления (методика «Выражения»).

По результатам проведенного сравнительного анализа учащихся 3-х классов школы также были выявлены различия в экспериментальной и контрольной группах по тестам креативности. Наиболее явные различия были выявлены по показателям гибкости и оригинальности (тест «Круги»); по количеству обобщений, эмоциональности, наличию творческой мысли (оригинальности) (метод свободного сочинения); ассоциативной оригинальности, беглости, категориальной активности (методика «10 слов»),

В обеих экспериментальных группах идеи носят более содержательный характер, чем в контрольных. Степень различий между показателями креативности в детской возрастной группе оказалась выше, чем у студентов, что может объясняться возрастными особенностями детей 7-10 лет (значимость личного примера взрослого человека).

Сравнительный анализ результатов по тестам креативности показал различия в группах преподавателей колледжа и учителей школы. У преподавателей колледжа вербальные ассоциации (методика «10 слов») отличались большей оригинальностью. Кроме того, у преподавателей колледжа чаще встречаются именно метафорические сравнения (котелок - недостаток в жизни, елочка - жизнь вечная, утюг - тупой человек и т.д.).

Рефлексия и оценка своего состояния студентами в конце творческих занятий также подтверждает их эффективность и полезность.

В целом выявленные различия между контрольной и экспериментальной группой студентов и учащихся школы показали эффективность проведения творческих занятий с активным примером значимого взрослого.

На следующем этапе экспериментального исследования изучалась корреляционная зависимость между параметрами креативности и индивидуально-психологическими особенностями личности. Для установления корреляционной зависимости использовались данные определенных нами групп студентов, преподавателей колледжа, учащихся 3-их классов и учителей школы.

Результаты корреляционного анализа группы студентов колледжа позволяют увидеть сложную структуру креативности. Выделяется ядро взаимосвязанных параметров креативности (гибкости, беглости,

оригинальности, категориальной активности, показатель обобщений, связей, творческой мысли в сочинении) с самооценкой и оценкой своих интеллектуальных, нравственных волевых личностных качеств при  $p < 0,05$ . Это говорит о важности оценки себя, своих личностных качеств для креативной личности. Показатели беглости, оригинальности, категориальной активности по форме, метафоричности мышления положительно коррелируют с общей эрудицией при ( $p < 0,05$ ). Это указывает на то, что чем выше у человека уровень общей эрудиции, тем быстрее, активнее, интереснее он мыслит. Категориальная активность по другим признакам (метафоричность мышления) отрицательно коррелирует с невротичностью, депрессивностью, раздражительностью ( $p < 0,01$ ), т.е. с теми качествами личности, которые снижают проявление творчества и предполагают обратные качества: эмоциональную устойчивость, уверенность в себе и своих силах. Положительные корреляции категориальная активность (по другим признакам) обнаружила с общительностью и эмпатией, т.е. с теми качествами, которые мы выделили как значимые для профессии учителя. Показатели креативности также положительно коррелируют с фактором открытости, эмоциональной лабильности ( $p < 0,05$ ) по тесту Кеттелла»

Результаты корреляционного анализа группы преподавателей и учителей школы показали сходную с группой студентов взаимосвязь креативности с индивидуально-психологическими особенностями личности: с самооценкой своих личностных качеств (интеллектуальных, нравственных, волевых), общительностью, уравновешенностью, эмпатией. Кроме того, обнаружена значимая положительная связь гибкости мышления с реактивной агрессивностью; с фактором А+, характеризующим наличием открытости, эмоциональности, доверия; с фактором F+, характеризующим энергичностью, жизнерадостностью, живостью, гибкостью; с фактором I+ (мягкосердечность) при ( $p < 0,05$ ) по тесту Р. Кеттелла.

Сопоставляя полученные данные можно констатировать, что в группе педагогов взаимосвязь характерологических особенностей с показателем оригинальности мышления встречается чаще, чем у студентов. Это подтверждается наличием более высоких баллов по данному показателю. Обнаружена общая тенденция положительной зависимости показателя общей эрудиции с показателями креативности ( $p < 0,01$ ) При чем такая зависимость в большей степени представлена показателем гибкости мышления.

Итак, результаты корреляционного анализа выражают интегративный характер креативности, где представлены как личностные характеристики, так и особенности мыслительного процесса,

*В третьем параграфе* описано исследование ведущих психологических факторов и оптимизация процесса развития креативности в результате целенаправленного психологического воздействия и обучения, реализуемых в рамках специально составленной программы.

Исследование психологических факторов проводилось по данным экспериментальной группы студентов колледжа. По результатам факторного анализа были выделены наиболее значимые факторные нагрузки. Данные

факторы в наибольшей степени оказывают влияние на креативность как свойство личности и соответствуют уровням ее развития. Так, на первом уровне это метафоричность (0,9) и оригинальность мышления (0,85) (вербальная область, методика «10 слов»); на втором - фактор Н (0,9), фактор А (0,8), фактор Q1 (0,72); на третьем уровне - фактор Н (0,84), фактор N (-0,81), фактор F (0,7), фактор С (0,7), фактор А (0,7), фактор Q1 (0,7). Дынные психологические факторы достаточно полно отражают содержание выделенных нами уровней развития креативности.

На следующем этапе эксперимента мы проверяли воздействие данных факторов на развитие креативности и изучали возможность оптимизации процесса ее развития в результате целенаправленного психологического воздействия и обучения с помощью специально разработанной программы. Для решения этой задачи на основе факторного анализа, были построены модели, отражающие степень влияния каждого из выявленных факторов, соответствующих индивидуально-психологическим особенностям личности, на основные показатели креативности, определяющие первый уровень ее развития (метафоричность и оригинальность мышления) Метафоричность и оригинальность мышления являются составляющими дивергентного мышления, входящего в структуру креативности. Мы полагаем, что, развивать эти два вида мышления, можно, воздействуя на определенные индивидуально-психологические особенности студентов.

В результате проведенного факторного анализа были получены уравнения зависимости параметров креативности (оригинальности и метафоричности мышления) от индивидуально-психологических особенностей личности:,,

$Co1\_1$  (оригинальность мышления) = 45,2852 - 0,957886\* $Co1\_3$  (фактор А) + 0,640271\* $Co1\_4$  (фактор Q1) + 0,413614\* $Co1\_5$  (фактор N) + 0,873619\* $Co1\_6$  (фактор F).

$Co1\_1$  (метафоричность мышления) = 15,331 - 0,146123\* $Co1\_3$  (фактор А) + 0,48799\* $Co1\_4$  (фактор Q1) + 0,233523\* $Co1\_5$  (фактор N), где коэффициенты обозначают степень влияния того или иного фактора, на прогнозируемый параметр. Знак, стоящий перед коэффициентом при переменной, входящей в уравнение означает степень влияния на конечный уровень прогнозируемой величины (в нашем случае на метафоричность и оригинальность мышления), иными словами знак показывает, к чему может привести повышение (или ослабление) данного фактора в процессе осуществляемого воздействия.

Факторы: Q 1(гибкость), N (проницательность), F (энергичность) присутствует в уравнениях с положительным знаком, что говорит о том, что целенаправленное развивающее воздействие, оказываемое на эти качества будет положительно сказываться на проявлении метафоричности и оригинальности мышления. Фактор А (аффектотимия - положительный полюс) представлен в обоих уравнениях с отрицательным знаком, на основе чего можно сделать вывод, что повышение значения данного фактора будет приводить к ослаблению оригинальности и метафоричности мышления. Излишнее проявление таких качеств личности как открытость, доверчивость, беспечность мешают процессу непосредственной генерации интересных и

ярких идей, требующих проявления таких качеств как самостоятельность, точность, тщательность выполнения (содержательные характеристики отрицательного полюса фактора А - сизотимия).

Факторы, оказывающие наибольшее влияние на развитие метафоричности и оригинальности мышления, позволили нам определить критерии и принципы программы по развитию креативности личности. Данная программа состоит из двух содержательных компонентов: педагогического и психологического. Педагогический компонент выражается в проведении учебных занятий. В нашем случае это уроки литературы, направленные на развитие речи, творческого воображения, оригинальности, метафоричности, гибкости мышления, с учетом воздействия внешних факторов, эффективность которых подтверждена на первом этапе экспериментального исследования. Кроме уроков литературы, педагогический компонент является частью развивающей программы креативности. Психологический компонент выражается в развитии определенных качеств личности и отражен в программе по развитию креативности.

- Программа развития креативности и творческие занятия по предмету «Детская литература» проводились по описанной схеме в течение семестра. По окончании работы был проведен повторный срез с использованием опросника Кеттела и теста вербальных ассоциаций Л.И. Шрагиной. Изучаемые факторы были подвергнуты анализу с использованием пакета статистических программ «STATGRAPHICS+».

Так значение фактора А увеличилось, что говорит о том, что общение в группе стало более легким, эмоционально открытым, гибким. Студенты быстрее адаптируются к новым формам работы, в отношениях друг с другом. Увеличение фактора F показывает, что студенты стали более активными, энергичными, жизнерадостными. Увеличение значения по данному фактору согласуется с мнением В.Н. Козленко, который главной характеристикой креативности считает активность личности, стремящейся к преобразованию действительности. В результате формирующего эксперимента мы работали также над уменьшением значения фактора N. Небольшое снижение значения данного фактора делает личность более непосредственной, свободной от внешних оценок окружающих. Увеличение фактора Q1 говорит о разнообразии интеллектуальных интересов, стремление все проанализировать, понять самим. Гибкие люди легко меняют свою точку зрения, спокойно воспринимают неустоявшиеся взгляды, отличаются критичностью мышления, терпимостью к противоречиям и неясностям.

Полученные результаты позволяют констатировать, что в экспериментальной группе подтверждена отчетливо выраженная положительная динамика факторов креативности после реализации программы.

Анализ средних величин параметров креативности (оригинальности и метафоричности) показал изменения их значений после проведения развивающих занятий. Так показатель оригинальности мышления увеличился на 25%; показатель метафоричности мышления - на 14%. Изменение данных



показателей отражено на рисунке 1, где ряд 1 - первоначальный результат, ряд 2 - значение показателя после проведенных занятий.

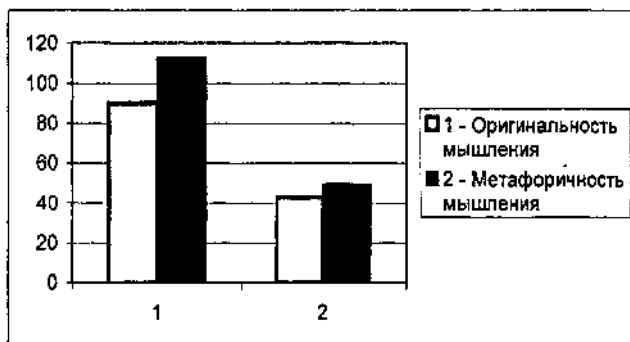


Рис 1. Сравнительный анализ изменения параметров креативности

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о подтверждении выдвинутой гипотезы: развитие креативности личности может быть оптимизировано в процессе целенаправленного психологического воздействия и обучения.

В связи с вышеизложенным, можно выделить ключевые положения для развития креативности личности:

1. На начальном этапе работы следует проводить психологическую диагностику с целью оптимизации целенаправленного психологического воздействия и обучения.

2. Следующим этапом может быть выбор адекватных для группы комплексных мероприятий (тренинги, обучающие занятия, развивающие, творческие уроки по предмету), с учетом системы факторов развития креативности личности.

3. На последнем этапе проводится повторная диагностика и анализируются результаты целенаправленного психологического воздействия и обучения с помощью специальных развивающих программ.

## Выводы

1. Полученные результаты экспериментального исследования позволяют утверждать, что креативность как свойство личности носит интегративный, комплексный характер. Ее содержание определяют: активность, адекватная самооценка, эмоциональная устойчивость, самостоятельность, эмоциональная чувствительность, позитивное отношение к жизни, смелость, гибкость, а также такие особенности мыслительного процесса как гибкость, оригинальность, метафоричность, конструктивная активность, проявление эмоциональности в процессе мышления, его анализ и синтез. Эти качества составляют психологическое содержание уровней развития креативности личности.

2. Креативность находится в прямой зависимости от психологических факторов, детерминирующих, направляющих и обеспечивающих ее развитие. Влияние группы внешних (творческая среда, психологический комфорт, общение с культурой и искусством) и внутренних факторов (активность личности, успешное общение, интеллектуальность) экспериментально подтверждено проведением комплекса развивающих и обучающих занятий со студентами.

3. В результате изучения факторов, выражающих индивидуально-психологические особенности личности, соответствующие психологическим уровням развития креативности, были выделены наиболее значимые из них. Так, для первого уровня - это оригинальность и метафоричность мышления; для второго - смелость, аффектотимия (открытость, эмоциональность, общительность, гибкость; для третьего - естественность, энергичность, эмоциональная устойчивость, аффектотимия, гибкость.

4. Проведенный факторный анализ и построенные на его основе модели зависимости параметров креативности (оригинальности и метафоричности мышления - значимых факторов первого уровня) от индивидуально-психологических особенностей личности (сизотимии, гибкости, проницательности, энергичности, смелости), позволили проверить возможность прогнозирования развития этих параметров путем целенаправленного психологического воздействия и обучения через реализацию специально созданной развивающей программы на значимые факторы креативности первого порядка: оригинальность и метафоричность мышления).

5. Сравнительный анализ моделей до и после проведения комплекса развивающих занятий показал увеличение значения фактора оригинальности и метафоричности мышления. В результате мы можем констатировать, что осуществление целенаправленного психологического воздействия на определенные факторы и обучение действительно приводят к росту показателей креативности, способствуют оптимизации процесса развития креативности.

6. Полученные данные исследования психологических факторов развития креативности можно использовать для совершенствования деятельности психологической службы образовательных учреждений, особенно ориентированных на профессию педагога, так как личность, обладающая таким свойством как креативность, востребована современным обществом.

**Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:**

1. Львова, И.В. К вопросу о взаимосвязи творческих способностей с индивидуально-психологическими особенностями личности будущего учителя / И.В. Львова // Вопросы общей и дифференциальной психологии. - Кемерово, 1998. -С.32-37. -0,25 п.л.

2. Львова, И.В. К проблеме обучения и развития одаренных детей / И.В. Львова // Психолого-педагогические проблемы профессионально-личностного развития студентов и преподавателей: Материалы областной научно-практической конференции. Кемерово 1999.- с.75-77. - 0,12 п.л.
3. Львова, И.В. Творческое мышление как индивидуально психологическая особенность учителя./ И.В. Львова // Вопросы общей и дифференциальной психологии - Кемерово, 1999.- с.424-429. - 0,43 п.л.
4. Львова, И.В. Формирование коммуникативных навыков и умений как условие успешной адаптации к профессиональной деятельности. / И.В. Львова, В.П. Михайлова // Социально-профессиональная адаптация будущего педагога в системе непрерывного образования: Материалы областной научно-практической конференции. - Кемерово 2001. - с.57-58. (70% личного участия). - 0,12 п.л.
5. Львова И.В. Креативное поведение учителя как условие формирования творческой личности школьника / И.В. Львова // Материалы ХХIX конференции студентов и молодых ученых Кем.ГУ. Кемерово 2002.- с 103-105. - 0,18 п.л.
6. Львова И.В. Концепция уровней творческого развития личности./ И.В. Львова, В.П. Михайлова, Н.И. Корытченкова // Тезисы научно практической конференции «Ананьевские чтения». - Санкт-Петербург 2002.-С.341-342. (40% личного участия), - 0,12 п.л.
7. Львова И.В. Motivation and value system of college students / 8<sup>th</sup> International Conference on Motivation / И.В. Львова, В.П. Михайлова, Л.А. Александрова, Л.А. Бектяшкина // Moscow 2002. - р.79-81, (20% личного участия), - 0,18 п.л.
8. Львова, И.В. К вопросу формирования креативности будущего учителя в условиях педагогического колледжа «Научно-методический центр». Педагогический выпуск №25. - Кемерово, 2003.- с.103-111. (80% личного участия), - 0,56 п.л.
9. Львова, И.В. Развитие общих способностей студентов Кемеровского педагогического колледжа как основы творчества будущего учителя / И.В. Львова // Проблемы обеспечения качества университетского образования: материалы всероссийской научно-методической конференции (XXV - я научно-методическая конференция Кем ГУ), г. Кемерово, 3-4 февраля 2004 г. - с. 280-282. - 0,25 п.л.
10. Львова, И.В. К вопросу о роли психологических факторов в развитии креативности студентов в условиях педагогического колледжа / И.В. Львова // Преемственность в непрерывном профессиональном образовании специальных педагогов и психологов в контексте модернизации российского образования: материалы региональной научно-практической конференции (19-20 января, 2004 г.), Новосибирск НИПКиПРО 2004 г.- с. 88-95. - 0,5 п.л.

Лицензия ЛР №020059 от 24.03.97

Подписано в печать 20.05.05 Формат бумаги 60x84/8  
Печать RISO Уч.-изд.л. 1,25 Усл.пл. 1,1 Тираж 100 экз  
Заказ №38  
Педуниверситет, 630126, Новосибирск, Вилюйская, 28







09 MCH 2005

