

*Направления рукописи*

*С. Семенов*

*СЕМЕНОВА Светлана Дмитриевна*

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ РОМАНА В СТИХАХ А.С. ПУШКИНА  
«ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН» В IX КЛАССЕ ЯКУТСКОЙ ШКОЛЫ  
С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ МАТЕРИАЛА ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Специальность 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания  
(литература в общеобразовательной и высшей школе)

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Якутск - 2005

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования  
«Якутский государственный университет имени М. К. Аммосова»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор  
Петрова Светлана Максимовна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
Черкезова Меджи Валентиновна

доктор педагогических наук, профессор  
Колодезников Степан Константинович


Ведущая организация: Научно-исследовательский институт  
национальных школ Министерства образования  
Республики Саха (Якутия)

Защита состоится ~~«.....»~~ <sup>29 апреля</sup> 2005 г. в ~~.....~~ <sup>9</sup> часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.306. 02 при ГОУ ВПО «Якутский  
государственный университет имени М. К. Аммосова» по адресу:  
677891 г. Якутск, ул. Белинского, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Якутского  
государственного университета им. М.К. Аммосова по адресу:  
г. Якутск, ул. Белинского, 58.

Автореферат разослан <sup>28</sup> «.....» марта 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 Петрова С. М.

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования.** Русская литература в силу своего особого положения в системе художественной культуры содержит огромные возможности для развития ученика. Изучение литературы, русской и родной, позволяет учащимся усвоить параметры своей культурной идентичности, осознать место родной литературы в общем литературном процессе; вырабатывает понимание своей этнокультурной особенности и общности с культурами других народов. Литература - не только искусство слова, но и феномен культуры, форма общественного сознания. Она призвана играть особую роль в формировании самосознания и мировоззрения современных школьников, их нравственных установок, расширении культурного горизонта, воспитании художественного вкуса.

Введение усовершенствованных программ по русской литературе ставит целью привести содержание образования в соответствие с уровнем развития науки, культуры, общественной жизни. Новое содержание образования связано с поисками эффективных методов преподавания, действенных подходов к содержанию и структуре уроков литературы и, в целом, литературного образования в школе. В методической науке сегодня отдается предпочтение приемам работы, обеспечивающим целостное восприятие художественного текста, его глубокую интерпретацию, понимание поэтики писателя. Пониманию литературных произведений во многом способствует привлечение материала литературной критики.

Критика является ценнейшим источником изучения и толкования произведений художественной литературы. Согласно Стандарту среднего (полного) общего образования по литературе для старших классов, обучение направлено на совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний (базовый уровень). В связи с этим литературная критика как

необходимый компонент литературного образования учащихся введена в раздел «Основные теоретико-литературные понятия».

Привлечение материала литературной критики в процессе анализа художественного произведения позволяет учащимся глубже воспринять и понять изучаемое произведение. Проблеме совершенствования форм и методов изучения критики, привлечения литературной критики в процессе литературного образования посвящены работы Д. Я. Райхина, О. Л. Костылева, Н. А. Демидовой, М. Г. Качурина, В. А. Никольского, С. А. Леонова и других. В действующих программах по русской литературе для школ с русским языком обучения (В. Г. Маранцман, Г. И. Беленький, Т. Ф. Курдюмова) литературной критике отведено значительное место. Программы предусматривают изучение критического наследия классиков и современной критики.

Ознакомление учащихся с критикой углубляет и совершенствует их умения анализировать художественное произведение, критически подходить к явлениям литературы и искусства. Критика помогает истолковывать произведение, вовлекает читателя в процесс совместного осмысления прочитанного, учит проникать в ткань художественного текста. В соответствии с целью литературного образования - формирование читателя, способного к полноценному восприятию литературных произведений в контексте духовной культуры народа и подготовленного к самостоятельному общению с искусством слова, - должно повыситься внимание к критической литературе, без освоения которой невозможно полноценное восприятие литературы как феномена искусства.

Уровень развития современной литературоведческой, педагогической и методической науки позволяет предложить такую методику анализа художественного произведения в современной якутской школе, которая широко привлекает критические источники и учитывает этнопсихологические особенности восприятия якутскими школьниками иноязычной русской литературы.

Как показывает анализ учебных программ по русской литературе для национальных школ (М. В. Черкезова, К. М. Нартов), вопрос привлечения материала литературной критики в процессе анализа художественного произведения освещен в них недостаточно. Проблема эта на сегодняшний день остается до конца не решенной. Отсутствует учебно-методическая литература, посвященная вопросам привлечения критики на уроках литературы в национальной школе. Анализ состояния изучения критических статей на уроках по русской литературе в якутской школе выявил ряд противоречий в решении данной проблемы:

- между новыми подходами и требованиями к школьному литературному образованию и традиционным пониманием вопросов изучения критики в национальной школе;
- между потребностью учителей в научно обоснованной системе обращения к критике в курсе литературы и недостаточной разработанностью методики ее преподавания в национальной школе;

Совокупность данных противоречий обусловила выбор темы исследования **«Методика изучения романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы с привлечением материала литературной критики».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать и разработать методику анализа романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы с привлечением материала литературной критики.

**Объект исследования:** процесс преподавания русской литературы в якутской школе.

**Предмет исследования:** методика привлечения материала литературной критики в процессе анализа романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы, способствующая активному восприятию и глубокому пониманию изучаемого произведения, развивающая умения литературно-критического анализа, речевую культуру и логическое мышление учащихся.

В исследовании выдвигается гипотеза, согласно которой привлечение материала литературной критики в процессе изучения романа в стихах

А. С. Пушкина «Евгений Онегин» достигнет положительного эффекта, если:

- будет осуществлен строгий отбор критических источников, привлекаемых к анализу романа в стихах, с учетом возрастных особенностей их восприятия учащимися;
- будут учтены этнопсихологические особенности восприятия школьниками-якутами и самого литературного произведения, и используемого критического материала;
- в процессе анализа литературного произведения с привлечением материала литературной критики будут применяться активные формы и приемы работы.

Цель, предмет и гипотеза исследования предопределили необходимость постановки и решения следующих задач:

- провести анализ литературоведческой и методической литературы по проблеме исследования;
- выявить специфику восприятия и понимания материала литературной критики якутскими школьниками;
- определить критерии отбора критической литературы для анализа романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» с учетом жанровых особенностей произведения;
- изучить и обобщить опыт работы учителей, выявить наиболее эффективные формы и приемы работы с романом А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы, привлекающие материал литературной критики;
- разработать и научно обосновать методическую систему уроков с привлечением материалов литературной критики в процессе анализа романа в стихах «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы.

### **Этапы исследования:**

Первый этап (1993-1996 гг.). Выбор темы, ее теоретическое обоснование, определение цели, задач, гипотезы и аспектов исследования, изучение литературы по теме, анализ состояния литературного образования в аспекте исследуемой проблемы;

Второй этап (1996-1999 гг.). Выявление уровня знаний учащихся IX классов якутской школы о критических материалах, посвященных роману в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин»; отбор критической литературы, рекомендуемой для изучения, обобщение и анализ результатов констатирующего эксперимента;

Третий этап (1999-2002 гг.). Разработка методических рекомендаций и проведение обучающего эксперимента, проверка эффективности предложенной методики анализа романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» с использованием материала литературной критики, анализ предварительных результатов обучающего эксперимента;

Четвертый этап (2002-2004гг). Корректировка предложенной методики, разработка рекомендаций по использованию критических материалов в процессе анализа романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин»; обобщение и подведение итогов опытно-экспериментальной работы.

**Экспериментальная база исследования:** средняя школа № 14 г. Якутска, Черкехская средняя школа-лаборатория НИИ НШ РС(Я) имени П. А. Ойунского Таттинского улуса, Бердигестяхская средняя школа № 1 имени С. П. Данилова Горного улуса Республики Саха (Якутия).

**Методологической основой исследования** являются труды по философии, психологии, педагогике, литературоведению и методике, освещающие вопросы взаимообусловленности, развития и целостности явлений и процессов (М. М. Бахтин., Ю. М. Лотман и др); мыслительной деятельности и развития личности (М. Хайдеггер, П. А. Флоренский,

Х. Г. Гадамер, В. В. Розанов, А. Н. Леонтьев, А. Ф. Лосев); общие вопросы эстетики и культурологии (Ю. Б. Боров, Г. Г. Гачев, Р. М. Розин); современные исследования по проблемам специфики литературы как словесного искусства (Г. И. Беленький, Н. В. Беляева и др.), по методике преподавания русской литературы в национальной школе (Д. А. Клумбите, М. В. Черкезова, С. М. Петрова, З. С. Смелкова, Л. В. Тодоров и др.), по методике изучения материала литературной критики (Л. О. Оголихин, М. Г. Качурин, Н. А. Демидова, С. А. Леонов и др.)

#### **Методы исследования:**

- теоретический (изучение и анализ философской, психологической, литературоведческой, педагогической, методической литературы);
- социолого-педагогический (наблюдения за современным состоянием использования материала литературной критики в процессе литературного образования в якутской школе, изучение педагогического опыта учителей, анкетирование, опрос, беседы с учащимися и учителями, анализ действующих программ и учебно-методической литературы);
- экспериментальный (организация и проведение констатирующего среза и обучающего эксперимента);
- статистический (количественный и качественный анализ результатов эксперимента).

#### **Научная новизна исследования:**

- дано литературоведческое и психолого-педагогическое обоснование необходимости привлечения материала литературной критики в процессе анализа романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы;
- определены наиболее эффективные пути, формы и приемы изучения романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» с привлечением материала литературной критики с учетом особенностей восприятия якутскими школьниками произведений русской литературы;
- разработана и экспериментально проверена методика анализа романа



А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы с использованием материалов родной литературы.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что научно обоснована целесообразность и необходимость включения критических источников в процесс анализа романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы; предложены критерии отбора критической литературы и определено ее место в системе уроков; разработана методика использования материала литературной критики в сочетании с привлечением материалов родной литературы.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что на основе предложенной методики включения критических источников в процесс анализа романа в стихах «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы даны поурочные разработки и представлены конкретные методические рекомендации. Материалы эксперимента могут быть использованы в практике преподавания русской литературы в якутской школе, при проведении семинаров для учителей-словесников, при подготовке к урокам методистов, студентов-филологов.

**Достоверность полученных научно-практических результатов** исследования подтверждается теоретической обоснованностью исходных положений диссертации, результатами опытно-экспериментальной работы, внедрением учебно-методических материалов в практику и их положительной оценки учителями республики, принимавшими участие в эксперименте.

#### **На защиту выносятся:**

1. Привлечение критических источников при анализе художественного произведения повышает эффективность усвоения учащимися учебного материала, помогает осуществить анализ произведения на историко-культурной основе;

2. Использование критических материалов содействует формированию у учащихся логического мышления, вырабатывает навыки литературно-критического анализа, развивает творческие способности, речевую культуру;

3. Методика анализа литературного произведения с привлечением материалов литературной критики способствует активизации учебного процесса, помогает шире привлекать активные формы и приемы работы, способствует развитию умений не только анализировать, но и интерпретировать художественное произведение.

4. Сопоставление оригинала произведения с переводом в процессе изучения художественного произведения в условиях национальной школы помогает осуществить диалог культур.

**Апробация и внедрение результатов исследования** проводились в Черкехской средней школе-лаборатории им. П. А. Ойунского Таттинского улуса, представляющей собой экспериментальную площадку республиканского и федерального уровней по инновационному образованию; на республиканских научно-практических конференциях (Якутск, 1999 г., 2001 г., 2002 г., 2003 г.); на курсах и семинарах повышения квалификации учителей русского языка и литературы при ИПКРО (Якутск 1999-2004 гг.).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, описаны этапы и методы работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

**В первой главе «Теоретические основы изучения литературной критики в школе»** рассматриваются общедидактические, этнопсихологические основы исследования, являющиеся основополагающими при разработке экспериментальной методики. В данной главе формулируются принципы, из которых исходили при отборе

критического материала, рассматриваются специфика и задачи литературной критики в системе литературного образования, дидактические принципы изучения литературной критики, разработанные в педагогической науке, учет возрастных и этнопсихологических особенностей восприятия критики учащимися-якутами. Осуществлена попытка проследить, какое место в литературном образовании учащихся отводилось литературной критике на разных этапах развития школы. Русская материалистическая эстетика, нашедшая отражение в трудах В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, в определенной степени способствовала развитию методики преподавания литературы. В 60-е годы, благодаря деятельности Ф. И. Буслаева, В. Я. Стоюнина, В. И. Водовозова, В. П. Острогорского, была создана просветительская методика преподавания литературы, получившая распространение в некоторых средних учебных заведениях. Характерным для нее было обращение к критическим статьям революционных демократов как методологической основе изучения литературы. Принципы демократической критики придали изучению литературы ярко выраженный идеологический характер.

Вопрос о необходимости изучения критики в школе, о ее значении в образовании и воспитании учащихся впервые был поставлен в 60-е годы XIX века, однако методика ее изучения нашла отражение лишь в трудах

Ц. П. Балталона. В 30-е гг. XX века шли споры о задачах, содержании, методах преподавания литературы, о месте критического наследия революционеров-демократов. В это время литература теряет свое самостоятельное значение в школьном курсе, ее роль сводится к иллюстрированию обществоведческих тем, игнорируется назначение критики.

Научная деятельность М. А. Рыбниковой, В. В. Голубкова определила новый этап изучения критики в школе. Была создана целая система изучения критических статей, занявшая достойное место в программах по русской литературе.

В 50-60-е годы XX века появились монографии (Л. А. Оголихин, Д. Я. Райхин, О. Л. Костылев), раскрывающие цели, задачи, приемы, принципы отбора критического материала. В них определено место критики в системе литературного образования (Л. А. Оголихин), однако некоторые аспекты проблемы освещены недостаточно глубоко. Малоизученным оказался вопрос об эффективности привлечения критических материалов при изучении творчества писателя и литературного процесса. Диапазон рассматриваемых проблем изучения литературной критики в методических исследованиях очень широк. Разные аспекты данной проблемы рассматривались в работах М. Г. Качурина, Н. А. Демидовой, Н. Б. Подвицкого, Н. А. Ипполитовой, В. А. Никольского, В. Д. Войтушенко, Н. Н. Король, С. А. Леонова и других. Это свидетельствует о том, что с развитием школьного литературного образования повышается интерес к изучению критики, что она нашла свое место в курсе литературы в общеобразовательной школе с русским языком обучения. Что же касается вопроса изучения критики в национальной школе, то он относится к числу наименее разработанных, который не стал еще предметом специального рассмотрения.

Наше исследование не может обойти принципиально важный вопрос об особенностях восприятия и изучения русской литературы в якутской школе, обусловленных субъективными и объективными факторами. Наиболее существенными из них являются те, которые непосредственно связаны с местом и ролью предмета «русская литература» в национальной школе: условия билингвизма, восприятие инационального художественного произведения с учетом особенностей национальной литературы и шире культуры того или иного народа, взаимовлияние родной и русской литератур. В разделе «Этнопсихологические особенности восприятия русской литературы в якутской школе (в аспекте исследования)» рассматриваются эстетические идеалы, этические представления народа саха, которые

непосредственно влияют на восприятие русской литературы учащимися-якутами.

В данном разделе говорится о необходимости деятельностного подхода к изучению литературы и литературной критики, который является условием развития учащегося. Развитие возможно при условии, если образование осуществляется посредством деятельности самого учащегося. Взрослый (в данном случае учитель) является помощником в этом процессе, управляет и направляет эту деятельность. В национальной школе процесс восприятия русской литературы и литературной критики происходит в иной культурно-исторической среде и должен учитывать этнопсихологические особенности восприятия и мышления якутских школьников.

В последнем параграфе первой главы представлен анализ учебников, учебных хрестоматий, действующих программ по русской литературе для школ с русским языком обучения и для национальных школ (в аспекте исследования). Их анализ позволил сделать вывод о том, что новые подходы к изучению литературы, отход от излишней идеологизации позволяют по-новому осмыслить задачи изучения критики в школе. Повышается внимание к критической литературе, без освоения которой невозможно глубокое восприятие художественного произведения как феномена искусства. Введение в Стандарт среднего (полного) общего образования по литературе раздела «Литературная критика» подтверждает актуальность данной проблемы.

Во второй главе **«Литературоведческие и методические основы изучения романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»** рассматриваются наиболее значительные исследования современников А. С. Пушкина, посвященные роману, а также критические труды литературоведов XX в. Представлены точки зрения И. В. Киреевского, Н. А. Полевого, Ф. В. Булгарина, которые отражают суть полемики вокруг романа на страницах литературных журналов при жизни поэта. Новый этап в осмыслении всего творчества писателя определил цикл статей

В. Г. Белинского «Сочинения Александра Пушкина». Критик впервые показал, что роман проникнут идеей глубочайшей народности. Идейный анализ романа он сочетал с его эстетической и этической оценкой. Белинский особо указал на то, что каждая эпоха произнесет свое суждение о творчестве поэта, но все равно не сможет до конца осмыслить этот феномен. Разные аспекты осмысления романа в XIX и начале XX веков нашли отражение в работах А. И. Герцена (связь с историей русского освободительного движения), Н. П. Огарева (тип, олицетворяющий протест против политического порядка), Н. А. Добролюбова и Н. Г. Чернышевского (тип «лишнего человека»), Д. И. Писарева (дискредитация тезисов Белинского), Ф. М. Достоевского (реализм романа), В. О. Ключевского (реконструирование генеалогии главного героя).

Новый этап в исследовании творчества А. С. Пушкина и, в частности романа «Евгений Онегин», наступил после 1917 года. С начала 30-х годов стали говорить о национальном и мировом значении романа в стихах.

В диссертации рассматриваются исследования И. М. Дегтяревского, А. И. Гербстмана, Л. П. Гроссмана, С. М. Бонди, Г. О. Винокура, В. В. Виноградова, Д. Д. Благого, Ю. Н. Тынянова, Ю. М. Лотмана, Г. А. Гуковского, Г. П. Макогоненко, К. П. Лахостского, С. Г. Бочарова, каждое из которых внесло весомый вклад в изучение творчества великого поэта.

С конца 80-х годов в исследованиях намечается тенденция подчеркивать в творчестве А. С. Пушкина общечеловеческое начало, нравственное, философское, духовное значение романа «Евгений Онегин» (работы В. С. Непомнящего, Б. С. Мейлаха, В. А. Кожевникова, В. С. Баевского).

Особое внимание обращается на комментарий к «Евгению Онегину», так как недостаточное знание якутскими учащимися русской культуры создает определенные трудности при изучении романа. В диссертации находит освещение перевод романа А. С. Пушкина на якутский язык

(Г. И. Макаров-Джон-Джангылы), он оценивается как важное культурное явление, отражающее новый уровень развития якутской литературы, якутского литературного языка.

Обзор литературоведческих и критических исследований позволил сделать вывод о том, что развитие культуры выдвигает не только новые аспекты изучения романа, но и его анализ приобретает новый, синтетический характер, что не могло не найти отражения в школьном изучении романа.

Во втором параграфе дается анализ методической литературы, отражающей разные подходы к изучению романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Рассматриваются методические разработки И. И. Аркина, Г. И. Бельного, В. Д. Войтушенко, Н. А. Демина, С. В. Картушиной, М. Г. Качурина, Н. Н. Король, С. А. Леонова, Н. И. Ломилиной, В. Г. Маранцмана. С развитием методической науки совершенствуются формы и приемы работы с критическим материалом: от простого цитирования высказываний критиков до уроков, представляющих синтез языка и литературы. Особый интерес для нашего исследования представляет работа В. Г. Маранцмана, автор которой предлагает приводить мнения разных критиков для того, чтобы учащиеся могли определиться с собственной точкой зрения.

Анализ методических исследований показал, что если вопрос работы с критическим материалом в русской школе разработан достаточно полно, то в национальной школе дело обстоит по-иному. Из-за отсутствия литературы по методике работы с критическим материалом в национальной школе учителя обращаются к методическим разработкам для школ с русским языком обучения, однако при этом не учитывается специфика национальной школы (языковой барьер, этнопсихологические особенности восприятия якутскими школьниками как произведений русской литературы, так и материала литературной критики, особенности историко-культурного развития обоих народов, накладывающие отпечаток на восприятие и понимание иноязычной русской литературы).

Анализ результатов констатирующего эксперимента и теоретических исследований позволил разработать методику изучения романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы с привлечением материалов литературной критики, что стало содержанием третьей главы диссертации «Изучение романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы с привлечением материалов литературной критики» (материалы эксперимента).

В первом параграфе сформулированы цель и задачи констатирующего эксперимента; выявлен уровень знаний учащихся IX классов литературно-критического материала, классифицированы пробелы в знаниях учащихся в этой области. Определяются критерии отбора критического материала, использованного в обучающем эксперименте, который представляет собой контрольный срез, состоящий из различных заданий на материале критических источников, анализирующих роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

Представлен результат анкетирования, который проводился среди учителей с целью определить их отношение к проблеме привлечения критики в процессе анализа литературных произведений, выявить уровень их осведомленности в области критической литературы, определить степень использования критических источников в учебном процессе, установить основные трудности, которые они испытывают в работе. 30% учителей используют материалы литературной критики на вступительных уроках по изучению творчества писателя. Очень редко учителя обращаются к критике при анализе конкретных художественных произведений. Основное внимание (60% опрошенных) критическим источникам уделяется при изучении значения творчества писателя на заключительном этапе монографической темы, однако оно ограничивается лишь цитированием отрывков критических статей или ссылками на мнения известных критиков. Но вместе с тем, учителя подчеркивают в своих ответах значительную роль критики в курсе литературы, которая заключается в укреплении знаний о творчестве



писателя, в формировании умений учащихся самостоятельно оценить художественное произведение.

Анкетирование проводилось также и среди учащихся (284 чел.) с целью выявить уровень понимания ими тех или иных критических материалов; выяснить, насколько привлечение критического материала помогает им глубже постичь изучаемые литературные произведения. В результате было установлено, что учащиеся IX классов якутской школы имеют недостаточные представления о литературной критике. Девятиклассники не умеют использовать критические источники ни в процессе анализа произведения, ни при создании устных и письменных высказываний.

Проведенные исследования показали, что главными причинами низкого уровня знаний учащихся в области критической литературы являются: недостаточно глубокое изучение критических статей, предусмотренных программой по литературе; отсутствие необходимой методической литературы для учителей; недостаточное наличие критических материалов в хрестоматиях и учебниках для национальных школ.

Таким образом, удалось установить, что литературная критика остается непонятной учащимся и практически не помогает им глубже проникнуть в литературное произведение, осмыслить литературные явления в их тесном единстве, как непрерывно развивающийся процесс, все элементы которого находятся во взаимодействии друг с другом.

Далее в диссертации предлагается авторская методическая система изучения романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» с использованием критических материалов, описано шесть уроков по данной теме. Отбор и распределение учебного материала по урокам производились с учетом художественной ценности, жанровых особенностей романа и специфики восприятия его якутскими учащимися. Разработка уроков осуществлялась с опорой на активизацию познавательной и поисково-исследовательской деятельности учащихся, с учетом основных целей и задач обучения в IX

классе якутской школы. Отбирая необходимые для экспериментального обучения фрагменты статей Белинского и материал современной критики, мы исходили из дидактических и частнометодических принципов и учитывали доступность критического материала, краткость и содержательность излагаемых сведений, их роль в углублении понимания романа А. С. Пушкина, его многогранности, художественных достоинств.

При изучении романа «Евгений Онегин» учащиеся самостоятельно составляли план предлагаемых статей, тезисы; к отдельным критическим материалам писали аннотации, рецензии, отзывы. Задача заключалась в том, чтобы не только дать учащимся новый для них критический материал, но выяснить степень его осмысления и усвоения. Излагаемые учителем новые знания строились как логическое продолжение и углубление ранее известного. Если в VIII классе учащиеся учились различать художественное и критическое произведения на начальном этапе изучения, то в IX классе критический материал использовался на протяжении всех этапов анализа художественного текста. Фрагменты привлекались на вступительных уроках, и в процессе анализа произведения, и на заключительных занятиях.

При изучении романа «Евгений Онегин» в IX классе был предложен не только критический материал, предусмотренный программой, но и современная критика, которая вносит много нового в изучение произведения: учащиеся получают возможность сравнивать точки зрения современников писателя и критиков, живущих в наше время.

Чтение критической литературы предполагает обширную словарную работу, так как язык критической статьи существенно отличается от языка художественной литературы. С целью облегчить работу с критическим материалом нами был составлен литературно-критический тезаурус, включающий литературно-критическую терминологию, имена критиков, а также теоретико-литературные понятия, с которыми учащиеся уже знакомы, и новые понятия, с которыми учащимся предстояло познакомиться. При этом

мы опирались на знания учащихся по теории литературы, полученные на уроках якутской литературы.

Внимание школьников концентрировалось на том, что роднит и отличает художественную литературу и критику. Они усваивали новые термины, учились строить логические суждения по типу тех, которые встречались в критических статьях.

В процессе экспериментального изучения романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» использовались различные методические приемы: рассказ учителя о творческой истории произведения, о пушкинской эпохе, о самом авторе, комментированное чтение, словарно-фразеологическая работа. В этом разделе диссертации представлено описание шести уроков, посвященных анализу романа «Евгений Онегин» с использованием критического материала.

Урок «Роль варваризмов первой главы «Евгения Онегина» по статье Г. А. Гуковского» начинается анализ романа с использованием критических источников по схеме «статья-текст-статья». Этот прием развивает умения школьников работать с критической статьей в тесной связи с текстом художественного произведения. Мы преследовали цель - показать своеобразие языка романа, являющегося одним из приемов раскрытия его идеи. В процессе аналитической беседы девятиклассники учились выделять проблематику критической статьи, сравнивать собственные выводы с выводами критика, делать обобщения. В итоге они пришли к выводу, что иностранная лексика в I главе служит для характеристики Евгения Онегина, она как бы свидетельствует об отрыве героя от национально-народной почвы, что и обусловило его внутреннюю пустоту.

Два урока «Уж не пародия ли он?» и «Кто он таков? Ужель Онегин?» посвящаются анализу характера главного героя. На первом уроке предлагаем сравнение главных героев романа А. С. Пушкина и поэмы Д. - Г. Байрона «Паломничество Чайльд Гарольда» с привлечением фрагментов статей

К. В. Мочульского и В. И. Иванова и сопоставление мнений критиков разных эпох. В статье К. В. Мочульского рассматривается проблема байронизма. Автор поэтапно доказывает, как «набросок-кариатура» вырастает в трагическую личность. Учащиеся составляют тезисный план статьи. Такой прием работы с критической статьей позволяет им проследить, как критик развивает свои рассуждения, как подводит читателя к основной идее, как аргументирует, доказывает свою мысль. Дома предлагалось письменно сформулировать главную мысль фрагмента статьи В. И. Иванова «О Пушкине» («...хотя Пушкин и подражает Байрону, но с особой рассчитанной целью показать душевную борьбу Онегина, а не просто его похождения. Учится у Байрона реализму, но опять с особым расчетом, намереваясь дать ему другое применение и вложить в него совсем иной смысл»). Привлечение материала критических статей помогло учащимся раскрыть внутренний мир пушкинского героя и сравнить его с героем Байрона.

Важную роль в системе уроков с использованием критических источников играет диспут. Урок «Кто он таков? Ужель Онегин?» является продолжением работы над образом Онегина и преследует цель уяснения понятий «литературный тип» и «типические обстоятельства». На уроке были использованы фрагменты статей В. Г. Белинского, И. М. Дегтяревского, Г. А. Гуковского о развитии характера Онегина (единство общего и индивидуального в литературном типе). Класс разделился на три группы, каждая из которых отстаивала мнение выбранного ими критика, находя в тексте подтверждение своей позиции. Учащиеся других групп задавали вопросы выступающей группе. Сопоставление точек зрения разных критиков на уроке-диспуте помогло учащимся прийти к собственным выводам. В ходе дискуссии учащиеся подошли к вопросу: Мог ли Онегин стать декабристом? Группы выступали перед классом со своими версиями, объясняя, почему они придерживаются именно этой версии, при этом они опирались на мнения критиков. На этом этапе урока были предложены два полярных мнения:

К. П. Лахостского (Онегин - будущий декабрист) и Н. И. Попова (Онегин не годен в ряды декабристов). Обсуждение привело учащихся к разговору о дуэли. Им предлагалось подумать: Смерть Ленского - результат злого умысла или страшная неожиданность? Они письменно анализировали мнения критиков, приводили примеры из текста, обосновывали свою точку зрения.

На уроке «Как изменилась Татьяна!» учащимся предлагается проблемный анализ образа героини романа с опорой на высказывания критиков. Были предложены мнения В. Г. Белинского, Д. И. Писарева, Б. С. Мейлаха, Г. П. Макогоненко о решении Татьяны, прозвучавшем в сцене последнего свидания с Онегиным. Проблемный анализ образа героини романа предполагает обращение к ранее полученным знаниям, поэтому на уроке были использованы задания, закрепляющие ранее изученное. Особое внимание обращается на устные аргументированные высказывания учащихся. Используемая форма урока - ролевая игра - активизирует учебный процесс.

Анализ образов главных героев произведения завершается выяснением жанра, «свободной» формы романа, что помогает учащимся понять значение первого реалистического романа в истории русской литературы, определившего ее дальнейшее развитие. На уроке «Я теперь пишу не роман, а роман в стихах - дьявольская разница!» мы преследовали цель дать относительно полное представление о художественных особенностях романа, чтобы учащиеся могли глубже постичь законы мастерства А. С. Пушкина. Новый материал давали с привлечением фрагментов критических статей В. И. Иванова и Н. И. Попова. На этом уроке в результате собственных наблюдений учащиеся получили первые сведения об «онегинской строфе». Работа над «онегинской строфой» была продолжена на уроке внеклассного чтения с опорой на якутскую литературу.

Закреплению полученных знаний посвящается урок внеклассного чтения. Сопоставление оригинала произведения Пушкина с переводом на

якутский язык (перевод «Евгения Онегина» Г. И. Макаровым) выводит учащихся на диалог русской и родной культур. Учащиеся выписывали из романа слова, которые отражают национальный колорит России 20-х годов XIX века, затем сопоставляли эти слова с их переводом на родной язык. Учащиеся высказывали свое мнение относительно удачности перевода. Велась работа над архитектуроникой романа. Учащиеся отмечали также, что «онегинская строфа» придает роману особую выразительность, ритмичность и музыкальность. Они сравнивали начало первой главы оригинала и перевода и отмечали точность перевода. На уроке речь шла и о звукописи романа. Пушкин добивался выразительности и подбором определенных созвучий, например, удачно передает атмосферу шумного бала, ритм мазурки приемом аллитерации - созвучия звонких согласных: *р, з, ж, г, д*. В якутском переводе учащиеся находили звукоподражательные слова, характерные для родного языка: *баачыр5аан, хаачыр5аан*.

В предлагаемой системе уроков нашлось место уроку «Евгений Онегин» в смежных видах искусства», где учащиеся знакомились с иллюстрациями к роману (М. В. Добужинский, Н. В. Кузьмин), обращали внимание на манеру исполнения и трактовку пушкинского текста. На уроке звучала музыка П. И. Чайковского (ария Ленского).

Экспериментальное обучение показало, что использование критических материалов, предлагаемых школьной программой и фрагментов статей современной критики помогает более углубленному освоению романа, поскольку критика способствует осознанию художественного своеобразия и идейной проблематики художественного произведения, помогает осуществить восприятие литературы в культурно-историческом аспекте.

В заключительном параграфе главы обобщены результаты опытно-экспериментального обучения.

Таблица 1

### Понимание учащимися статей В. Г. Белинского о Пушкине

Класс	Количество учащихся	Справились с заданием	В том числе			Не справились с заданием
			«5»	«4»	«3»	
До экспериментального обучения						
IX контр.	21	4	-	1	3	17
IX экспер.	21	6	-	2	4	15
После экспериментального обучения						
IX контр.	21	10	1	6	5	11
IX экспер.	21	18	3	12	3	2

Таблица 2

### Умение учащихся анализировать художественное произведение с использованием критических источников

Класс	Количество учащихся	Справились с заданием	В том числе			Не справились с заданием
			«5»	«4»	«3»	
До экспериментального обучения						
IX контр.	21	5	-	2	3	16
IX экспер	21	7	-	3	4	14
После экспериментального обучения						
IX контр.	21	10	1	4	5	11
IX экспер.	21	19	5	10	4	2

В приведенных таблицах отражены данные, иллюстрирующие понимание учащимися материала литературной критики и их умения анализировать художественное произведение с использованием критических источников до и после обучающего эксперимента.

В заключении подведены итоги эксперимента, сформулированы выводы и намечены перспективы дальнейшей работы. Результатом исследования явилась разработка и апробация методики изучения романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы с привлечением критических материалов, с учетом возрастных,

этнопсихологических особенностей якутских учащихся Предлагаемая методика широко использует активные приемы работы, поисково-исследовательские формы деятельности учащегося. Экспериментальная проверка эффективности предложенной методики показала, что ее применение способствует активному восприятию изучаемого произведения, глубокому пониманию, осмыслению романа А. С. Пушкина, содействует формированию у учащихся логического мышления, вырабатывает умения литературно-критического анализа, развивает творческие способности. Таким образом, основные положения выдвинутой нами гипотезы подтверждаются как теоретически, так и практически. Вместе с тем, важно отметить, что предлагаемые нами методические рекомендации - не единственно возможный вариант работы: при дальнейшей разработке данной проблемы необходимы поиски иных форм привлечения критических материалов в процессе изучения произведений русской литературы в школах Республики Саха (Якутия).

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Семенова, С.Д. К вопросу изучения критики в школе / С.Д. Семенова // Актуальные проблемы современного литературного образования в якутской школе: сб. науч. статей. - Якутск: Изд-во ЯГУ, 2002. - С. 88 - 90.

2. Семенова, С.Д. Критика как компонент литературного анализа при изучении романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин» в якутской школе /С.Д. Семенова // Теория и практика современной методики преподавания русского языка и литературы: сб. науч. трудов. - М.: Сигнал, 2003. - С. 228 - 235.

3. Семенова, С.Д. Изучение литературно-критической статьи в школе / С.Д. Семенова // Народное образование Якутии. - 2003. - №3. - С. 92 - 95.

4. Семенова, С.Д. Сопоставление как прием анализа романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в IX классе якутской школы / С.Д.



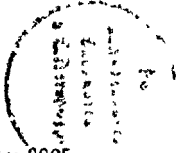
Семенова // Язык. Культура. Личность: Межвузовский сб. науч. трудов. - М.: МАНГО, 2004.-С. 194-197.

5. Семенова, С.Д. Пейзаж как средство характеристики персонажей в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и в рассказе В.Г. Короленко «Река играет» / С.Д. Семенова // Короленко и современность. Изучение творчества В.Г. Короленко в средней и высшей школе Республики Саха (Якутия): уч. метод, пособие. - Якутск: Изд-во ЯГУ, 2004. - С. 84-90.

Подписано в печать 28.03.2005. Формат 60x 84/16.  
Бумага тип. №2. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.  
Печ. л. 1,75. Уч.-изд. л. 2,18. Тираж 100 экз. Заказ 65 .  
Издательство ЯГУ, 677891, г. Якутск, ул. Белинского, 58.

Отпечатано в типографии издательства ЯГУ





07 МАЙ 2005

900