

На правах рукописи

Шаов Ибрагим Капланович

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК
И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Специальность: 12.00.10 — Международное право. Европейское право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва — 2004

Диссертация выполнена на кафедре международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов.

- | | |
|-----------------------|--|
| Научный руководитель | — доктор юридических наук,
профессор Абашидзе Аслан Хусейнович |
| Официальные оппоненты | — доктор юридических наук,
профессор Мигачев Юрий Иванович
— кандидат юридических наук
Саркисян Марьяна Александровна |
| Ведущая организация | — Московский юридический
университет МВД РФ |

Защита диссертации состоится « 7 » декабря 2004 г. в 15-00 час. на заседании диссертационного совета К 212.203.05 в Российском университете дружбы народов по адресу: 117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

Е.П. Ермакова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный период развития человечества характеризуется сложными процессами, которые непосредственно затрагивают устои международного правопорядка¹, который является предметом настоящего диссертационного исследования.

Международный правопорядок исторически сложился в процессе становления международного права, его практической реализацией. Решающее же значение для становления современного международного правопорядка имели победа над фашизмом и его союзниками и создание Организации Объединенных Наций, являющейся ключевым инструментом мира и международной безопасности.² В 2005 году человечество отмечает 60-летнюю победу над фашизмом и создание ООН. Важным этапом укрепления международного правопорядка был распад колониальной системы и обеспечения суверенного равенства молодых государств.

После окончания «холодной войны» в международной системе безопасности и международном праве начались глубокие изменения. Проблема обеспечения международного правопорядка приобрела новые черты, появился новый шанс для дальнейшего укрепления международной безопасности. Однако, главы государств и правительств членов Совета Безопасности ООН на заседании 31 января 1992 г. вынуждены были отметить, что перемены, происходящие в международных отношениях, сколь желательны бы они ни были, создали новую угрозу стабильности и безопасности мира.³ Ряд острых проблем возникли после прекращения идеологического противостояния и исчезновения биполярного мира, также резко увеличилось число локальных вооруженных конфликтов. К прежним очагам конфликта прибавились новые, порожденные агрессивным национализмом и этнической нетерпимостью. Остро стала проблема распространения оружия массового поражения, международного терроризма. Глобализация, изменившая мировую экономику и политику, оказывает серьезное воздействие на безопасность всего мирового сообщества.⁴

На вышеупомянутом заседании Совета Безопасности особо было подчеркнуто, что отсутствие войны и военных конфликтов между государствами само по себе не гарантирует стабильность международного мира и безопасности, ибо его подрывают не только военные, но и иные источники нестабильности в экономической, социальной, гуманитарной и экологической областях.

Формирование относительно устойчивого международного правопорядка пока далеко от завершения. В мировой политике постоянно возникают новые факторы неопределен-

¹ See: *Barry M. Blechman. International peace and security in the twenty-first century. // Statecraft and security. The Cold War and beyond.* / Ed. by Ken Booth. Cambridge University Press. 1998. P. 289—308.

² See: *Global Governance and the United Nations System.* / Ed. by Volker Rittbuger. United Nations University Press: Tokyo. New York. Paris. 2001.

³ См. Док. ООН S/23500 от 31 января 1992 г.

⁴ See: *The Role of the World Trade Organization in Global Governance* / Ed. by Gary P. Sampson. United Nations University Press. Tokyo. New York. Paris. 2001; *Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век.* М., 2000; *Шумилов В. М. Международное экономическое право: Учебник.* Изд. 3-е. Ростов-на-Дону, 2003.

ности и глубоких перемен. Совершенно очевидно, что современные международные отношения за прошедшие десять лет завершили переход от конфронтационной биполярной модели мира к новым очертаниям. Вместе с тем нынешний международный порядок унаследовал от ялтинско-потсдамской системы послевоенного устройства значительную часть международных механизмов, и прежде всего универсальную систему ООН. Сосуществование нового и традиционного — один из основополагающих факторов современных международных отношений.¹

Действительно, увеличение международных вооруженных конфликтов и конфликтов немеждународного характера на пороге третьего тысячелетия подтверждает сказанное.

Проблемы обеспечения международного правопорядка на пороге XXI века являются актуальными проблемами для международно-правового исследования. В отечественной международно-правовой литературе вопросы международного правопорядка начали всесторонне и глубоко рассматриваться в 80-е годы прошлого века. В работах И.П. Блищенко, И.И. Лукашука, А.П. Мовчана, К.К. Сандровского, И.А. Ушакова, С.В. Черниченко, Ю.М. Колосова и многих других авторов рассматривались понятие международного правопорядка, связь международного правопорядка и международного права, а также условия для укрепления международного правопорядка. И в начале нашего столетия появились отдельные исследования и научные статьи, посвященные различным аспектам укрепления международного правопорядка.

Вместе с тем ряд важных аспектов международного правопорядка требуют дальнейшей разработки с учетом новых условий и требований мирового развития. Так, в свете развития науки международного права применительно к международному правопорядку важным является дальнейшая разработка вопроса об обязательной юридической силе международно-правовых предписаний.² Следует подчеркнуть, что поддержание международного правопорядка может обеспечено тогда, когда обеспечивается международная безопасность, то есть права всех субъектов международного права надежно гарантированы и любые их преднамеренные нарушения будут заранее исключены. Таким образом, обеспечение международной безопасности является важнейшей предпосылкой для укрепления международного правопорядка. При этом становится все более очевидным, что безопасность государств должна быть обеспечена не только с помощью военных, но и с помощью политических и международно-правовых средств, что предполагает тесное сотрудничество государств по выработке новых международно-правовых актов в различных сферах их международной деятельности.

Путь к обеспечению безопасности каждого отдельного государства лежит через всемерное укрепление всеобщей безопасности. Поиск реальных путей укрепления международной безопасности лежит через систему коллективной безопасности. В основе этой системы, согласно Уставу ООН, лежат запрещение использования вооруженной силы в от-

¹ См.: Современные международные отношения и мировая политика: Учебник / Отв. ред. проф. А.В. Торкунов. М., 2004. С. 5.

² *Enhancing Global Governance. Towards a new diplomacy?* / Ed. by Andrew F. Cooper, John English and Ramesh Thakur. United Nations University Press. Tokyo. New York. Paris. 2002.

ношениях между государствами и применение силы только в случае индивидуальной или коллективной самообороны или по решению Совета Безопасности «в случае возникновения угрозы силой, актов агрессии или других нарушений мира, которая может угрожать международному миру и безопасности». Однако, реалии нынешнего развития не всегда укладываются в традиционных подходах государств, основанных на их практике по применению положений Устава ООН. Все большее внимание и усилия международного сообщества обращаются на различные новые подходы и доктрины, в том числе на концепцию «гуманитарной интервенции», отмечая ее положительные, отрицательные и зыбкие характерные черты¹.

Одним из важнейших направлений укрепления международного правопорядка является мирное разрешение международных споров. Государствам запрещается обращаться к войне для разрешения возникающих между ними споров. Необходимость строгого соблюдения этого принципа всеми государствами мира в наши дни диктуется появлением новых видов оружия, применение которого может привести к гибели мировой цивилизации.

Другим немаловажным направлением для укрепления международного правопорядка является международная борьба, под которой понимается сотрудничество государств в борьбе с определенными видами преступлений. Одной из наиболее опасных форм преступности является международный терроризм. На современном этапе это явление превратилось в фактор, серьезно дестабилизирующий нормальное развитие международных отношений. Особую опасность могут представлять террористические посяательства с использованием ядерных и иных средств массового поражения.

В настоящее время следует особое внимание ученых обратить на решение следующих задач: определение основных элементов коллективной безопасности, обеспечивающей всеобщую международную безопасность; показ решающей роли международного права по обеспечению международного правопорядка; определение путей повышения международного правопорядка и роли ООН в этом процессе; исследование новых вызовов, подрывающих международный правопорядок и международную безопасность; усиление роли института международной ответственности.² В доктрине делаются различные прогнозы развития международного права в XXI веке³, от состояния которого во многом зависит и международный правопорядок.

В целом следует согласиться с мнением профессора И.И. Лукашука, утверждающего, что происходящие перемены настолько существенны, что определяют необходимость утверждения нового мирового порядка⁴.

Важностью поставленных здесь и других вопросов поддержания и укрепления современного международного правопорядка и обусловлена актуальность данного исследования.

¹ См.: Хлестов О.Н. Удастся ли США изменить систему международной безопасности? // МЖМП. 2003. №4. С. 26-38; Карташкин В.А. Война в Ираке и будущее международного права // Юрист-международник. 2003. №2. С. 2-3.

² Лукашук И.И. Право международной ответственности. М., Волтерс Клувер, 2004.

³ См., например: Хлестов О.Н. Прогноз развития международного права в XXI веке // МЖМП. 2001. №2. С. 24—39.

⁴ См.: Лукашук И.И. Мировой порядок XXI века // МПЧП. 2002. № 1.

Цели и задачи исследования. **Цель** настоящего диссертационного исследования заключается в анализе понятия международного правопорядка и международно-правовых актов в данной сфере и формулировании на этой основе системы выводов о сущности, становлении и развитии международно-правового института — международного правопорядка, а также в обосновании практических предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование международно-правового регулирования в этой сфере.

В ходе исследования предполагается решить следующие **теоретические, прикладные и практические задачи:**

Теоретические задачи исследования состоят в том, чтобы с современных позиций исследовать понятие и содержание института международного правопорядка, выявить специфику международно-правовых норм, его определяющих, их места в системе современного международного права, дать анализ становления и развития современного международного правопорядка, проанализировать международно-правовые механизмы укрепления международного правопорядка в современных условиях.

Прикладные задачи диссертации состоят в анализе международно-правовых актов, определяющих международный правопорядок, путей его укрепления на основе норм международного права и опыта международных организаций и выработке предложений по совершенствованию основ международного права в данной сфере.

Практические задачи исследования состоят в том, чтобы выработать научные рекомендации, направленные на создание эффективной системы механизмов и институтов, обеспечивающих международный правопорядок, а также на совершенствование международных правовых актов универсального и регионального характера в этой сфере.

Объект исследования. В качестве объекта исследования диссертации выступают международно-правовые основы международного правопорядка и пути его укрепления. Источниками исследования являются международно-правовые акты, а также практика его применения.

Научная новизна диссертации. Научная новизна работы обусловлена, прежде всего, тем, что до настоящего времени в российской правовой науке не проводилось диссертационных исследований с учетом настоящих тенденций развития международного права, которые бы специально посвящались анализу международного правопорядка как феномену современной международной юриспруденции и установлению путей его совершенствования.

Данное исследование является новым научным и комплексным исследованием в российской доктрине международного права, проведенным с учетом современных взглядов на проблемы соотношения международного права и международного правопорядка, влияния принципов международного права на международный правопорядок, а также на пути укрепления международного правопорядка.

В работе впервые предпринята попытка дать ответ на вопрос о том, насколько ялтинско-потсдамская система, на которой основывается Устав ООН, способна адекватно обеспечить международный правопорядок.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. По материалам диссертационного исследования предметно установлено авторское видение концепции международного правопорядка и путей его совершенствования.

2. Автором дано определение международного правопорядка как упорядоченной системы международных отношений на основе принципов и норм современного международного права.

3. Автором постановочно сделан вывод о том, что сущность и особенности международного правопорядка определяются современным международным правом и характером международных отношений.

4. В работе концептуально установлено, что современный международный правопорядок имеет качественные по природе и существенные по характеру отличия от международного правопорядка, периода до создания ООН.

5. В рамках проведенного исследования определена тесная связь между международным правопорядком и обеспечением законности: доказано существование принципа единства внутренней и международной законности.

6. В диссертации дан научный анализ системы основных принципов международного права как фундамента международного правопорядка и определена система принципов и механизмов укрепления международной безопасности, оказывающих позитивное воздействие на состояние современного международного правопорядка.

7. По результатам проведенного исследования обосновано начало нового этапа развития международного права как следствие принятия Генеральной Ассамблеей 12 декабря 2001 г. статей об «ответственности государств за международно-правовые деяния». Доказывается, что многие положения этого документа следует рассматривать в качестве *opinio juris*, поскольку государства уже признают за ними юридическую силу.

8. В качестве основных путей совершенствования международного правопорядка на современном этапе автором выделяется укрепление международной безопасности, дальнейшее развитие механизмов и процедур мирного урегулирования международных споров и форм сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью.

9. Автором предлагаются конкретные меры по совершенствованию деятельности ООН и других международных механизмов с целью укрепления международного правопорядка. Эти меры включают обязанность государств: подтвердить центральное место Генеральной Ассамблеи ООН как главного совещательного директивного и представительного органа ООН; активизировать усилия по проведению всеобщей реформы Совета Безопасности во всех ее аспектах; укреплять Международный Суд ООН, с тем чтобы обеспечить правосудие и верховенство права в международных делах; поощрять регулярные консультации и координацию между главными органами ООН в выполнении ими своих функций; обеспечить наделение ООН на своевременной и предсказуемой основе ресурсами, необходимым ей для выполнения ее мандатов; обеспечить общую согласованность политики и дальней-

шее улучшение взаимодействия между ООН и ее специализированными учреждениями в рамках системы ООН.

10. В аспекте построения миропорядка обозначена востребованность укрепления уважения к принципу верховенства права как в международных, так и во внутренних делах государств, в частности обеспечение выполнения государствами-членами решений Международного Суда ООН во исполнение Устава ООН и повышения эффективности ООН в делах поддержания мира и безопасности путем предоставления в ее распоряжение ресурсов, необходимых ей для предотвращения конфликтов, мирного разрешения споров, проведения операций по поддержанию мира

11. В параметрах укрепления международной законности и правопорядка обоснована необходимость ратификации всеми государствами, включая Российскую Федерацию, Римского статута Международного уголовного суда; укрепления сотрудничества между ООН и региональными организациями в соответствии с положениями главы VIII Устава ООН, а также предпринятая согласованных действий по борьбе международным терроризмом.

Теоретическое значение исследования заключается в выявлении и исследовании правовых проблем международного правопорядка, специфики международно-правовых актов, регулирующих вопросы международной безопасности, устанавливающих процедуры мирного урегулирования международных споров, а также сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью, как конкретных путей и средств по совершенствованию международного правопорядка.

Теоретическая и нормативная основа диссертации. Исходной теоретической базой диссертации явились труды авторитетных представителей российской и зарубежной науки международного права, а именно: К.А. Бекяшева, И.П. Блищенко, Л.Н. Галенской, Г.П. Жукова, В.И. Евинтова, Р.А. Каламкаряна, А.Я. Капустина, В.А. Карташкина, А.Л. Колодкина, Ю.М. Колосова, М.И. Лазарева, И.И. Лукашука, Ю.И. Мигачева, А.П. Мовчана, Ю.А. Решетова, В.А. Соколова, К.К. Сандровского, Н.Е. Тюриной, Н.А. Ушакова, С.В. Черниченко, М.Л. Энтина, а также Ш. Руссо, Х. Лаутерпахта, П. Ретера, Ш. Балле, Я. Брунли, Б. Ченга, Ш. Розеина, Р. Сломансона, М. Беджауи, Б. Конфорти, Р. Лиллича, Дж. Крука, М. Эйзмана, О. Шахтера, Л. Хенкина, Т. Френка и других.

При подготовке диссертации были использованы работы по общей теории государства и права, в которых рассматриваются вопросы правопорядка, таких российских ученых, как С.С. Алексеев, А.М. Васильев, С.А. Комаров, Н.И. Матузов, Г.И. Муромцев, И.С. Самошенко, Л.С. Явич и других.

При теоретическом анализе правовых проблем темы исследования использовались труды по вопросам международных отношений, международной безопасности, международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Кроме того, в диссертации нашли свое приложение значительное количество публикаций, материалы, опубликованные в юридических, экономических и политологических изданиях.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили международно-правовые акты в различных областях сотрудничества государств, а также документы международных организаций и национальные законодательства государств, включая Россию.

Методологические основы диссертационного исследования. В диссертационной работе использованы как общенаучные методы исследования, так и специально-юридические: проблемный, исторический, логический, социологический, классификационный, сравнительно-правовой, а также метод системного и функционального анализа.

Практическое значение исследования определяется возможностью применения закрепленных в диссертации выводов и заключений в качестве практических мер по совершенствованию международно-правового регулирования вопросов международной безопасности, процедур мирного разрешения международных споров и способов международного сотрудничества в борьбе с преступностью. В особом порядке выработанные в диссертации постулаты должного поведения государств целенаправленно обозначены в аспекте содействия по повышению эффективности деятельности ООН и ряда других международных организаций по обеспечению международного правопорядка. Результаты диссертационного исследования подлежат внедрению в учебный процесс юридических учебных заведений с целью повышения уровня подготовки юристов по проблемам укрепления международного правопорядка, обеспечения международной безопасности и повышения эффективности сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью.

Положения и выводы исследования позволят разработать и внести научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию международно-правовых актов и механизмов, касающихся международного правопорядка.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре международного права Российского университета дружбы народов, где она прошла рецензирование и обсуждение. Основные положения диссертации были изложены в докладе, представленном на заседании кафедры международного права РУДН 26 мая 2004 г. Вопросы, связанные со становлением современного международного правопорядка, нашли свое отражение в докладе, представленном на ежегодных чтениях, посвященных памяти профессора И.П. Блищенко (10 апреля 2004 г.), который был опубликован в сборнике статей (М., 2004).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертационной работы обусловлена целями и задачи исследования. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключения, списка нормативных актов и библиографического списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень разработанности проблемы исследования, определяются цели и задачи работы, указываются источники и методы исследования, ее научная новизна, показывается практическое значение работы, перечисляются выносимые на защиту положения, отмечается апробация результатов исследования.

Первая глава «Международный правопорядок: сущность, становление, принципы» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе исследуется сущность международного правопорядка. В нем подчеркивается, что для международного общения вопросы поддержания соответствующего порядка имеют большое значение, чем для внутреннего порядка государств в связи с отсутствием в международной жизни универсального наднационального органа, обладающего властью в отношении суверенных государств. Подтверждается, что современный международный правопорядок должен обеспечить условия для ликвидации взрывоопасных ситуаций, служить поддержанию международного мира и безопасности, обеспечению всестороннего международного сотрудничества на основе общепризнанных принципов и норм современного международного права.

Современное международное право и соответствующий ему международный правопорядок постоянно изменяются и совершенствуются, отражая меняющийся облик современного мира. При этом определяющим продолжает оставаться тот факт, что современное международное право и современный международный правопорядок имеют демократический характер и являются важными компонентами общечеловеческого социального прогресса.

Автор отмечает, что в теории международного права проблема международного правопорядка освещается в значительной степени. Вместе с тем данное понятие рассматривается под различными углами зрения, в науке до сих пор не выработано определение данного явления. В связи с этим в диссертации анализируются фундаментальные теоретические работы, посвященные данной проблематике, что позволяет автору выделить несколько основных доктринальных подходов к этому понятию.

Сущность и особенности международного правопорядка определяются международным правом, как совокупность определенных юридических норм, реализуемых в международной жизни, в отношениях государств, в их деятельности на международной арене. Являясь сложным социально-политическим и правовым явлением, международный правопорядок характеризуется состоянием международных отношений. По мнению автора, ме-

ждународный правопорядок есть порядок отношений государств, основанный на законности и на международном праве.

В отечественной международно-правовой науке представление о международном правопорядке формируется благодаря работам В. Евинтова, И.И. Лукашука, А.П. Мовчана, И.А. Ушакова, Ю.М. Колосова, Ю.А. Решетова, С.В. Черниченко, М.А. Энтина и других. В них дается определение международного правопорядка, отмечаются необходимые условия для его укрепления, проводится разграничение между понятием «международный правопорядок» и «мировой порядок».

Учитывая, что современное международное право является основой международного правопорядка, в рамках данного параграфа диссертации исследуются те черты международного права, которые определяют сущность международного правопорядка. Отмечается, что специфика международного правопорядка обусловлена согласованной природой международного права и особенностями его межгосударственной системы, главными субъектами которой являются суверенные государства.

В рамках настоящего диссертационного исследования отмечается, что международный правопорядок зависит от способов регулирования в межгосударственной среде. В работе рассмотрено три основных способа регулирования, применяемых государствами в межгосударственной системе: политический, силовой и международно-правовой. В ней подчеркивается, что силовой способ регулирования должен применяться в строгом соответствии с Уставом ООН.

Для раскрытия сущности международного правопорядка в работе анализируется вопрос о соотношении и взаимодействии международной политики и международного права. Отмечается, что нормы международного права представляют собой юридические параметры внешней политики государств. В отличие от политического регулирования, международно-правовое регулирование осуществляется на основе юридических норм, которые как юридические нормы, обладают высшей нормативной силой. Политическое регулирование может осуществляться лишь в рамках, допускаемых международным правом. Повышение регулирующей способности международной системы связано с продвижением по пути к примату международного права в международной политике. Концепция примата международного права в политике означает, прежде всего, соблюдение действующего международного права государствами, т.е. чтобы политика и практика государств соответствовала нормам международного права.

Для определения сущности международного правопорядка в диссертации анализу подвергнуты международно-правовые нормы, имеющие императивно-долженствующий характер. Анализу подвергнуты как императивные, так и диспозитивные международно-правовые нормы, отмечены их различия. В контексте рассмотрения императивных норм автором критически анализируются соответствующие положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции об-

щепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Большое внимание в работе уделено вопросам о санкциях в международном праве, применяемых как к государствам (индивидуально или коллективно), так и к международным организациям. Показаны рамки и диапазон этих санкций. В работе без внимания не остались и вопросы, связанные с установлением контроля за соблюдением международно-правовых норм. В диссертации рассмотрены три вида инспекций, предусмотренных различными международными договорами.

Для понимания сущности международного правопорядка в работе проанализирован механизм создания международно-правовых норм. Большое внимание в работе уделено основному виду международно-правовых норм — международным договорным нормам. Тщательному анализу подвергнуты также международные обычные нормы. Без внимания не оставлены и нормы, создаваемые путем принятия решений в международных организациях.

В исследовании отмечается, что в юридической литературе имеет место определенная недооценка рекомендательных норм в международном праве. В работе показаны особенности этих норм и их роль в прогрессивном развитии международного права.

Поскольку необходимым условием международного правопорядка является юридическая правомерность международных правоотношений, в работе большое внимание уделено анализу положений Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Международный правопорядок тесно связан с обеспечением законности, анализу которого посвящена часть данного параграфа. В заключении первого параграфа дано авторское определение международного правопорядка, под которым понимается порядок международных отношений на основе принципов и норм международного права, являющегося практической реализацией международного права, имеющий своей целью защиту общих интересов мирового сообщества, и, прежде всего, всеобщего мира и международной безопасности.

Во втором параграфе показано становление современного международного правопорядка.

Появление новых принципов международного права стало основой становления современного международного правопорядка. К наиболее важным международно-правовым принципам, провозглашаемым в самом начале XX века и позднее вошедшим в международное право, относятся принцип запрещения агрессивной войны, принцип недействительности неравноправных договоров и договоров, навязанных силой, принцип уважения социально-экономических прав человека и др.

На международный правопорядок оказало большое влияние образование Лиги наций. Впервые в истории была создана всеобщая международная организация по поддержанию международного мира и реализации (хотя и частично), норм международного права. Важным событием явилось также создание Постоянно палаты международного правосудия, т.е. международного суда. Самым крупным событием в международном праве в период

между первой и второй мировыми войнами было заключение в 1928 г. Парижского договора — Пакта Бриана-Келлога. Впервые в истории появился общий многосторонний договор, запретивший прибегать в войне в отношениях между государствами и устанавливающий, что все споры между государствами должны решаться только мирными средствами.

Решающее значение для окончательного становления современного международного правопорядка имел итог второй мировой войны и последующее международное развитие. С этого момента ООН играет важную позитивную роль в развитии международных отношений, а положения Устава являются основополагающим фундаментом современного международного права и современного международного правопорядка. Члены ООН обязались принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии и разрешать свои споры исключительно мирными средствами, воздерживаясь в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения. Устав ООН не только развил прежние демократические принципы международного права, но и внес в него ряд новых фундаментальных принципов, например, принцип уважения основных прав и свобод человека.

Устав ООН стал основным документом современного международного права. В соответствии с Уставом ООН был создан международный механизм реализации норм международного права. Важными звеньями этого механизма являются Совет Безопасности и Международный Суд ООН.

Особую роль ООН именно как механизма всего международного сотрудничества государств определяется тем, что положения его Устава имеют преимущественную силу по сравнению со всеми остальными международными договорами и соглашениями. В ст. 103 Устава ООН постановляется, что в случае, когда обязательства членов Организации по Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по Уставу.

Нюрнбергский и Токийский международные военные трибуналы подтвердили, что запрещение агрессивной войны и других международных преступлений является основой международного правопорядка.

Важнейшим элементом современных международных отношений явилась окончательная ликвидация колониализма и утверждение новых равноправных отношений между всеми странами, большими и малыми.

Период после окончания второй мировой войны и принятия Устава ООН характеризуется значительно более быстрым развитием международного права. Это развитие происходило главным образом путем заключения международных договоров. С развитием международного права в течение второй половины XX века произошли существенные изменения международного правопорядка. При этом необходимо отметить, что современный международный правопорядок имеет качественно сущностные отличия от прежнего международного правопорядка, базирующиеся на классическом международном праве. Это свя-

зано, прежде всего, с изменением основных правовых институтов, принципов и инструментов международного права.

Огромным событием в международном праве явилось то, что оно обратилось к правам человека. Принцип уважения прав человека стал общепризнанным принципом международного права. Вопросы прав человека перестали полностью входить во внутреннюю компетенцию государств, и индивид приобретает все больше элементов международной правосубъектности.

Существенные изменения произошли во всех областях международного права — в таких, например, как субъекты международного права, право международных договоров, международно-правовая ответственность, мирное разрешение споров и др. Появился ряд новых отраслей международного права: право человека, международное право окружающей среды, международное космическое право, международное экономическое право, международное ядерное (атомное) право и т.д.

В заключении второго параграфа диссертации делается вывод о том, что в течение XX начале XXI века международный правопорядок претерпел коренные изменения, что связано с развитием современного международного права.

В третьем параграфе изложены и проанализированы принципы международного права как фундамент международного правопорядка. Особую роль в становлении и поддержании международного правопорядка играют основные принципы международного права, имеющие наиболее важное значение для обеспечения нормального функционирования межгосударственной системы, и, следовательно, для решения международных проблем. (См. например, решение Международного Суда ООН 1974 г. по спору между США и Канадой о границе в заливе Мэн).

В диссертации подвергнут анализу принципы, закрепленные в Уставе ООН и развитые в Декларации о принципах международного права, касающиеся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г. Анализу подвергнуты и те принципы, которые нашли закрепление в Заключительном акте СБСЕ 1975 г. (ныне ОБСЕ).

В работе отмечается, что возрастание роли международных отношений в обществе и появление новых глобальных проблем ведут к увеличению числа основных принципов международного права. Например, с повышением значения проблемы охраны окружающей среды в международном праве возникли и развиваются важные принципы охраны окружающей среды как принципы общего международного права (см., принципы РИО-1992 г.).

Классификация основных принципов в международном праве условна. Автором дана следующая классификация основных принципов международного права: принципы международного сосуществования государств независимо от их экономических, социальных и политических систем; принципы, непосредственно относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности; общие принципы мирного сотрудничества. Далее следует анализ отдельных принципов, относящихся к различным группам по классификации.

В заключении данного параграфа даны обобщенные выводы, полученные в результате анализа трех параграфов данной главы (девять выводов).

Глава вторая диссертации «Основные пути совершенствования международного правопорядка на современном этапе» содержит три параграфа.

Первый параграф посвящен обеспечению международной безопасности как основной путь совершенствования международного правопорядка на современном этапе.

Обеспечиваемая безопасность отдельного государства будет содействовать поддержанию безопасности всего мирового сообщества в целом, что и явится предпосылкой для укрепления международного правопорядка.

Под международной безопасностью автором понимается такое состояние международных отношений, при котором исключаются угрозы миру, нарушение мира и акты агрессии в какой бы то ни было форме, а отношения между государствами строятся на нормах и общепризнанных принципах международного права. Особая роль в обеспечении международной безопасности принадлежит международному праву.

Ядро права международной безопасности составляет основные принципы международного права, такие как неприменение силы и угрозы силой, невмешательство во внутренние дела и другие. В работе анализируются не только вышеупомянутые и другие общепризнанные принципы, но и специальные принципы права международной безопасности - принцип равной безопасности и ненанесения ущерба безопасности государств, принцип единства внутренней и международной законности.

Установленные международным правом средства обеспечения международной безопасности разделены автором на следующие группы: по своему содержанию (мирные средства и принудительные меры); по роли в обеспечении международной безопасности; по сфере применения (в пределах территории одного государства, в пределах региона, в масштабе всего мира).

В работе показан широкий комплекс международно-правовых средств обеспечения международной безопасности. Он включает в себя, в первую очередь, систему коллективной безопасности (универсальную и региональную); меры по предотвращению гонки вооружений и разоружению; нейтралитет и неприсоединение; меры доверия.

В диссертации проанализированы все те международные акты, которые закрепляют основу международной безопасности. В ней достаточно большое внимание уделено анализу множества деклараций по проблемам безопасности, принятых Генеральной Ассамблеей ООН.

Центральным местом анализируемого параграфа является анализ системы безопасности, основанной в гл. VII и VIII Устава ООН и роли Совета Безопасности ООН и региональных организаций и соглашений в деле обеспечения международной безопасности. В работе показаны потенциальные возможности СНГ, ОАГ, Африканского Союза (ранее ОАЕ), НАТО в деле обеспечения международной безопасности, их сильные и слабые стороны.

Автором детально проанализированы существующие договоры о запрещении ядерных испытаний, Договор о нераспространении ядерного оружия, и другие соглашения о запрещении оружия массового уничтожения (бактериологического, химического оружия). В работе показана роль безъядерных зон (Латинская Америка, Южная часть Тихого океана, Африки и др.) в деле укрепления международной безопасности.

Особое место в работе уделено анализу Договора об обычных вооруженных силах в Европе, вопросам демилитаризации и нейтрализации отдельных территорий и пространств; института мер доверия.

В заключении делается вывод о том, что на современном этапе обеспечения международной безопасности можно рассматривать как основной путь совершенствования международного правопорядка.

Второй параграф посвящен анализу развития механизмов и процедур мирного урегулирования международных споров как пути совершенствования международного правопорядка.

Важным путем совершенствования международного правопорядка является развитие механизмов и процедур мирного разрешения международных споров. Сущность мирного разрешения международных споров состоит в том, что государствам запрещается обращаться к войне для разрешения возникших между ними споров. Необходимость строго соблюдения этого принципа всеми государствами мира в наши дни диктуется появлением новых видов оружия, применение которого может привести к гибели цивилизации.

В диссертации детально рассмотрены соответствующие положения Устава ООН, Декларации о принципах международного права 1970г., Декларация о мирном разрешении международных споров 1982 г.

Для всестороннего рассмотрения принципа мирного разрешения международных споров в диссертации проанализировано два понятия: «спор» и «ситуация». Практическое значение такого разграничения двух понятий, по мнению автора, состоит в процедуре их рассмотрения в Совете Безопасности. В частности, при рассмотрении спора сторона, участвующая в нем, должна воздержаться от голосования; при рассмотрении ситуации воздержания от голосования не требуется.

Автором предлагается следующая классификация мирных средств разрешения международных споров: непосредственные переговоры (двусторонние, многосторонние или на международных конференциях); международная примирительная процедура (добрые услуги и посредничество; следственные и согласительные комиссии); международная арбитражная и судебная процедура (международные арбитражи, Международный Суд ООН); разрешение споров в международных организациях. В работе детально рассмотрены все вышеперечисленные мирные средства разрешения международных споров. Теоретические аспекты рассматриваемой темы подкрепляются анализом конкретных дел, имевших место в международных отношениях.

Особое место в диссертации уделено анализу компетенции Международного Суда ООН. В ней детально рассмотрены положения Консультативного заключения Международного Суда ООН от 8 июля 1996 г. о правомерности использования ядерного оружия в вооруженных конфликтах. Большое внимание в работе отведено роли Совета Безопасности по мирному разрешению международных споров.

Автор поддерживает усилия президентов РФ, Франции и канцлера ФРГ по повышению роли ОБСЕ в деле мирного разрешения международных конфликтов.

Третий параграф диссертации посвящен проблемам развития форм международно-государственного сотрудничества в борьбе с преступностью в контексте международного правопорядка.

Важным направлением совершенствования международного правопорядка является развитие форм международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Такое сотрудничество осуществляется в целях борьбы с международными преступлениями, оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, включая выдачу преступника, координации усилий и мер по предотвращению и пресечению преступлений, обеспечения неотвратимости наказания и ряда других. В качестве перспективных форм международного сотрудничества в борьбе с преступностью, оказывающих позитивное воздействие на международный правопорядок, автором выделяются координация действий по борьбе с преступностью; заключение договоров о борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера; правовая помощь по уголовным делам; совместные меры по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности.

В диссертации рассмотрены все основополагающие международно-правовые акты, направленные против различных видов международных преступлений, особое место уделено анализу различных резолюций Генеральной Ассамблеи ООН по борьбе с международной преступностью, способствующих прогрессивному развитию международного права в данной области. В работе детально проанализированы организационные основы по борьбе с международной преступностью, на которых базируется деятельность ЭКОСОС и ООН в целом.

Большое внимание в работе уделено анализу борьбы международного сообщества с современными формами рабства, эксплуатации женщин и принудительного труда детей.

В качестве перспективных форм международного сотрудничества в борьбе с преступностью, оказывающих позитивное воздействие на международный правопорядок, автором выделяются координация действий по борьбе с преступностью в параметрах пресечения преступлений международного характера через институт выдачи (экстрадиции), обеспечения международного правосудия в рамках Международного уголовного суда в отношении международных преступлений, проведение мероприятий в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам, осуществление совместных мер по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности через институты системы международной уголовной юстиции.

В современных условиях важнейшим направлением международного сотрудничества в борьбе с преступностью является совершенствование международных механизмов по

борьбе с международным терроризмом, который подрывает устои международного правопорядка в целом. В диссертации делается концептуальный вывод о сформировании системы международного противодействия терроризму, которая включает в себя сотрудничество на глобальном и региональном уровнях, а также на двусторонней основе. Параллельно с этим рассматриваются вопросы совершенствования методов и средств борьбы мирового сообщества с преступным деянием международного терроризма. Автором отмечается роль России по усилению борьбы с международным терроризмом. Признание этой роли за Россией, в частности, подтверждается избранием представителя России Председателем Анти-террористического комитета ООН.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и формируются предложения по укреплению международного правопорядка. В нем даны выводы изложенные в рамках двенадцати пунктов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

1. Шаов И.К. Роль современного международного права в укреплении международного правопорядка // Актуальные проблемы современного международного права: Сборник статей. М., Изд-во РУДН, 2004. С. 104—109. (0,4 п.л.)

2. Шаов И.К. Принципы международного права как фундамент международного правопорядка // Российский университет дружбы народов. М., 2004. Рукопись деп. в ИНИОН РАН № 58898 (1,3 п.л.)

3. Шаов И.К. Становление современного международного правопорядка // Российский университет дружбы народов. М., 2004. Рукопись деп. в ИНИОН РАН № 58899 (1,0 п.л.)

Шаов Ибрагим Капланович (Россия)

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК
И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

В качестве объекта исследования диссертации выступают международно-правовые основы международного правопорядка и пути его совершенствования.

Источниками исследования являются международно-правовые акты, а также практика их применения.

Положения и выводы исследования позволяют разработать и внести научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию международно-правовых актов и механизмов, касающихся международного правопорядка.

Shaov Ibragim Kaplanovich (Russia)

**INTERNATIONAL LAW
AND ORDER AND THE WAYS OF ITS DEVELOPMENT**

Complete international legal analysis of formation and present state of international law and order is made in the thesis. The main ways and means for its further development and strengthening are shown in the work.

The international legal acts and practice of their implementation are sources of this investigation.

The provision and recommendation let the author work out and suggest scientific ways for further development of the international legal acts and mechanisms, relating to international law and order.

Напечатано с готового оригинал-макета

Издательство ООО "МАКС Пресс"

Лицензия *ИДН* 00510 от 01.12.99 г.

Подписано к печати 27.10.2004 г.

Формат 60x90 1/16. Уел печл. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ 461.

Тел. 939-3890, 939-3891, 928-1042. Тел/Факс 939-3891.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова,

2-й учебный корпус, 627 к.

№21 / 64

РНБ Русский фонд

2005-4

22761