

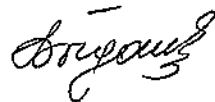
На правах рукописи

Богданенок Галина Аркадьевна

**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08. – Теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Брянск 2004

Работа выполнена на кафедре общей и профессиональной педагогики
Брянского государственного университета имени профессора И.Г. Петровского.

- Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Ретивых Михаил Васильевич
- Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Спасенников Валерий Валентинович
кандидат педагогических наук, доцент
Рябов Валерий Михайлович
- Ведущая организация: Калужский государственный педагогический
университет

Защита состоится « 5 » ОКТАБРЯ 2004 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.020.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д.14.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Брянского государственного университета.

Автореферат разослан « 6 » августа 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор



Р.И. Желбанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Вполне закономерно можно утверждать, что XXI век войдет в историю человечества как век образования, поскольку и глобальные социальные преобразования, и научно-технический прогресс, присущие веку уходящему, имеют в своей основе огромные достижения в области образования.

В профессиональном образовании качественные изменения связаны с созданием и введением новых современных образовательных стандартов и программ, совершенствованием структуры подготовки специалистов, с введением новых направлений и специальностей, реструктуризацией сети образовательных учреждений на основе их интеграции, с формированием в регионах учебно-научных комплексов.

Модернизация российского общества предполагает переход от индустриального общества к обществу информационному, в котором процессы создания и распространения знаний становятся ключевыми. Несомненно, что эти процессы в значительной степени опираются на развитие образовательной системы.

Какие проблемы чаще всего оказываются объектами инноваций? Как повысить мотивацию учебно-воспитательной деятельности; как увеличить объем материала, изучаемого на уроке; как ускорить темпы обучения; как устранить потери времени и т.д. Внедрение более продуманных методов, использование активных форм образовательного процесса – постоянные области разработки инновационных идей.

Значительный вклад в раскрытие проблемы образования в средних специальных учебных заведениях в плане разработки принципов, методов и форм обучения внесли исследования П.Р. Атутова, С.Я. Батышева, М.И. Махмутова, Г.В. Мухаметзяновой, А.М. Новикова, В.А. Полякова, Л.Г. Семушиной, И.П. Смирнова, Р.Х. Шакурова и др. Проблемы формирования профессионального сознания представлены в работах: Г.В. Аكوпова, Л.М. Митиной, И.Н. Нечаева, Д.В. Ольшанского, И.М. Юсупова.

Одним из аспектов проводимой в стране реформы системы образования является повышение интенсивности подготовки квалифицированных и творческих специалистов, в том числе экономического профиля. Ожидаемыми результатами реализации Федеральной Программы развития образования являются интенсификация и индивидуализация обучения, реализация современных информационных технологий, развитие у студентов навыков самообразования,¹ что обуславливает актуальность проблемы нашего исследования. Ее суть состоит в том, чтобы выявить оптимальный комплекс педагогических средств организации образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования (СПО), который обеспечивает успешное становление личности специалиста с необходимым набором социальных и профессионально важных качеств, соответствующих современным общественным требованиям.

Однако изучение практической деятельности специалистов средних специальных учебных заведений (ССУЗ) позволило выявить ряд противоречий при решении данной проблемы:

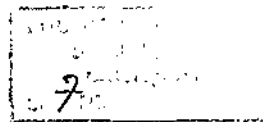
- между соответствием уровня профессиональной подготовки студентов ССУЗов и потребностям общества в высококвалифицированных специалистах на современном этапе;

- между уровнем усвоения знаний будущих специалистов и способностями применения их в практической деятельности;

- между необходимостью практического применения наиболее эффективных методов и средств обучения и преобладанием в ССУЗе традиционных (репродуктивно-объяснительных) методов.

Вместе с тем, изучение истории вопроса и научной литературы по проблеме показывает наличие зависимости повышения эффективности процесса подготовки специалистов

¹ Федеральная программа развития образования. Приложение к Федеральному закону от 10 апреля 2000 - № 51-ФЗ.



экономического профиля от применения педагогической системы дидактических средств интенсификации учебного процесса на занятиях по экономическим дисциплинам.

Исходя из этого мы сформулировали тему нашего исследования следующим образом: «Интенсификация изучения экономических дисциплин в условиях среднего профессионального образования».

Цель исследования состоит в разработке и экспериментальной проверке комплекса дидактических средств, способствующих повышению интенсивности изучения экономических дисциплин в учреждениях СПО, и совокупности психолого-педагогических условий их использования.

Объект исследования: экономическая подготовка специалистов в системе среднего профессионального образования.

Предмет исследования: дидактические средства интенсификации изучения экономических дисциплин студентами учреждений СПО.

Гипотезой исследования является предположение о том, что интенсивность изучения экономических дисциплин в условиях среднего профессионального образования повышается при соблюдении следующих условий:

- наличия комплекса дидактических средств, реализуемых в контексте технологии опережающего обучения с опорой на самостоятельную работу;
- разработанного алгоритма работы с дидактическими средствами в процессе формирования знаний, умений и навыков;
- использования методики поэтапного контроля и самоконтроля;

Задачи исследования:

1. Провести анализ современного содержания, методов и средств профессиональной подготовки студентов экономического профиля в условиях средних специальных учебных заведений.

2. Спроектировать комплекс дидактических средств, способствующих повышению интенсивности процесса изучения экономических дисциплин студентами учреждений среднего профессионального образования.

3. Разработать критерии и показатели эффективности реализации дидактических средств.

4. Подготовить методические рекомендации по применению дидактических средств обучения, обеспечивающих повышение интенсивности изучения экономических дисциплин в системе СПО.

Методологическую основу исследования составили:

- философские и общенаучные положения о становлении и формировании личности в процессе деятельности, познания и общения (Б.Г. Ананьев, С.Ф. Апишев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.С. Макаренко, С.Л. Рубинштейн, Д.С. Лихачев, А.Ф. Лосев и др.); классические педагогические труды (А. Дистерверг, Я.А. Коменский, А.С. Макаренко, И. Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский);

- идеи организации системного подхода в процессе обучения (В.И. Андреев, С.Я. Батышев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.И. Загвязинский, Л.В. Занков, Э.В. Ильенков, Т.П. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, В.Г. Разумовский, М.Н. Скаткин, В.А. Сухомлинский, И.С. Якиманская).

- теоретические основы моделирования как системы предметных и знаковых моделей (В.М. Глушков, И.Б. Новик и др.);

- положения о комплексной организации самостоятельной работы учащихся (П.Я. Гальперин, М.Т. Громкова, М.А. Давылов, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, М.И. Мухомов, И.Т. Огородников, В.И. Слободчиков, Н.Ф. Тальзина, В.Ф. Шаталов и др.);

- основы диалогической сущности образования (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.В. Кларин, А.М. Лобок);

- идеи деятельностного подхода в обучении (Шаталов В.Ф., Эрдниев П.М.).

- педагогические исследования (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, И.П. Подласый, Л.Г. Семушина, М.Н. Скаткин, В.И. Андреев, Д.В. Чернилевский и др.);

Методы исследования. В работе применялась совокупность теоретических и эмпирических методов исследования. Это:

-анализ источников по рассматриваемой проблеме, позволивший сформулировать исходные позиции исследования;

-изучение концептуального подхода к подготовке специалистов экономического профиля в системе среднего профессионального образования;

-обобщение педагогического опыта повышения интенсивности изучения экономических дисциплин в современной практике в ССУЗах;

-разработка критериев оценки эффективности предложенных дидактических средств;

-педагогический эксперимент, проводимый при преподавании экономической дисциплины «Анализ финансово-хозяйственной деятельности» (АФХД) в группах студентов заочной формы обучения (обучающихся по ускоренной программе);

-наблюдение за деятельностью студентов на практических занятиях и при выполнении курсовой работы, анализ результатов выполнения курсовой работы;

-анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации.

Ведущим методом в опытной части исследования явился формирующий эксперимент, в ходе которого осуществлялась проверка гипотезы и апробация разработанных педагогических продуктов (рабочих программ, опорных конспектов, учебно-методических пособий, тестов и др.)

Эмпирическую базу исследования составил контингент студентов и преподавателей Брянского строительного техникума, Дятьковского индустриального техникума, Фокинского индустриального техникума, где проводилась опытная работа по реализации дидактических средств интенсификации процесса изучения экономических дисциплин студентами экономического профиля ССУЗов.

Этапы исследования. Педагогическое исследование по теме диссертации проводилось нами с 1996 по 2003 гг. и включало несколько этапов. До этого автор проводил методологические исследования, тесно связанные с данными, которые привели к поиску более глубоких педагогических обобщений.

Первый этап (1996 - 1997) носил поисково-теоретический характер. На основе теоретического анализа философской и психолого-педагогической литературы осуществлялось изучение различных аспектов проблемы исследования, определялись исходные параметры исследования, осуществлялось изучение педагогического опыта, соответствующего проблеме исследования, его предмет, структура, гипотеза, методология и методы, понятийный аппарат.

Второй этап (1997 - 2001) – опытно-экспериментальный. На этом этапе выявлялся уровень преподавания экономических дисциплин в средних специальных учебных заведениях. Разрабатывались содержание, формы и методы обучения, уточнялась система дидактических средств организации учебного процесса, способствующая повышению интенсивности изучения экономических дисциплин. В данный период ведется формирующий эксперимент, в ходе которого научно обосновывается и апробируется комплекс дидактических средств интенсификации учебного процесса.

Третий этап (2001 - 2003) – обобщающий. На этом этапе анализируются и систематизируются результаты исследования, уточняются теоретические и экспериментальные данные, формулируются основные выводы и рекомендации.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- проведены теоретические исследования современных методов, приемов и средств, используемых в процессе подготовки специалистов экономического профиля в условиях СПО;

- разработан комплекс дидактических средств, способствующий повышению интенсивности обучения студентов учреждений СПО;
- разработана структурно-логическая схема учебного пособия по изучению экономических дисциплин (на примере дисциплины АФХД);
- выявлены и обоснованы условия эффективного использования комплекса дидактических средств;
- разработаны критерии и система показателей эффективности реализации предложенных дидактических средств (показатели продуктивности обучения, показатели интенсификации образовательного процесса).

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке модели технологии опережающего обучения экономическим дисциплинам в системе среднего профессионального образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке:

- рабочей программы дисциплины «Анализ финансово-хозяйственной деятельности» (в строительстве);
- учебно-методических пособий (УМП) для заочной формы обучения (объемом 46 п.л.), очной и дистанционной форм обучения (объемом 37 п.л.);
- учебного практикума (набора производственных ситуаций) (объемом 20 п.л.);
- заданий и методических рекомендаций по выполнению самостоятельных работ (объемом 16 п.л.);
- комплекса дидактических средств по проведению контроля знаний студентов (тестирование, экономические диктанты и др.).

Предложенные учебно-методические материалы могут быть использованы в процессе преподавания экономических дисциплин в средних специальных учебных заведениях, в работе методических объединений, при дистанционном обучении.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на протяжении всего периода исследования. По результатам исследования разработана модель технологии опережающего обучения. Методическая разработка по этой теме была представлена в Институт педагогических инноваций Российской академии образования и на региональный конкурс инновационных педагогических технологий, проводимый Министерством образования РФ совместно с Российской академией образования (на первом этапе), где получила положительную оценку. Комплекс дидактических средств обсуждался на заседаниях областного методического объединения преподавателей экономических дисциплин (Брянск 2002-2004). Материалы исследования обсуждались на межвузовских конференциях (Брянск, 2003), в рамках работы семинара «Экспертная деятельность в образовательной системе Госстроя России», проводимого Институтом педагогических инноваций Российской академии образования совместно с управлением госслужбы, кадров и учебных заведений Госстроя России (Москва, 2004).

Разработанные материалы и рекомендации используются в работе преподавателей Брянского строительного техникума, Дятьковского индустриального техникума, Фокинского индустриального техникума, Смоленского строительного колледжа. Учебное пособие используется работниками экономических служб предприятий стройиндустрии.

На защиту выносятся:

1. Модель технологии опережающего обучения экономическим дисциплинам в системе среднего профессионального образования.

2. Теоретическое обоснование и содержание комплекса дидактических средств, включающего в себя рабочую программу дисциплины «Анализ финансово-хозяйственной деятельности» (в строительстве), учебно-методические пособия для заочной, очной и дистанционной форм обучения; практикума с набором производственных ситуаций, заданий и методических рекомендаций по выполнению самостоятельных работ; комплекса дидактических средств по проведению контроля.

3. Совокупность дидактических условий интенсификации процесса изучения экономических дисциплин в системе СПО:

- наличие комплекса дидактических средств, реализуемых в контексте технологии опережающего обучения с опорой на самостоятельную работу;
- использование алгоритма работы с дидактическими средствами в процессе формирования знаний, умений и навыков;
- использование методики поэтапного контроля и самоконтроля;

Структура диссертационной работы определяется логикой развития теоретико-эмпирического исследования проблемы повышения интенсивности процесса изучения экономических дисциплин в системе СПО. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснованы выбор темы исследования и ее актуальность, характеризуется научный аппарат исследования: сформулирована цель, задающая направления поиска и формулировки гипотезы исследования. В соответствии с выдвинутой целью и гипотезой определены основные задачи исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая ценность работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приведены данные об апробации и внедрении полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основания разработки дидактических средств интенсификации изучения экономических дисциплин в условиях СПО» изучены концептуальные подходы к подготовке специалистов экономического профиля в системе среднего профессионального образования; проанализированы в аспекте интенсификации обучения использование дидактических средств, генезис понятия интенсификации обучения; изучены методы и приемы интенсификации процесса обучения в системе среднего профессионального образования; определена методология образовательного процесса на основе применения инновационных технологий. Разработана система показателей, характеризующих результаты реализации предложенных дидактических средств.

В профессиональном образовании качественные изменения связаны с созданием и введением новых современных образовательных стандартов и программ, совершенствованием структуры подготовки специалистов, с введением новых направлений и специальностей, реструктуризацией сети образовательных учреждений на основе их интеграции, с формированием в регионах учебно-научных комплексов. Несомненно, что эти процессы в значительной степени опираются на развитие образовательной системы.

На сегодня одной из важнейших задач методической работы в средних специальных учебных заведениях является освоение и реализация эффективных технологий обучения и воспитания, создание нового поколения комплексного учебно-методического обеспечения образовательного процесса, создания принципиально нового поколения учебников и учебных пособий, отвечающего требованиям стандарта нового поколения. В связи с этим большое внимание уделяется овладению преподавателями инновационными педагогическими технологиями, повышению уровня компьютеризации учебного процесса, развитию дистанционных образовательных технологий.

Результаты сравнительного анализа структуры стандартов двух поколений по специальности «Экономика и бухгалтерский учет» СПО свидетельствуют о том, что доля часов, отводимых на изучение общих гуманитарных и социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин, в стандарте нового поколения сокращается (см. таблицу 1 на стр.8). Но при этом объем информации по экономическим дисциплинам, в условиях постоянно изменяющихся экономических отношениях неуклонно увеличивается. На сегодня объем информации по общепрофессиональным и специальным дисциплинам увеличился по сравнению с началом введения стандартизации СПО в среднем на 30 – 40 %, а время, отводимое на изучение этих дисциплин, изменяется в сторону уменьшения. Неравномерным является методическое обеспечение самостоятельной рабо-

ты студентов в ССУЗах Брянской области. 100,0 % обеспеченность имеется только по методическим разработкам для студентов, обучающихся без отрыва от производства.

Таблица 1

Анализ структуры основной профессиональной образовательной программы ГОС ПСО двух поколений по специальности 0601 «Экономика и бухгалтерский учет» (по отраслям) (базовый уровень среднего профессионального образования)

Индекс	Наименование циклов, дисциплин	Первое поколение			Второе поколение			Отклонение по структуре, %
		Всего часов макс. учебной нагрузки	обязат. учебных занятий	Структура, %	Всего часов макс. учебной нагрузки	обязат. учебных занятий	Структура, %	
ОГСЭ	Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины:	836	616	27,2	645	496	21,9	- 5,3
БН	Математические и общие естественнонаучные дисциплины	180	120	5,3	198	132	5,8	0,5
ОПД	Общепрофессиональные дисциплины (в старом стандарте - 10 дисциплин, в новом - 12)	1130	770	34,0	872	738	32,5	- 1,5
СД	Специальные дисциплины (в старом - 6 дисциплин, в новом - 5), в том числе: дисциплины по выбору студентов	800	626	27,5	1085	792	34,9	7,4
		-	-	-	250	250	11,0	
ТО Р	Теоретическое обучение – дисциплины национально-регионального (регионального) компонента	-	-	-	150	110	4,9	4,9
ДВ	Дисциплины по выбору студентов	204	136	6,0	-	-	-	- 6,0
К	Консультации	200	-	-	200	-	-	-
ДФ	Дисциплины факультативные	252	-	-	252	-	-	-
ТО	Всего часов теоретического обучения	3402	2268	100,0	3402	2268	100,0	-

Эффективность подготовки специалистов экономического профиля в системе среднего профессионального образования зависит от многих факторов, в том числе от модернизации учебно-методической и материальной базы. Наиболее слабым звеном учебного процесса, снижающим интенсивность изучения дисциплин, является обеспечение студентов необходимой учебно-методической литературой. В настоящее время выбор учебной литературы велик.

Анализ обеспеченности преподавания экономических дисциплин учебными изданиями в высшей школе и в учреждениях СПО показывает, что экономическая литература (343 издания) составляет всего 8,7% от общего числа изданий (3951), включенных в «Сводный аннотированный тематический план издания учебной и методической литературы» на 2003 год.

В связи с этим преподавателям техникумов и колледжей приходится пользоваться литературой, предназначенной для высшей школы, адаптируя ее к системе СПО. Здесь имеется еще одна трудность для преподавателей и студентов. В одном учебнике более удачно изложены одна отдельная тема или несколько тем дисциплины, в другом – другая

или несколько других. В такой ситуации рекомендовать студентам пользоваться, в качестве основного, одним учебником невозможно.

Это заставляет преподавателя искать особые способы и приемы передачи учебной информации, формирующей знания студентов, а также позволяющих закрепить их на практике, то есть отработать навыки и умения использовать изученный материал в практической деятельности.

Поскольку используемые дидактические средства необходимо рассматривать в контексте предложенной нами технологии опережающего обучения, способствующей повышению интенсивности процесса обучения экономических дисциплин студентами учреждений среднего профессионального образования, то эффективность их реализации необходимо рассматривать в двух направлениях:

1. *Продуктивность обучения.* Может быть представлена системой качественных показателей, состоящей из:

1. Уровень (%) успеваемости рассчитывается по формуле:

$$Y_{\text{усп.}} = \frac{\Pi}{\text{Ч}} \times 100 \%$$

где: Π - количество положительных оценок фактических, характеризующих объем усвоенных знаний, умений,

Ч - общее количество оценок.

Значение этого показателя колеблется от 0% - полное отсутствие усвоения информации до 100% - полное усвоение информации.

2. Изменение результативности (Темп роста) рассчитывается по формуле:

$$\text{Тр} = \frac{Y_{\text{усп.}(1)}}{Y_{\text{усп.}(0)}} \times 100\%$$

где: $Y_{\text{усп.}(1)}$ - фактическое значение показателя обучения;

$Y_{\text{усп.}(0)}$ - значение базового показателя (за базу сравнения могут быть приняты данные предыдущего периода или данные контрольной группы).

3. Качество успеваемости (продуктивности), %

$$K_{\text{усп.}} = \frac{\Sigma \text{ОХ}}{\text{Ч}} \times 100$$

где: $\Sigma \text{ОХ}$ - сумма оценок «отлично» и «хорошо»;

Ч - общее количество оценок.

4. Средний балл успеваемости

$$\text{СБ} = \frac{\Sigma \text{ВО}}{\text{Ч}}$$

где: $\Sigma \text{ВО}$ - сумма всех оценок;

Ч - общее количество оценок.

2. *Интенсификация образовательного процесса.* Наряду с общепризнанным подходом мы предлагаем следующее рассмотрение эффективности и интенсивности педагогического процесса. В нашем определении эффективность выступает как функция от результата интенсификации R , то есть $E = f(R)$, а именно

$$E = R_k - R_0$$

где: R_0 - исходный результат педагогического процесса (также может быть результат контрольной группы),

R_k - конечный результат (результат экспериментальной группы).

Это при условии, что период учебного времени (T) это фиксированная величина, то есть $T = \text{const.}$, а эффективность « E » максимальна при максимальной разнице результатов ($E_{\text{max.}} = \Delta R_{\text{max.}}$).

В этом случае уровень интенсификации можно выразить в виде формулы:

$$I = \frac{\Delta R}{T}, \text{ при } T = \text{const.},$$

Используя те же показатели протекания учебного процесса можно рассчитать производительность учебного труда, то есть количество учебных единиц приходящихся на единицу времени:

$$W = \frac{Q}{T}$$

где: Q – объем (количество) учебных единиц;

T – время, используемое на изучение этих единиц.

Тогда темп роста производительности совместного труда обучающихся и обучаемых можно рассчитать по формуле:

$$T_p = \frac{W_2}{W_1} \times 100$$

где: W_2 – производительность труда в экспериментальной группе;

W_1 – производительность труда в контрольной группе.

Опираясь на эти формулы правомерно дать оценку эффективности внедрения в учебный процесс предлагаемых нами во второй главе дидактических средств обучения.

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что одной из наиболее острых проблем современной системы образования, в том числе среднего профессионального, является повышение интенсивности обучения.

Во второй главе «Разработка и экспериментальная проверка эффективности реализации дидактических средств интенсификации изучения экономических дисциплин в условиях СПО» спроектирован комплекс дидактических средств, способствующих повышению интенсивности процесса изучения экономических дисциплин (на примере дисциплины «Анализ финансово-хозяйственной деятельности») студентами среднего профессионального образования. Показана организация экспериментальной работы и представлены результаты внедрения разработанных дидактических средств.

Опыт использования разработанного комплекса дидактических средств, реализуемого в контексте технологии опережающего обучения (ТОО) при преподавании экономических дисциплин позволяет утверждать, что организация учебного процесса по инновационной технологии обеспечивает формирование системы профессиональных знаний и способов деятельности. Концептуальной базой ее разработки явились:

Теория развивающего обучения, разработанная под руководством Л.В. Занкова. Это система обучения, опирающаяся на следующие дидактические принципы:

- обучение на высоком уровне трудности;
- быстрый темп в изучении материала;
- целенаправленная и систематическая работа по развитию всех учащихся, включая слабых.

Концепция развивающего обучения, разработанная И.С. Якиманской. Теория, ею разработанная, признает ученика в качестве основного субъекта процесса обучения. Основными дидактическими принципами, согласно этой теории являются:

- принцип самоценности индивидуума;
- принцип опоры на субъективный опыт обучаемого;
- принцип учета индивидуальных психофизиологических особенностей обучаемого;
- принцип развития коммуникативных способностей личности.

Концепция поэтапного формирования умственных действий разработанная под руководством П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызинной. В соответствии с данной теорией учение рассматривается как деятельность, формирующая осмысленные действия, выполнение которых приводит учащегося к новым знаниям и умениям, для чего используется ориентировочная основа действий (ООД) обучаемого.

Концепция проблемного обучения, разработанная учеными Т.В. Кудрявцевым, И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым, А.М. Матюшкиным, суть которой заключается в формуле «Учить мыслить, ставя ученика в проблемную ситуацию». В основу данной технологии положены принципы: научность и систематичность; активность и самостоятельность студентов; проблемность; связь с практикой; доступность; единство слов и наглядности; профессиональная направленность.

Теория модульного обучения, разработанная П.А. Юцявичене, согласно которой «... обучающийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, содержащей в себе целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. При этом функции педагога могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей»

Авторская технология опережающего обучения (опережающее обучение с использованием опорных схем), разработанная учителем начальных классов одной из московской школ С.Н. Лысенковой.

Нами была адаптирована технология опережающего обучения, разработанная С.Н. Лысенковой, к условиям преподавания экономических дисциплин в системе среднего профессионального образования. На рисунке 1 представлена модель структурной схемы технологии опережающего обучения.

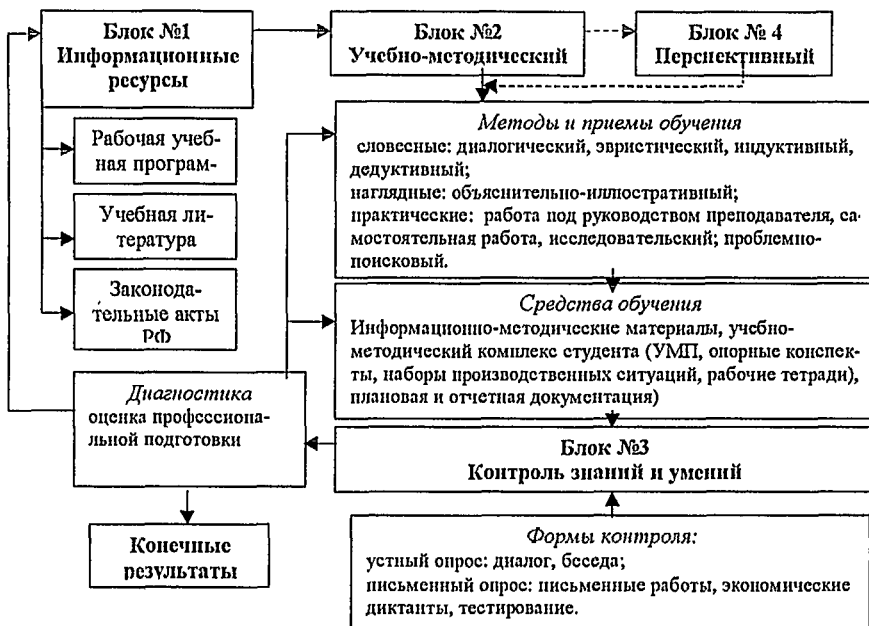


Рис. 1. Модель структуры технологии опережающего обучения

Технология опережающего обучения (ТОО) создает возможности для студентов для реализации учебно-познавательной деятельности на творческом уровне. ТОО способствует становлению студента как субъекта процесса обучения. Меняется его позиция в учении по сравнению с традиционным обучением. Студентом осуществляется проблематизация

собственной деятельности с целью достижения ее оптимизации. Повышается самоорганизация учебной деятельности студента, учебный процесс приобретает характер личностно-ориентированного.

Содержание и значимость дисциплины в дальнейшей профессиональной деятельности студента диктуют следующий перечень дидактических средств, составляющий учебно-методический комплекс студента (УМКС):

- учебное пособие (гипертексты);
- практикум (набор производственных ситуаций) - рабочие тетради;
- задания и методические рекомендации для самостоятельной работы;
- комплекты форм бухгалтерской и статистической отчетности;
- материалы для контроля знаний (тесты, кроссворды, др.)

Принимая во внимание, что время – универсальный показатель эффективности любой деятельности, предполагалось, что прогрессивность экспериментальной технологии опережающего обучения должно выразиться в сокращении затрат времени студентов на выполнение всех компонентов учебного плана по изучаемой дисциплине по сравнению с условиями традиционного обучения, а именно:

а) изучение теоретического курса дисциплины (включая выполнение практических работ);

б) выполнение курсовой работы.

В исследовании применялись следующие методы:

- наблюдение за работой студентов при изучении дисциплины «Анализ финансово-хозяйственной деятельности» в сессионный период;
- сравнение результатов контроля знаний и умений по окончании изучения курса дисциплины;
- изучение отзывов студентов путем проведения анкетирования.

Условия обучения в контрольных и экспериментальных группах были тождественными по следующим параметрам:

- студенты обучались в один и тот же период;
- имели один уровень подготовки (на базе полной средней школы);
- обучались по одной специальности;
- обучение велось по одной программе курса «Анализ финансово-хозяйственной деятельности».

Главное различие было в использовании методов и дидактических средств.

Сравнивая результаты написания контрольной работы, необходимо отметить очевидность более высоких показателей, достигаемых в условиях технологии опережающего обучения. Средний балл результатов контрольной работы в экспериментальной группе на 0,17 выше, чем в контрольной, при этом в экспериментальной группе количество работ, выполненных на «отлично» на 6,0 %, работ, на «хорошо» на 4,0 % больше, а количество работ, выполненных на «удовлетворительно» на 10,0 % меньше, чем в контрольной группе.

Сравнение результатов выполнения курсовой работы в контрольных и экспериментальных группах выявляет положительное влияние технологии опережающего обучения. Количество работ, защищенных на «отлично» в экспериментальной группе, на 16 % больше, чем в контрольной. А количество работ, выполненных на «удовлетворительно», в экспериментальной группе меньше, чем в контрольной на 10 %. Процент успеваемости в группах одинаков, но качество успеваемости в экспериментальной группе выше на 10,5 %, и средний балл также выше на 0,26.

Средний балл результатов экзамена при реализации предложенной технологии на 0,37 выше, чем при традиционной. Удельный вес отличных и хороших оценок выше соответственно на 7,0 % и 13,0 %, при снижении удельного веса оценок удовлетворительных на 20,0 %. При этом качество успеваемости в экспериментальной группе выше на 20,5 %.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что студенты экспериментальных групп более интенсивно осваивали изучаемые дисциплины по сравнению с уровнем усвоения их студентами контрольной группы (см. таблицу 2).

Таблица 2

Объем учебного материала по изучаемой дисциплине

	контрольная группа	экспериментальная группа	к уровню контрольной группы	
			откл. в абс. сумме	K_0
Количество тем, составляющих содержание курса	11	11	-	1
Количество изученных вопросов	63	70	7	1,11
Количество ситуаций, решенных по общим данным	24	36	12	1,50
Количество ситуаций, решенных по индивидуальным данным	10	34	24	3,40
Количество часов, отведенных на изучение теоретического материала (в том числе выполнение практических работ)	32	32	-	1
	12	12	-	1

Нами была рассмотрена зависимость

$$E = f(T, V), \quad \text{при условии } T = \text{const.}, V \rightarrow \text{max}$$

Интерпретируя формулу ($E = R_k - R_0$), в которой R_0 – это исходный результат педагогического процесса, а R_k – конечный результат, за R_k были приняты показатели экспериментальной группы, за R_0 – показатели контрольной группы (в %). При условии, что период учебного времени «Т» это фиксированная величина, то есть $T = \text{const.}$, а эффективность «Е» максимальна при максимальной разнице результатов:

$$E_1 \text{ max.} = \Delta R \text{ max.} = 0$$

$$E_2 \text{ max.} = \Delta R \text{ max.} = 70 - 63 = 7$$

$$E_3 \text{ max.} = \Delta R \text{ max.} = 36 - 24 = 12$$

$$E_4 \text{ max.} = \Delta R \text{ max.} = 34 - 10 = 24$$

На основании этих данных можно рассчитать

а) тематические коэффициенты эффективности:

$$K_1 = \frac{Rk_1}{Ro_1} = \frac{11}{11} = 1,00$$

$$K_2 = \frac{Rk_2}{Ro_2} = \frac{70}{63} = 1,11$$

$$K_3 = \frac{Rk_3}{Ro_3} = \frac{36}{24} = 1,50$$

$$K_4 = \frac{Rk_4}{Ro_4} = \frac{34}{10} = 3,40$$

б) интегральный коэффициент эффективности:

$$K_{\text{инт}} = \frac{(R_1 + R_2 + R_3 + R_4)_{(1)}}{(R_1 + R_2 + R_3 + R_4)_{(0)}} = \frac{(11 + 70 + 36 + 34)}{(11 + 63 + 24 + 10)} = \frac{151}{108} = 1,4$$

где: в числителе данные экспериментальной группы, в знаменателе данные контрольной группы.

Подобный подход, по нашему мнению, более полно отражает суть понятия эффективности образовательного процесса, так как организованное обучение всегда имеет заранее определенные резервы времени (урок, учебный семестр, год), а педагогический результат может складываться из нескольких, по-разному измеряемых компонентов. Тогда интенсивность должна отражать динамику эффективности, то есть выступать показателем процесса интенсификации. Это можно выразить в виде формулы (при $T = \text{const}$)

$$I = \frac{\Sigma \Delta R}{T} = \frac{0+7+12+24}{32} = 1,34$$

Принимая за анализируемый период урок, учебный семестр или год можем сделать вывод о том, что интенсивность учебного процесса при использовании предложенных дидактических средств повышается по сравнению с использованием традиционных технологий в 1,34 раза в единицу времени.

Используя исходные показатели, приведенные в таблице 2 можно проанализировать производительность совместного учебного труда обучаемых и обучающихся:

1. при формировании знаний (среднее количество изученных вопросов, приходящихся на 1 учебный час занятий) в контрольной группе составляет 3,15, в экспериментальной 3,5, что больше результатов контрольной группы на 11,1%

2. при формировании умений и навыков (среднее количество ситуаций, решенных по общим и индивидуальным данным) в контрольной группе составляет 2,83, в экспериментальной 5,83. Это на 106,0% выше показателя контрольной группы.

3. общую производительность труда: в контрольной группе результат равен 3,38 учебных единицы в час, в экспериментальной 4,72, что на 39,6% больше.

Сравнительная диаграмма производительности совместного труда обучающихся и обучаемых дана на рис. 2.

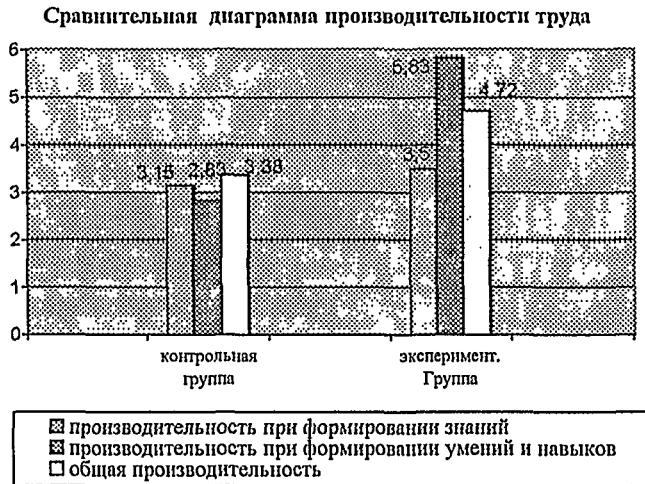


Рис. 2. Производительность труда

В процессе изучения дисциплины посредством использования технологии опережающего обучения 100,0 % студентов достигли уровня профессиональной компетентности в области изучаемой дисциплины, соответствующего образовательному стандарту.

ТОО создает условия для снижения интенсивности труда преподавателя и студента, ведет к экономии времени обучения, гуманизирует педагогический процесс.

В заключении диссертации изложены общие результаты исследования и сформулированы следующие выводы:

1. На современном этапе развития системы среднего профессионального образования интенсификация учебного процесса является одной из актуальных задач педагогической науки.

2. Для повышения интенсивности изучения экономических дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования необходимо использовать комплексы дидактических средств, способствующих повышению уровня самостоятельной работы студентов на уроках и во внеурочное время.

3. Положительное влияние на интенсивность учебного процесса оказывает структурирование учебного материала, систематизация его содержания и выбор методов оптимизации обучения (вариативность и комплексность применяемых форм и методов обучения, соответствующих целям и содержанию учебного материала); ориентация учебного процесса на развитие самостоятельности, ответственности и творческой активности студентов.

4. Валидными и надежными критериями повышения интенсивности изучения экономических дисциплин могут быть качественные и количественные показатели:

а) *качественные показатели*, характеризующие продуктивность обучения: результативность деятельности студентов (успеваемость), качество (%) успеваемости, средний балл успеваемости.

б) *количественные показатели*, характеризующие темпы усвоения знаний, отработка умений и навыков, время полного усвоения раздела (части курса, всей учебной дисциплины); коэффициент эффективности протекания учебного процесса, коэффициент интенсификации, производительность учебного труда.

5. Эффективность и результативность учебного процесса повышаются, если обучение осуществляется по заданному алгоритму работы в процессе формирования знаний, умений и навыков и используется методика поэтапного контроля и самоконтроля.

Таким образом, в ходе исследования были решены поставленные задачи и получено подтверждение гипотезы исследования.

В перспективе просматриваются следующие направления дальнейшего решения проблем:

- использование информационных технологий;
- разработка учебно-методического комплекса дистанционного обучения.

Список литературы содержит 203 наименования.

В приложении представлены некоторые дидактические материалы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Богданенко Г.А. Методы повышения интенсивности обучения экономическим дисциплинам студентов-заочников // Среднее профессиональное образование. - 2003. - №6. - С. 29 -31.
2. Богданенко Г.А. Показатели эффективности реализации инновационных технологий в системе СПО. // Современные аспекты экономики. - 2004. - № 1(52). - С. 9 - 12.
3. Богданенко Г.А. Совершенствование научно-методической работы в системе профессионального образования – постоянное требование современности. - // Современные аспекты экономики. - 2004. - № 1(52). - С. 254 - 257.
4. Богданенко Г.А. Способы и приемы отработки умений и навыков в системе среднего профессионального образования // Современные аспекты экономики. - 2004. - № 1(52). - С. 250 - 254.
5. Богданенко Г.А. Разработка учебно-методических комплексов для дистанционного изучения экономических дисциплин // Современные аспекты экономики. - 2004. - № 1(52). - С. 245 - 250.

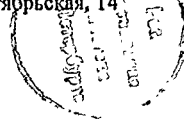
6. Богданенок Г.А. Показатели эффективности реализации инновационных технологий в системе СПО. // Среднее профессиональное образование. Приложение к журналу. – 2004. - № 2. – С.14 – 17.
7. Богданенок Г.А. Интенсификация образовательного процесса как актуальная проблема современной педагогики. // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Брянск: Издательство БГУ, 2003 г. – С.19 –21.
8. Богданенок Г.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности (в строительстве): Учебное пособие. – Брянск: Издательство БГУ, 2004. – 73 с.
9. Богданенок Г.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности (в строительстве): Практикум – рабочая тетрадь. – Брянск: Издательство БГУ, 2004. – 40 с.
10. Богданенок Г.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности (в строительстве): Задания и методические рекомендации по выполнению самостоятельных работ. – Брянск: Издательство БГУ, 2004. – 32 с.
11. Богданенок Г.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности (в строительстве): Учебное пособие для студентов средних профессиональных учебных заведений. – М.: ИНФРА – М, 2004. – 94 с.

РНБ Русский фонд

2007-4

18116

Подписано в печать 04.08.2004. Формат 60x84, 1/16
Бумага печатная. Усл. п.л. 1. Тираж 100 экз. Заказ №
Отпечатано с готового оригинал-макета
в Издательстве Брянского строительного техникума
241050, Брянск, ул. Октябрьская, 14



17 СЕН 2004