

На правах рукописи

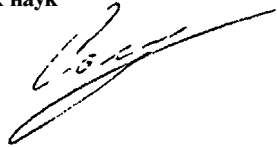
Солдатов Сергей Владимирович

**Кавказская война 1817-1864 годов
в оценке современников**

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание учебной степени
кандидата исторических наук



Челябинск

2004

Работа выполнена на кафедре истории, социологии и права Челябинского государственного педагогического университета

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Александр Леонидович Худобородов

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Владимир Серафимович Кобзов

кандидат исторических наук, доцент
Дмитрий Александрович Сапунов

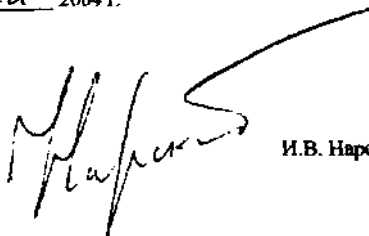
Ведущая организация: **Южно-Уральский государственный университет**

Защита состоится «28» апреля 2004 г. в 10 часов на заседании регионального диссертационного совета ДМ 212.296.04. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при Челябинском государственном университете по адресу. 454084, г. Челябинск, пр. Победы, 162 в, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Челябинского государственного университета по адресу: ул. Братьев Кашириных, 129, к. 205.

Автореферат разослан «23» марта 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор



И.В. Нарский

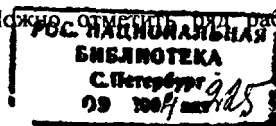
Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В отечественной исторической науке тема Кавказской войны 1817-1864 годов приобрела особую актуальность на фоне событий, происходящих на Северном Кавказе в настоящее время. Обращение к данной проблеме обусловлено стремлением историков, политологов разобраться в специфике русско-кавказских отношений, понять логику процессов, изменений, протекающих в северокавказском регионе в наши дни.

История предоставляет наглядный пример тому, что Северный Кавказ требует пристального внимания государства, взвешенных и сбалансированных действий, а иногда и поиска нестандартных решений, для стабилизации обстановки в таком сложном регионе. Трагические события последнего десятилетия XX века в Чеченской республике показали, что политическим руководством России оказался не востребоваанным исторический опыт преодоления военно-политического кризиса на территории кавказского региона.

В данном контексте исследование проблемы оценки Кавказской войны 1817-1864 годов современниками имеет несомненное научно-практическое значение. Ими оставлен ценный материал, в котором аккумулирован значительный опыт отношений России с кавказскими народами. В XIX столетии в правящих кругах России и в русском обществе определялись пути разрешения кризиса на территории Северного Кавказа. Исследование проблемы осмысления Кавказской войны 1817-1864 годов современниками предоставляет возможность обратиться к опыту прошлого, который предостережет от повторения прежних ошибок, поможет лучше понять специфику кавказского региона и, по возможности, определит варианты стабилизации обстановки на Северном Кавказе в настоящее время.

Историография темы. В отечественной историографии проблема оценки Кавказской войны 1817-1864 годов современниками комплексно до настоящего времени не рассматривалась. Можно отметить ряд работ, в



которых затрагивались взгляды на проблему покорения Кавказа военных деятелей или определенной части российского общества. По хронологическому принципу всю отечественную историографию о Кавказской войне 1817-1864 годов можно разделить на три периода: досоветский, советский и современный.

В досоветский период историей Кавказской войны 1817-1864 годов занимались военные историки, которые сами являлись участниками боевых действий на Кавказе. Среди крупных дореволюционных исследователей, занимавшихся изучением Кавказской войны, можно отметить Н.Ф. Дубровина, А.Л. Зиссермана, А.А. Каспари, В.А. Потто, Д.И. Романовского, Р.А. Фадеева¹. Данные исследователи стремились раскрыть причины и факторы возникновения войны на Кавказе, выявить существенные моменты в этом историческом явлении.

Одновременно дореволюционные исследователи затронули в своих работах вопрос об оценке Кавказской войны современниками. Основное внимание они уделили взглядам государственных деятелей и представителей военного командования на Кавказе.

Так, историк В.А. Потто рассмотрел деятельность генерала А.П. Ермолова, показал его позицию по вопросу присоединения Северного Кавказа². Однако В.А. Потто признавая заслуги А.П. Ермолова на Кавказе, не показал последствий его жестких действий в отношении местного населения и преувеличивал некомпетентность его преемников, в частности И.Ф. Паскевича, в вопросе покорения Кавказа.

В работе А.Л. Зиссермана "Фельдмаршал князь Александр Иванович Барятинский", посвященной одному из самых выдающихся русских

¹ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. СПб., 1871; Зиссерман А.Л. Двадцать пять лет на Кавказе (1842-1867). СПб., 1879; Фельдмаршал князь Александр Иванович Барятинский. М., 1888; Каспари А.А. Покоренный Кавказ: очерки исторического прошлого и настоящего положения Кавказа. СПб., 1904, Потто В.А. Кавказская война в 5 Т. Ставрополь, 1994; Романовский Д.И. Кавказ и Кавказская война. Публичные лекции, читанные в зале Пассажа в 1860 г. СПб., 1860; Фадеев Р.А. Шестидесять лет Кавказской войны. СПб., 1889.

² Потто В.А. Кавказская война в 5 Т. Т.2. Ставрополь, 1994.

военачальников на Кавказе, были показаны точки зрения государственных и военных деятелей Российской империи на основные события завершающего этапа Кавказской войны-1856 - начала 1860-х годов³. Монография А.Л. Зиссермана представляла значительный вклад в исследование проблемы оценки Кавказской войны современниками. Однако в данном исследовании основное внимание было уделено деятельности А.И. Барятинского и военным событиям на Кавказе. Поэтому автор не останавливался подробно на проблемах, которые рассматривались правящими кругами Российской империи на завершающем этапе Кавказской войны, например, о выселении горцев в Турцию.

В работах историков досоветского периода предпринимались попытки показать точки зрения современников на методы покорения Кавказа. Например, в работе Д.И. - Романовского в качестве приложений были опубликованы записки адмирала, Н.С. Мордвинова и генерала А.А. Вельяминова о способах покорения Кавказа⁴. Но «стоит отметить, что дореволюционные историки не посвящали специальных исследований взглядам современников Кавказской войны на методы интеграции Кавказа в общегосударственную структуру Российской империи.

В целом, историки, дореволюционного периода, начав изучение Кавказской войны 1817-1864 годов, одновременно обратили внимание на её оценку современниками, но специальных исследований по данной проблеме не проводили. В досоветской историографии приоритетной задачей являлось показать непосредственно историю Кавказской войны. Те же историки, которые обращались к оценке данного исторического события современниками, касались в основном взглядов государственных и военных деятелей Российской империи, причём лишь на определённом временном этапе Кавказской войны.

³ Зиссерман А.Л. Фельдмаршал князь Александр Иванович Барятинский. Т II. М., 1890.

⁴ Романовский Д.И. Кавказ и Кавказская война. Публичные лекции, читанные в зале Пассажа в 1860 году. СПб., 1860.

В советской историографии вопрос об оценке Кавказской войны 1817-1864 годов современниками находился на периферии рассматриваемых исторических проблем до конца 1950-х годов. Это можно объяснить тем, что историки, с 1920-х годов вынуждены были разрабатывать концепцию Кавказской войны применительно к классовому подходу. В научный оборот был введён термин "царское самодержавие", который объединял всех, кто был связан с "колониальной политикой царской России"⁵. В итоге была характерна деперсонализация Кавказской войны. Такая тенденция прослеживалась до второй половины 1950-х годов.

После XX съезда КПСС в 1956 году советских историков призвали избавиться от догматизма сталинской эпохи. На прошедших научных сессиях в 1956 году в Махачкале и Москве, посвященных истории присоединения - Кавказа, в историографии была окончательно принята концепция Кавказской войны как движения⁶ горцев Северного Кавказа против колонизаторской политики царизма и гнёта местных феодалов⁶. Безусловно, что классовый подход оставался определяющими в рассмотрении данной проблемы. Но в то же время с конца 1950-х годов исследователи, занимающиеся историей русско-кавказских отношений предприняли попытку наряду с критикой колониальной политики царской России представить точки зрения, которые высказывались в русском обществе по проблеме покорения Кавказа.

В статье К.В. Сивкова "О проектах окончания Кавказской • войны в середине XIX века"⁷ рассматривались взгляды участника Кавказской войны Д.А. Милютин. К.В. Сивков проанализировал написанные Д.А. Милютиным в 1840-х и в середине 1850-х годов записки о Кавказской войне, показал его личную позицию по вопросу покорения горцев. Данная статья являлась вкладом в рассмотрение вопроса оценки Кавказской войны современниками,

⁵ См : Бурджалов Э Н. Курс истории СССР. Лекции 37-41. М , 1941 С.123.

⁶ Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20-50-е годы XIX века. Сборник документов. Махачкала, 1959. С 4.

⁷ Сивков К В О проектах окончания Кавказской войны в середине XIX века // История СССР. 1958 № 3. С.191-196.

так как в научный оборот были введены размышления Д.А. Милютинина по кавказской проблеме.

Оценка Кавказской войны 1817-1864 годов современниками затрагивалась в монографиях, посвященных русско-кавказским отношениям, известных советских историков-кавказоведов А.В. Фадеева⁸ и В.Г. Гаджиева⁹. Они попытались показать взгляды тех представителей русского общества, которые были не согласны с политикой царской России в отношении горцев — адмирала Н.С. Мордвинова, А.С. Грибоедова, генерала Н.Н. Раевского, русских писателей А.А. Бестужева-Марлинского, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, декабристов, сосланных на Кавказ. Однако работы А.В. Фадеева и В.Г. Гаджиева не могут претендовать на полное раскрытие вопроса об оценке Кавказской войны современниками, так как представляют краткие ознакомительные очерки по данной проблеме.

В советское время также вышли работы, посвященные взглядам на Кавказскую войну определенной части русского общества. Так, например, были изданы труды о деятелях декабристского движения, сосланных на Кавказ, где была показана их служебная деятельность, представлена переписка с родными и друзьями о Кавказской войне¹⁰. Авторы данных работ стремились подчеркнуть, что декабристы, являясь представителями прогрессивно мыслящей части русского общества, осуждали войну на Кавказе и критиковали военно-феодалные методы колониальной политики царизма.

Определенный интерес для советских историков представляла оценка Кавказской войны представителями революционно-демократического направления в общественной мысли России. Здесь стоит отметить работу В.Г. Гаджиева и А.М. Пикмана, в которой рассматривалась позиция в

⁸ Фадеев А.В. Россия и Кавказ первой трети XIX века. М., 1960 С.345-371.

⁹ Гаджиев В.Г. Роль России в истории Дагестана. М., 1965.

¹⁰ Гаджиев В.Г. Декабристы на Кавказе // Вопросы истории Дагестана. Вып.3. Махачкала, 1975; Дзидзалия Г.А. Декабристы в Абхазии. Сухуми, 1970, Орлик О.В. Декабристы и внешняя политика России. М., 1984, Трудные годы: Декабристы на Кавказе: Сборник. Краснодар, 1985 и др

отношении Кавказской войны А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского¹¹.

В советской историографии также выходили работы, посвященные взглядам представителей русской литературы на войну России с горцами - М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого. В данных работах показывалось, что русские писатели осуждали войну и сочувствовали горцам Кавказа, ведущим неравную борьбу с царизмом¹².

Пробелом в советской историографии являлось то, что практически не рассматривалась проблема оценки присоединения Кавказа государственными и военными деятелями Российской империи. В советских работах о Кавказской войне лишь отмечалось, что позиция правительства была подчинена стремлению к завоеванию. При этом анализ взглядов государственных деятелей не проводился.

В целом советские историки внесли определённый вклад в разработку вопроса об оценке Кавказской войны современниками. В сравнении с дореволюционными историками советская историография уже непосредственно обращалась к анализу взглядов современников на присоединение Кавказа к России. Впервые было уделено внимание позиции представителей русской литературы и общественно-политической мысли, деятелей декабристского движения. Однако работы советских историков лишь в общих чертах раскрывали оценку Кавказской войны современниками и не могут претендовать на комплексное и полное рассмотрение данного вопроса.

С начала 1990-х годов можно отметить новый этап в отечественной историографии в рассмотрении проблематики Кавказской войны 1817-1864 годов. Современный период отмечен плюрализмом научных позиций,

¹¹ Гаджиев В.Г., Пикман А.М. Великие русские революционные демократы о борьбе горцев Дагестана и Чечни. Махачкала, 1972.

¹² Виноградов Б.С. Кавказ в творчестве Л.Н. Толстого. Грозный, 1959; Гайтукаев К.Б. Кавказ и Россия в судьбе М.Ю. Лермонтова // Кавказ и Россия в жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова. Грозный, 1987; Хазан В.И. О вечных проблемах в кавказских рассказах Л.Н. Толстого // Л.Н. Толстой и Чечено-Ингушетия. Грозный, 1989.

отсутствием идеологического давления. В связи с этим историки получили возможность писать более объективные научные труды по истории присоединения Северного Кавказа, проводить независимый исторический анализ. Большинство современных отечественных исследователей стараются отстраниться от идеологических и политических эмоций и заняться чисто научным изысканием по кавказской проблематике. Однако стоит отметить, что в настоящее время проблемы Кавказской войны 1817-1864 годов в оценке современников рассматривались достаточно ограниченным кругом исследователей.

В статье Л.В. Шатохиной, опубликованной в журнале "Вестник Московского университета", исследуется формирование курса России на Северо-Западном Кавказе в 1830 - начале 1860-х годов¹³. Непосредственно же автор рассматривала проблемы установления российской власти на Северном Кавказе в оценке государственных деятелей и представителей военного командования. На основе анализа исторических документов Л.В. Шатохиной было отмечено, что представители власти в Российской империи склонялись не только к силовому разрешению проблемы, но задумывались и над мирными средствами покорения Кавказа.

В 2000 году вышла монография Я. Гордина "Кавказ: земля и кровь", где автор остановился на анализе взглядов военных деятелей, представителей декабристского движения, русских писателей на присоединение Кавказа и попытался показать, что современники Кавказской войны осознавали сложность покорения Кавказа¹⁴. Данная работа представляет значительный вклад в изучение вопроса об оценке Кавказской войны 1817-1864 годов современниками. Но так как она носит научно-популярный характер и рассчитана на широкий круг читателей, то Я. Гордин остановился на наиболее ярких исторических личностях. Поэтому названная монография не

¹³ Шатохина Л.В. Политика России на Северо-Западном Кавказе в 30-60-е годы XIX века // Вестник Московского университета. Серия 8. История 2000. № 3. С.3-26.

¹⁴ Гордин Я. Кавказ. земля и кровь. Россия в Кавказской войне XIX века. СПб, 2000.

раскрывает полностью всех вопросов, над которыми задумывались современники во время Кавказской войны.

В работах современных исследователей В. Дегоева¹⁵ и Л.Г. Захаровой¹⁶ рассматривается оценка проблемы утверждения российской власти на Кавказе в XIX веке представителями военного командования. Так, В. Дегоев попытался определить отношение к проблеме присоединения Северного Кавказа трёх знаковых исторических личностей Кавказской войны 1817-1864 годов - А.П. Ермолова, М.С. Воронцова и А.И. Барятинского и показать, как ими решалась проблема Кавказа на разных этапах войны и в различных исторических обстоятельствах.

Л.Г. Захарова в своем очерке рассмотрела взгляды представителей командования на завершающем этапе Кавказской войны, в 1856-1859 годах. Опираясь на записки Д.А. Милютина, она попыталась определить позицию представителей военного командования по вопросу завершения Кавказской войны, обустройства Кавказа и создания здесь системы эффективного управления. Но стоит отметить, что Л.Г. Захарова, используя узкий круг источников, не осветила полностью проблему оценки Кавказской войны правящими кругами на её завершающем этапе.

В целом можно отметить, что отечественная историография представлена незначительным количеством работ по теме диссертации. Кроме того, очевидно, что не существует достаточно полных, комплексных исследований, в которых бы рассматривались взгляды современников на Кавказскую войну 1817-1864 годов и на проблему присоединения Северного Кавказа на протяжении всего периода военных действий. В результате можно сделать вывод, что проблема "Кавказская война 1817-1864 годов в оценке современников" рассматривалась либо обобщённо, либо анализировались взгляды определённых представителей российского общества или наиболее

¹⁵ Дегоев В. Три силуэта Кавказской войны: А.П. Ермолов, М.С. Воронцов, А.И. Барятинский // Большая игра на Кавказе: история и современность. М., 2001. С.156-204.

¹⁶ Захарова Л.Г. Россия и Кавказ: взгляд из XIX века // Россия и Кавказ сквозь два столетия. СПб., 2001. С.126-137.

ярких военных деятелей Кавказской войны. Такое положение позволяет обратиться к обстоятельному изучению темы оценки Кавказской войны 1817-1864 годов современниками.

Целью представленной работы является комплексное исследование оценок, взглядов современников на проблемы Кавказской войны 1817-1864 годов.

Достижение цели обуславливает постановку и решение следующих задач:

- раскрыть позицию правительства и военного командования по проблеме покорения Северного Кавказа в первой половине XIX века;
- выявить основные проблемы окончания Кавказской войны на завершающем этапе военных действий в оценке правящих кругов Российской империи;
- показать восприятие Кавказской войны 1817-1864 годов её непосредственными участниками;
- определить отношение современников к присоединению Кавказа;
- провести анализ точек зрения современников Кавказской войны 1817-1864 годов на методы покорения горских народов.

Объектом исследования является Кавказская война 1817-1864 годов.

Предмет исследования - осмысление Кавказской войны 1817-1864 годов российскими современниками как исторического события, сопровождавшего присоединение Северного Кавказа к империи и утверждения здесь российской власти.

Поставленные цель, задачи и предмет исследования обуславливают структуру работы. Современниками Кавказской войны являлись государственные деятели Российской империи, представители военного командования, офицеры Кавказского корпуса, представители российского общества, рассматривавшие проблемы Кавказской войны. Учитывая такой набор исторических персоналий, в диссертации предполагается рассмотреть

отдельно позицию представителей государственной власти в России - правительства и военного командования — на проблему покорения Кавказа. Оценки остальных современников Кавказской войны - русского офицерства и представителей российского общества - всех, кто не имел возможности реально определять политический курс России в кавказском регионе, но размышлял о проблемах Кавказской войны, рассматриваются в отдельной главе. Такая структура работы предполагает ответ на вопрос - существовала ли в России единая позиция правящих кругов, участников военных действий и общества в вопросе присоединения Кавказа и его интеграции в общегосударственную структуру империи.

Хронологические рамки исследования включают период Кавказской войны 1817-1864 годов. Нижняя хронологическая грань исследования соотносится с назначением на должность главнокомандующим Отдельным Грузинским корпусом генерала А.П. Ермолова и началом активного наступления России на Северном Кавказе в 1817 году. Верхняя хронологическая грань исследования ограничивается 1864 годом, когда на Северо-Западном Кавказе было подавлено организованное сопротивление черкесов, что фактически означало завершение Кавказской войны XIX столетия.

Источниковая база диссертационной работы представлена опубликованными и архивными материалами по теме исследования.

Группу опубликованных источников по теме исследования составили сборники официальных документов по истории Кавказской войны, воспоминания её участников, политические сочинения и программные документы, составленные современниками войны, в которых затрагивались проблемы присоединения Кавказа к России, периодическая печать.

В сборниках документов и в опубликованных архивных материалах по истории Кавказской войны содержатся важные свидетельства,

представляющие оценку современниками действий России на Кавказе¹⁷. В данные сборники включена официальная переписка по проблемам Кавказской войны, отражающая взгляды государственных и военных деятелей Российской империи. Эта группа источников позволяет выявить различные оценки, которые высказывались в правящих кругах России по проблеме покорения Кавказа.

В диссертации в качестве источников привлечены записки и воспоминания участников Кавказской войны - генерала А.П. Ермолова, Д.А. Милютина, К.К. Бенкендорфа, А.М. Дондукова-Корсакова, М.Л. Ольшевского, декабристов А.А. Бестужева-Марлинского, Н.И. Лорера, А.Н. Розена и др. В данных источниках представлено не только описание военных действий на Кавказе, но также отмечается стремление участников войны разобраться в той сложной исторической ситуации, дать ей свою оценку.

О различных взглядах представителей русского общества на проблему завоевания Кавказа дает представление анализ записок, документов, политических сочинений, составленных современниками Кавказской войны. В диссертации были использованы записки адмирала Н.С. Мордвинова, А.С. Грибоедова, графа М.Ф. Орлова, "Русская Правда" декабриста П. Пестеля. В качестве источников также привлекались сочинения представителей общественно-политической мысли России эпохи Кавказской войны - декабриста М.С. Лунина, А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, в которых давались разнообразные оценки действиям России на Кавказе и самой Кавказской войне в 1840 - начале 1860-х годов.

В качестве источника привлекалась российская периодическая печать эпохи Кавказской войны - тифлисская газета "Кавказ" и журнал "Военный

¹⁷ Архив князя Воронцова. Т.38. М., 1892; Архив Раевских. Т. III-IV. СПб., 1910; Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20-50-е годы XIX века. Сборник документов. Махачкала, 1959; Документальная история образования многонационального государства Российского. Кн.1.: Россия и Северный Кавказ в XVI - XIX веках. М., 1998, Проблемы Кавказской войны и выселение черкесов в пределы Османской империи (20-70-е годы XIX века). Сборник архивных документов. Нальчик, 2001.

сборник", те немногие российские издания, в которых публиковались статьи современников по проблемам Кавказской войны.

Наряду с опубликованными документами по теме исследования в диссертации были привлечены материалы из центральных архивов Российской Федерации: архива внешней политики Российской империи, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного военно-исторического архива, Отдела рукописей Российской государственной библиотеки.

Большую ценность для исследования представляют фонды Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), в которых достаточно широко отображена история Кавказской войны. Фонд Департамента Генерального штаба (Ф.38.Оп.7.) включает официальную переписку Петербурга с военным командованием на Кавказе. Анализ материалов из данного фонда достаточно широко раскрывает проблемы утверждения российской власти на Северном Кавказе в оценке правящих кругов во время Кавказской войны, показывает их размышления о методах ведения войны и стремление разобраться в причинах упорного сопротивления горцев.

Значительное количество дел по истории Кавказской войны и оценки данного события современниками отражается в фондах Военно-учёного архива (ВУА) и Гурко (Ромейко-Гурко) (Ф. 232). Материалы из этих фондов содержат размышления современников и участников Кавказской войны о целесообразности борьбы России за Кавказ, о различных способах завершения военных действий и стабилизации обстановки в регионе.

Определённый интерес представляют материалы из фонда военно-цензурного комитета РГВИА (Ф. 494). Документы данного фонда содержат отзывы членов комитета на статьи современников о Кавказской войне и дают возможность составить представление о цензурных ограничениях, принятых в отношении военных действий на Кавказе в эпоху Николая I.

В диссертации использовались и другие фонды РГВИА - П.Х. Граббе (Ф. 62), Н.Н. Раевского (Ф. 90), Клюки-фон-Клюгенау (Ф. 205), "Кавказские войны" (Ф. 482), которые предоставляют оценки политического и военного состояния дел на Северном Кавказе во время военных действий представителей военного командования.

Весьма ценную информацию по теме исследования представляют материалы из Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ), в котором хранятся, неопубликованные записки и рукописи участника Кавказской войны Дмитрия Алексеевича Милютина (Ф.169). Материалы данного фонда отражают его личную позицию по проблеме покорения Кавказа в 1840-х годах и на завершающем этапе Кавказской войны в 1856 - начале 1860-х годах.

Оценка Кавказской войны и действий России в отношении горцев, а также общее положение дел в империи во время Кавказской войны отображены в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Документы из фондов ГАРФ позволяют узнать оценку военным действиям, которая давалась императором Николаем. I (Ф. 672), предоставляют подтверждение тяжёлого финансового положения России после Крымской войны (Ф. 678), что являлось камнем преткновения между Петербургом и военным командованием на Кавказе по вопросу завершения покорения края.

В целом весь объём использованных в работе источников - опубликованных и архивных материалов позволяет рассматривать осмысление Кавказской войны 1817-1864 годов современниками на всем её временном протяжении, в комплексе различных проблем и точек зрения.

Научная новизна исследования состоит в том, что взгляды современников в отношении Кавказской войны 1817-1864 годов рассматриваются в контексте проблемы присоединения Северного Кавказа и его интеграции в общегосударственную структуру Российской империи. В

связи с этим впервые представлен комплексный анализ оценок государственных и военных деятелей, представителей российского общества на всем протяжении Кавказской войны. Значительное внимание уделяется рассмотрению позиции представителей власти и военной элиты по проблеме покорения Кавказа, показывается эволюция их взглядов на политику России в отношении горских народов. На основе исторического анализа оценок современников Кавказской войны 1817-1864 годов выявлено осознание ими перспектив расширения сфер влияния России в кавказском регионе. В исследовании предлагается классификация различных точек зрения современников на методы интеграции Кавказа в соответствии с существовавшими линиями в национальной политике Российской империи в XIX веке.

Методологическую основу диссертации составили общепризнанные в исторической науке универсальные приемы и принципы: принцип историзма, принцип научной объективности и принцип системного подхода.

Принцип историзма обязывает рассматривать каждое событие в конкретной исторической обстановке, в связи с другими явлениями. Данный научный принцип заставляет нас анализировать взгляды современников Кавказской войны 1817-1864 годов в контексте складывающейся исторической действительности на Кавказе и в России в XIX столетии.

С принципом историзма тесно связан принцип научного объективизма, который предполагает освещать взгляды современников в отношении Кавказской войны в их сложности, разносторонности, выявляя принципиальную позицию каждой исторической личности.

Принцип системного подхода предусматривает рассмотрение любого явления как элемента целостной системы. В связи с этим оценки современников Кавказской войны 1817-1864 годов рассматриваются в контексте проблемы присоединения Кавказа и утверждения российской власти в данном регионе.

В работе применялись и такие специальные методы исследования как историко-сравнительный, методы исторического анализа и синтеза.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её положения могут быть учтены при написании трудов по истории Кавказской войны. Возможно использование работы студентами, преподавателями вузов при изучении курса отечественной истории XIX века.

Апробация исследования. Основные положения и результаты исследования излагались в выступлениях на научных чтениях, а также на республиканских научно-практических конференциях по методологии и методике формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов в 2002 и 2003 годах.

Структура диссертационной работы включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень её изученности, определяются цели, задачи, предмет исследования, дается характеристика источниковой базы, раскрываются научная новизна, методологическая основа диссертации, её практическая значимость.

В первой главе "Представители государственной власти о проблеме покорения Кавказа в 1817-1864 годах" исследуются проблемы утверждения российской власти на Северном Кавказе в оценке государственных деятелей и представителей военного командования во время Кавказской войны.

Автором отмечается, что до начала масштабного наступления России на Северном Кавказе политика по отношению к местным народам отличалась толерантностью и представляла прагматичный характер. После назначения главнокомандующим Отдельным Грузинским (с 1819 года - Кавказским) корпусом генерала А.П. Ермолова в государственной политике в отношении

местного населения Кавказа наблюдалось смещение центра тяжести в сторону более жёсткой и репрессивной линии. Принятый генералом А.П. Ермоловым курс на интеграцию Северного Кавказа в общегосударственную структуру Российской империи предполагал искоренение здесь всего, что противоречило, по его мнению, понятиям цивилизованного общества. Итогом деятельности А.П. Ермолова являлось формирование убеждения в среде генералитета Кавказского корпуса, что жёсткие методы покорения Кавказа являются не только эффективными, но и необходимыми.

В эпоху Николая I главной проблемой для России в кавказском регионе являлось организованное сопротивление населения Дагестана и Чечни, объединившегося под властью теократического лидера. С конца 1820-х годов царское правительство и военное командование пытались определить наиболее оптимальные, с их точки зрения, варианты покорения Кавказа. На протяжении 1830 - первой половины 1840-х годов в среде русского генералитета Кавказского корпуса жёсткая и репрессивная политика в отношении местного населения признавалась оправданной и необходимой.

Однако репрессивная линия в политике России на Кавказе не реализовывалась в чистом виде. У правительства Николая I существовало стремление не только к подавлению сопротивления горцев, но и к использованию мирных средств утверждения российской власти в регионе.

В 1840-е годы в среде военного командования на Кавказе происходила постепенная переоценка взглядов на политику России в регионе. Проявлялась критика принятой системы действий против горцев как с этической, так и с прагматичной точки зрения, что, например, прослеживалось во взглядах на проблему покорения Кавказа начальника Черноморской береговой линии генерала Н.Н. Раевского.

Назначенный в 1844 году кавказским наместником, М.С. Воронцов стал одним из первых высокопоставленных представителей российской власти в регионе, проводившим взвешенную политику в отношении местного

населения. В целом это имело положительный результат для перелома общей ситуации на Северо-Восточном Кавказе в пользу России, когда начался переход населения предгорных районов Чечни на сторону русских властей.

После окончания Крымской войны в правящих кругах империи встал вопрос о необходимости продолжения военных действий на Кавказе. Огромный дефицит бюджета и рост государственного долга заставляли правительство Александра II идти на резкое сокращение военных расходов, что фактически привело к столкновению позиций правительства и военного командования на Кавказе.

Автором диссертации отмечается, что на завершающем этапе Кавказской войны (в 1856-1864 годах) в Петербурге и в среде военного командования существовало разное понимание обстановки, сложившейся в России и на Кавказе. Но в конечном итоге обоснованная жёсткая позиция > кавказского наместника князя А.И. Барятинского по вопросу завершения войны с горцами убедила императора Александра II усилить Кавказскую армию.

Успехи русских войск на Кавказе и пленение в 1859 году имама Шамиля оценивались правящими кругами России как знаменательное историческое событие, положившее окончание напряжённой войне. Однако представители командования Кавказской армии даже после покорения Чечни, Дагестана, Черноморского побережья и выселения черкесов в Турцию, оценивая ситуацию на Северном Кавказе, отмечали, что регион и по окончании военных действий долгое время будет требовать пристального внимания государства присутствия значительных военных сил и времени для интеграции в русло мирной жизни.

Во второй главе "Кавказская война 1817-1864 гг. в оценке участников военных действий и российского общества" рассматриваются проблемы покорения Кавказа русским офицерством и представителями российского общества.

На основе рассмотрения оценок участников военных действий показывается, что Кавказ в XIX веке являлся для русского человека сложным и своеобразным миром. Данный факт отмечался не только профессиональными военными, но и русскими писателями - участниками Кавказской войны - А.А. Бестужевым-Марлинским, М.Ю. Лермонтовым, Л.Н. Толстым. При этом практически всеми участниками войны подчёркивалось, что завоевание Кавказа требовало существования особого типа солдата, способного противостоять не только воинственным горским народам, но и стойко переносить тяжелые условия службы.

Длительная и напряжённая борьба России за обладание Кавказом вызывала у современников вопрос о целесообразности Кавказской войны. В их оценках прослеживалось отрицательное отношение к войне на Кавказе, которая воспринималась как тяжёлая и кровопролитная. Но в то же время большинство современников, которые размышляли о данном историческом событии, видели целесообразность присоединения Северного Кавказа прежде всего с геополитической точки зрения. Признавалось, что закрепление региона за Россией позволит ей оградить себя от внешней угрозы и расширить сферы влияния в Азии. Крымская война 1853-1856 годов ещё более убеждала современников в необходимости покорения Кавказа и утверждения российского влияния в регионе. Даже такие противники правящего в России режима, как Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов, приветствовали пленение имама Шамиля и присоединение Северного Кавказа к России.

Наряду со стремлением современников осознать значение кавказского региона для России, важной проблемой признавалось определение оптимальных вариантов интеграции Северного Кавказа и его населения в общегосударственную структуру Российской империи. Во взглядах офицерства Кавказского корпуса и представителей русского общества так же, как и в среде правящих кругов и военной элиты, существовало два подхода к

решению данного вопроса, которые основывались либо на жёсткой и репрессивной линии, либо на прагматичной. Общим во взглядах сторонников той или иной системы действий являлось стремление обеспечить на Кавказе мир и порядок. Но различие состояло в выборе методов для достижения цели, которые базировались либо на бескомпромиссном, силовом давлении империи на горцев, либо на экономической и культурной экспансии России в регионе с его постепенным втягиванием в русло цивилизованной жизни.

Сторонники репрессивной линии, выдвигая проекты покорения Кавказа, стремились достичь любыми средствами важной для государства цели - обеспечить стабильность на южной периферии империи. В свою очередь противники репрессивной политики считали главной задачей и единственной гарантией покорения Кавказа вовлечение местных народов в единое экономическое, правовое и культурное пространство Российской империи, причём без форсированной и насильственной интеграции. Сторонники прагматичной и толерантной политики в отношении горцев (А.С. Грибоедов, Г.Г. Гагарин, князь М.Д. Горчаков, Д.А. Милютин, Н.А. Добролюбов и др.) смогли достаточно глубоко осмыслить одну из проблем Кавказской войны и понять, что покорение Кавказа было возможно не при силовом диктате российской стороны, а при взвешенных действиях государства и постепенном вовлечении кавказских народов в новый для них порядок жизни.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются выводы и обобщения.

Присоединение Кавказа занимало важное место в становлении Российского многонационального государства и являлось в своем роде уникальным событием в отечественной истории. Специфика присоединения Кавказа заключалась в том, что Россия во время своей экспансии нигде более не встречала такого организованного сопротивления местного населения. Утверждение российской власти в северокавказском регионе сопровождалось

длительным военным противостоянием с горскими народами, вошедшем в историю как Кавказская война 1817-1864 годов.

Получившая эпитеты современников — "убийственная", "разорительная", "язва, истощающая лучшие соки государства", продолжительная Кавказская война оценивалась как серьёзная проблема для государства. Но в то же время анализ мнений, суждений, оценок современников показывает, что большинству из них был понятен смысл борьбы России за Кавказ, существовало осознание геополитического значения региона для империи.

Одной из главных проблем Кавказской войны практически всеми её современниками признавалось организованное сопротивление горских народов. В итоге в правящих кругах Российской империи, в офицерском составе Кавказского корпуса и в русском обществе существовало стремление найти наиболее оптимальные варианты покорения Северного Кавказа.

Во взглядах современников Кавказской войны достаточно четко прослеживались два подхода к выбору методов утверждения власти России в регионе. Оба подхода определялись существованием двух линий в национальной политике Российской империи: репрессивной и прагматичной. Различное понимание современниками проблемы покорения Кавказа определяло их логику размышлений и обосновывало выбор тех или иных путей, которые вели к завершению войны на Северном Кавказе. В целом же в среде представителей государственной власти, участников военных действий и в российском обществе на протяжении Кавказской войны постепенно определялось понимание того, что интеграция региона в единое социально-экономическое и культурное пространство Российской империи требовала значительного времени.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что в правящих кругах России, в среде офицерства Кавказского корпуса и в российском обществе, несмотря на ряд расхождений в индивидуальных взглядах, в большинстве оценок прослеживалась единая позиция по вопросу

присоединения Кавказа и его интеграции в общегосударственную структуру Российской империи. При этом в сознании современников формировалось убеждение о неотделимости Кавказского края от России. Такое положение свидетельствует о том, что территориальная экспансия Российской империи в XIX веке воспринималась как нормальный исторический процесс не только в среде правящих кругов, военной элиты и российского офицерства, но и в российском обществе. В данном контексте Кавказская война 1817-1864 годов, несмотря на признание современниками всей её тяжести для государства, оценивалась большинством представителей государственной власти и обществом как оправданный с геополитической и с исторической точек зрения процесс самоутверждения Российской империи в кавказском регионе.

Список опубликованных работ по теме исследования:

1. Новые подходы к изучению Кавказской войны XIX века в отечественной исторической науке // Жизнь, отданная науке: Межвузовские научные чтения, посвященные памяти профессора В.Ф. Мамонова. 29 марта 2002. Челябинск, 2002. С.68-70.
2. Восприятие горских народов в России во время Кавказской войны XIX века // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. 2002. № 3-4. С.43-47. (В соавторстве с А.Л. Худобородовым).
3. Формирование понятия "Кавказская война XIX века" в вузовском курсе отечественной истории // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов. Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции 20-21 мая 2002 г. Часть II. Челябинск, 2002. С.9-10.
4. Формирование понятия "набеговая система" в вузовском курсе отечественной истории: на примере изучения Кавказской войны XIX

века // Методология и методика формирования научных понятий*у учащихся школ и студентов вузов: материалы X Всероссийской научно-практической конференции, 19-20 мая 2003 года, Челябинск, 2003.С.16Ы63.

5. "Надо, чтобы кавказец находил для себя столько же пользы принадлежать нам, сколько и мы в его удержании": Князь Г.Г. Гагарин о политике России на Кавказе в 40-е годы XIX столетия // Исторический архив. 2004. №1. С.207-215. (В соавторстве с АЛ. Худобородовым).

Подписано в печать 12.03 04.

Формат 60 х 90/16. Объем 1,0 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз Заказ № 1042.

Бумага офсетная.

Отпечатано на ризографе в типографии ЧГПУ.

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.

№ - 5603