

На правах рукописи



РОСЛЯКОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ  
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ  
(НА ПРИМЕРЕ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Специальность: 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами  
(АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

ЕКАТЕРИНБУРГ - 2004

Работа выполнена на кафедре экономики и рынка в Курганской  
государственной сельскохозяйственной академии имени  
Т. С. Мальцева

Научный руководитель: кандидат экономических наук, профессор  
**Матвеев Александр Михайлович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Рубаева Ольга Дмитриевна**

кандидат экономических наук, доцент  
**Мальцев Николай Васильевич**

Ведущая организация: Курганский филиал академии труда и социальных отношений

Защита состоится " 16 " июня 2004 г. в 16.00 часов на  
заседании диссертационного совета Д. 220.067.01 при Уральской  
государственной сельскохозяйственной академии в зале ученого совета  
по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42, 1-й корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральской  
государственной сельскохозяйственной академии.

Автореферат разослан "15" мая 2004 г.

*Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, профессор,  
заслуженный экономист РФ*



И. А. Норин

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы.** Активные социально-экономические преобразования в России не могли не коснуться сферы труда. Важной вехой в реформировании трудовой сферы стало принятие в 1991 г. закона "О занятости населения в Российской Федерации" тем самым, было положено начало юридического признания рыночных отношений в трудовой сфере. Это событие привело к необходимости переосмысления сути процесса воспроизводства трудовых ресурсов, теоретической разработки принципов и методов воспроизводства трудовых ресурсов в новой социально-экономической ситуации, отхода от командно-административных методов управления воспроизводством трудовых ресурсов и поиска методов, присущих рыночной экономике.

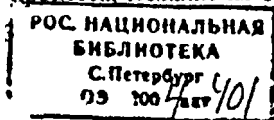
В настоящий момент, несмотря на достаточно длительный период рыночных преобразований, действенной системы управления воспроизводством трудовых ресурсов не сформировано. Результатом этого явилось сужение воспроизводства трудовых ресурсов, снижение эффективности их использования, что наиболее характерно для сельской местности. Поэтому, поиск путей стабилизации воспроизводства, развитие и повышение эффективности использования трудовых ресурсов являются для области чрезвычайно актуальными задачами.

**Состояние изученности вопроса.** Проблемы труда в рыночном аспекте до недавнего времени изучались только зарубежными экономистами, в СССР такого направления практически не было. Основы изучения проблем занятости, рынка труда, зависимости воспроизводства населения от уровня развития экономики заложили зарубежные экономисты А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Дж. Кейнс, Д. Гидлер, А. Лаффер, М. Фелдстайн, Дж. Даклоп, Л. Ульман, М. Фридмен.

Проблемы функционирования рынка труда, воспроизводства трудовых ресурсов, развития трудового потенциала в переходной экономике рассматриваются в работах российских исследователей: Бондаренко Л. В., Бреева Б. Д., Дадашева А. З., Заславской Т. И., Колосовой Р. П., Костакова В. Г., Костина Л. А., Котляра А. Э., Масловой И. С., Микульского К. И., Панкова А. Б., Павленкова В. А., Плакся А. И., Прокопова Ф. А, Соскиева А. Б. и других российских ученых.

В регионе работы Бесединой В. Н., Колосова О. Г., были посвящены изучению проблемы воспроизводства кадров и трудоустройства специалистов.

Следует отметить, что в отечественной литературе существует ряд дискуссионных вопросов, касающихся воспроизводства трудовых ресурсов в рыночной экономике, - это само определение данного процесса, механизмы его осуществления,



сущность и механизм рынка труда, границы и степень его влияния на воспроизводство трудовых ресурсов.

**Цель и задачи исследования:** главной целью исследования является научный анализ воздействия регионального сельскохозяйственного рынка труда на процессы воспроизводства сельских трудовых ресурсов, выявление путей и методов повышения действенности регулирования этих процессов.

Для ее достижения были поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть сущность и значение понятий воспроизводство трудовых ресурсов, сельскохозяйственный рынок труда;
- исследовать состояние, тенденции и проблемы воспроизводства трудовых ресурсов, развития рынка труда на регионально-отраслевом уровне;
- выявить факторы, влияющие на воспроизводство трудовых ресурсов;
- разработать пути и методы регулирующих воздействий на сельский рынок труда с целью стабилизации воспроизводства трудовых ресурсов.

**Объектом исследования** является формирующийся региональный рынок труда в сельском хозяйстве Курганской области.

**Предметом исследования** являются экономические факторы, определяющие состояние и перспективы воспроизводства сельских трудовых ресурсов в период становления новых социально - экономических отношений.

**Теоретической и методологической основой** исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, исследования научных учреждений по проблемам реформирования социально-трудовых отношений, законодательные и нормативные документы Правительства и Президента Российской Федерации по проблемам занятости населения. В качестве источников информации использованы материалы Министерства труда и социальных отношений Российской Федерации, статистические сборники Госкомстата РФ, областного комитета статистики, региональные и федеральные программы занятости населения и социально-экономического развития.

**Методы исследования.** Для достижения поставленных в диссертационной работе целей и задач применялись следующие методы исследования: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, социологический.

**Научная новизна** исследования состоит в следующем:

- с научно-методических позиций уточнена сущность понятий воспроизводство трудовых ресурсов, рынок труда, механизм действия рынка труда;

- определены особенности развития и основные факторы, определяющие ситуацию на рынке труда в сельской местности в условиях аграрных реформ;
- определена степень влияния статистических характеристик рабочей силы на экономическую мотивацию работников;
- обоснованы методологические подходы к управлению воспроизводством трудовых ресурсов в условиях рынка труда;
- предложена система мониторинга трудовых ресурсов и рынка труда в профессиональном разрезе.

**Практическая значимость исследования.** Изучены и математически формализованы закономерности развития сельского рынка труда. Произведено обследование экономической активности сельского населения. С использованием методов экономико-математического моделирования разработаны рекомендации и предложения по увеличению доходов и оптимизации занятости сельского населения, преследующие цель, при отсутствии значительных государственных инвестиций, создать условия для расширенного воспроизводства сельских трудовых ресурсов. Предложена методика осуществления мониторинга трудовых ресурсов, позволяющая повысить эффективность управления воспроизводством трудовых ресурсов за счет оптимизации функционирования системы, профессионального образования, инфраструктуры рынка труда. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при принятии решений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические и практические результаты, полученные при проведении данного исследования, докладывались на 5 научно-практических конференциях: международных (г. Уфа, 2002г и 2003 г.); республиканской (г. Москва 2002 г.); межрегиональной (Курган, 1999 г.), региональной (г. Курган, 2001 г.).

**Публикации:** По теме диссертационного исследования опубликовано 6 печатных работ общим объемом **1,4** п.л.

**Объем и структура работы** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений. Общий объем 159 страниц компьютерного текста, Диссертация содержит 28 таблиц, 5 рисунков, 9 приложений, список использованной литературы включает 179 наименований.

**Во введении** обоснована актуальность и степень изученности темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, показана научная новизна и практическая значимость работы, апробация результатов исследования.

**В первой главе** "Методологические основы воспроизводства сельских трудовых ресурсов" рассматривается теоретическая сущность понятия трудовые ресурсы, как экономическая категория. Определены особенности воспроизводства сельских трудовых ресурсов. Отражается подход к определению понятия рынок труда в аграрной сфере, определена его роль в системе формирования, распределения и использования трудовых ресурсов. В этой главе исследованы точки зрения отечественных и зарубежных ученых о сущности, значении, структуре, механизме и результатах функционирования рынка труда. Проведен теоретический анализ влияния основных элементов рынка труда, факторов, определяющих его конъюнктуру на воспроизводство трудовых ресурсов. Проведен теоретический анализ зависимости ситуации на рынке труда от компонент, определяющих современный этап развития сельскохозяйственного производства, что позволило нам уточнить сущность и механизм аграрного рынка труда и определить специфические условия его становления.

**Во второй главе** "Современное состояние и условия воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Курганской области" характеризуются численность, структура и динамика трудовых ресурсов области в сравнении со средними показателями по стране и федеральному округу, рассчитываются степени влияния основных факторов, определяющих ситуацию на рынке труда. Проводится анализ изменений в структуре занятого в экономике и неработающего населения, что дает возможность использовать полученные результаты для разработки системы мероприятий, способствующих стабильному функционированию аграрного рынка труда, подчиненному цели эффективного использования и расширенного воспроизводства трудовых ресурсов.

**В третьей главе** - "Пути повышения эффективности воспроизводства трудовых ресурсов предложена система мероприятий государственного регулирования рынка труда на региональном уровне, в условиях ограниченности доходов бюджета, направленная на стабилизацию воспроизводства трудовых ресурсов за счет увеличения доходов и занятости сельского населения. Предложена методика мониторинга трудовых ресурсов, основанная на интеграции обширной, но разрозненной информации, собираемой различными министерствами и ведомствами, и позволяющая

на ее базе заметно повысить эффективность государственного управления воспроизводством трудовых ресурсов и механизмов саморегулирования рынка труда.

**В заключении** диссертационной работы представлены теоретические и практические выводы и предложения.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

### **1. Сущность воспроизводства трудовых ресурсов АПК.**

По определению академика С. Г. Струмилина, трудовые ресурсы - это экономическая категория, характеризующая население, обладающее физическими и интеллектуальными способностями к трудовой деятельности, то есть, трудовыми ресурсами является все имеющееся в стране или регионе население, способное к труду. Значение трудовых ресурсов в экономике определяется тем, что они являются источником живого труда, базой для подготовки кадров. Другое их значение состоит в том, что трудовые ресурсы являются финансовой основой домашних хозяйств — генераторов спроса на потребительские товары.

Трудовые ресурсы имеют ряд существенных отличий от прочих видов ресурсов экономики, одним из них является способность к воспроизводству. Под воспроизводством трудовых ресурсов в эпоху плановой экономики понимали непрерывный процесс производства трудовых ресурсов взамен потребленных. Некоторые исследователи придерживаются этого определения и в настоящее время. Данное определение не совсем точно отражает этот процесс. Во - первых, история показывает, что идеал плановой экономики - стопроцентное вовлечение трудовых ресурсов в производство, оказался недостижим. На основе законов рыночной экономики убедительно доказывается, что достичь такого состояния в реальных условиях невозможно. Во — вторых, с момента появления такого феномена развития цивилизации, как государство, данный процесс выступает в качестве объекта регулирования, причем цели регулирования варьируют в зависимости от исторического этапа и социально экономических условий конкретной страны. Следовательно, воспроизводство данного вида ресурсов можно определить как подвергаемый регулированию управляющей системой непрерывный процесс производства трудовых ресурсов взамен выбывающих.

Воспроизводство трудовых ресурсов представляет собой совокупность трех непрерывных процессов: формирование, распределение, потребление. Нарастание диспропорций в любом из выделенных элементов дестабилизирует воспроизводство трудовых ресурсов.

Формирование трудовых ресурсов определяется динамикой демографических процессов, которая, в свою очередь, зависит от следующих групп факторов:

природно-климатические, национально-религиозные, историко-культурные, данные факторы определяют плотность населения, уклад и размеры семьи, ценностные ориентиры. Эти факторы, как правило, определяют международные различия в динамике демографических процессов;

политические и социально-экономические факторы через такие элементы, как уровень доходов, характер и размеры льгот и ограничений, нематериальные составляющие жизни и творческого развития человека, возникновение или избежание войн и прочего рода гуманитарных катастроф, оказывают влияние на численность населения и демографические тенденции в пределах конкретной страны или региона.

Процесс распределения определяет параметры размещения трудовых ресурсов по степени экономической активности, территориям, отраслям, профессиям, уровням образования и квалификации. Важность этой составляющей воспроизводства трудовых ресурсов определяется особенностью, отличающей трудовые от большинства других видов ресурсов - их нельзя накопить или сэкономить, не используя. Если трудовые ресурсы не использованы в данный момент времени, то они потеряны для экономики.

Использование главной функции трудовых ресурсов - рабочей силы, представляет собой процесс трудовой деятельности, в котором реализуется способность к труду. Данный процесс представляет собой потребление трудовых ресурсов. Важность этой составляющей воспроизводства трудовых ресурсов заключается в том, что ею определяются экономические и социальные условия в стране.

Ряд исследователей выделяет в цикле воспроизводства фазу обмена, уравнивая тем самым трудовые ресурсы с сырьем. На наш взгляд, выделять данную фазу в процессе воспроизводства трудовых ресурсов не оправданно по ряду причин. Во - первых, в условиях свободы личности в обмен вступает не сам человек, как единица трудовых ресурсов, а его способность к труду, во - вторых, обмен рабочей силы на вознаграждение за труд представляет собой не единовременный акт, а продолжающийся во времени процесс, совпадающий с фазой использования трудовых ресурсов. Подготовка к обмену рабочей силы на заработную плату происходит в процессе распределения трудовых ресурсов, поэтому выделение в процессе воспроизводства трудовых ресурсов такого элемента, как обмен, необоснованно, искусственно усложняет методологию данного явления.

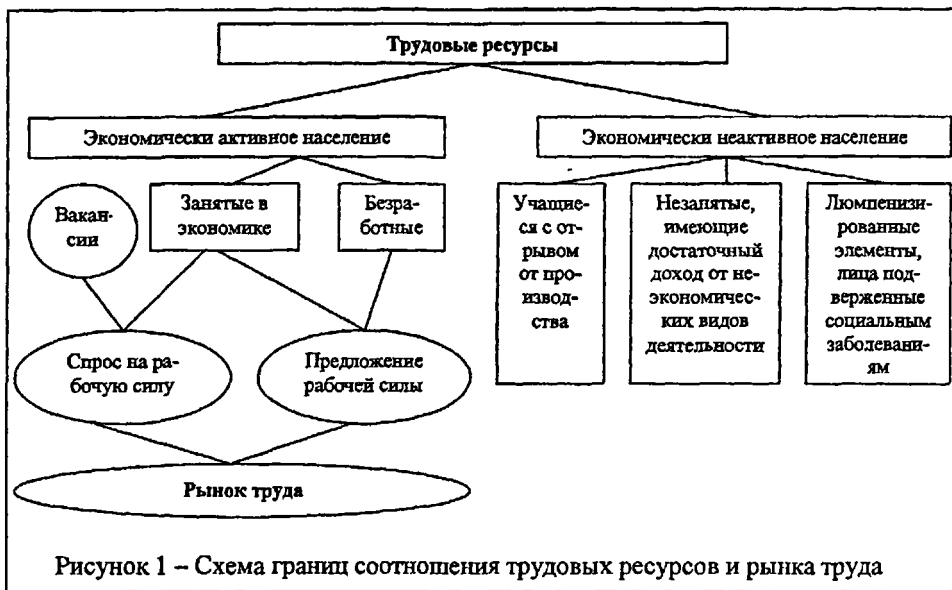


Применительно к конкретному этапу социально - экономического развития государства, влияние природных и исторических факторов относительно неизменно. Политические и социальные факторы очень тесно связаны с процессами, происходящими в экономике, поэтому можно сделать вывод, что важнейшей составляющей, детерминирующей условия воспроизводства трудовых ресурсов, являются экономические факторы. Среди них, в первую очередь, выделяют: уровень занятости трудовых ресурсов, уровень производительности труда, цена рабочей силы. В условиях рыночной экономики формирование всех перечисленных факторов происходит на рынке труда.

Рынок труда - сложный агрегатный объект, в связи с чем существует большое количество подходов к его определению. Упрощенно их можно разбить на две группы: согласно первого подхода, рынок труда - система отношений между работодателем и наемным работником по поводу купли-продажи рабочей силы; согласно второго, он представляет собой институт, формирующий структуру и характеристики трудовых ресурсов, параметры их воспроизводства. Не отрицая верности первого подхода, характеризующего суть рынка труда на уровне микроэкономики, более верным представляется второе определение. Поскольку, несмотря на то, что на рынке труда обращается лишь часть трудовых ресурсов, называемая экономически активное население (рабочая сила), величина и структура групп, образующих экономически неактивное население, так же сильно зависит от ситуации на рынке труда (рисунок 1).

Распространенная точка зрения, что механизм действия рынка труда основывается на принципах увязки и согласования интересов работодателей, нуждающихся в рабочей силе, и трудоспособного населения, нуждающегося в средствах к существованию, так же требует уточнения. Она не объясняет поведение лиц, самостоятельно обеспечивающих себя занятостью, экономически неактивного населения. На наш взгляд, механизм действия рынка труда основан на желании его участников приобрести или реализовать свою рабочую силу с максимальной полезностью, оцениваемой исходя из собственных предпочтений, но, соответственно, покупатель не выше, а продавец не ниже определенного уровня.

Конъюнктура рынка труда отражает соотношение численности рабочей силы и количества рабочих мест. Формирование аграрного рынка в области с самого начала происходило в условиях трудоизбыточной конъюнктуры. Основной причиной такой ситуации является сокращение спроса на рабочую силу.



Теоретический анализ показал наличие значительного количества специфических характеристик сельскохозяйственного производства, ограничивающих не только величину занятости, но и заработную плату. Такими факторами являются:

- низкая окупаемость производства большинства видов сельскохозяйственной продукции;
- ослабленная конкуренция среди покупателей рабочей силы;
- нарастающий • диспаритет цен между промышленной и сельскохозяйственной продукцией;
- рост импорта продовольствия;
- сокращение доходов населения до уровня, при котором спрос на продукты питания становится эластичным по цене.

Чрезмерное сокращение занятости и заработной платы приводит к сокращению доходов сельского населения, которое при прочих равных условиях, негативно сказывается на процессах производства трудовых ресурсов вследствие того что:

- сокращаются возможности восполнить израсходованную в процессе производства физическую и умственную энергию;
- снижаются расходы на сохранение здоровья, профилактику заболеваний и медицинское обслуживание;

- сокращаются показатели деторождения (неуверенность в возможности нормального материального обеспечения роста и развития ребенка, дать ему профессиональное образование);
- сокращаются возможности окупить затраты на профессиональное образование, работая в сельском хозяйстве;
- возникает миграция наиболее ценной части трудовых ресурсов (молодежь, квалифицированные кадры) из сельской местности в города.

В условиях низких доходов сокращение занятости ведет к росту численности люмпенизированного населения, распространению антисоциальных привычек, социальных заболеваний. Данные категории населения практически выходят из состава трудовых ресурсов.

Таким образом, сельскохозяйственное производство содержит целый набор объективно присущих ему факторов, затрудняющих эффективное распределение и потребление сельских трудовых ресурсов.

## **2. Состояние и условия формирования трудовых ресурсов в АПК Курганской области**

В исследуемом периоде демографическая ситуация в области претерпела существенные изменения (таблица 1). Динамика естественного прироста населения сменилась достаточно высокими темпами естественной убыли. Миграционный прирост не компенсирует естественную убыль населения, поэтому его численность сократилась на 4,7%. Еще сложнее ситуация в сельской местности - численность сельского населения сократилась на 5,4% от уровня 1991г., ее доля в структуре численности населения области снизилась на 0,5 процентных пункта. В структуре населения наблюдается негативная тенденция сокращения доли населения моложе трудоспособного возраста. Такая динамика, во - первых, начиная с 2006 года, приведет к сокращению численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, во - вторых, будет ограничивать рост численности населения в последующих периодах.

Главная причина депопуляции - сокращение рождаемости, которое на современном этапе объясняется циклическими явлениями в динамике демографических процессов и негативной динамикой доходов населения. Уровень реальной заработной платы в сельском хозяйстве на протяжении анализируемого периода сократился в 9,5 раз. Номинальная начисленная заработная плата составила 1260 рублей,

ее уровень на 35% ниже величины прожиточного минимума. То есть, заработная плата не обеспечивает минимальных физиологических потребностей работника.

### Распределение и использование трудовых ресурсов

Степень использования трудовых ресурсов в анализируемом периоде значительно сократилась, что нашло проявление в сокращении численности занятых и снижении эффективности занятости:

**Таблица 1 - Показатели демографической ситуации в Курганской области**

Показатели	Годы.				
	1991	1996	2000	2001	2002
Численность населения на конец года, тыс. человек	1114	1106	1087	1074	1062
в т. ч. численность сельского населения	503	499	485	480	475
Коэффициент естественного прироста населения, ‰	1,5	-5,4	-6,4	-6,6	-6,9
Базисные темпы роста численности населения, %	100	99,6	97,6	96,4	95,3
Темпы роста численности сельского населения, %	100	99,2	96,4	95,4	94,4
Доля в общей численности населения области, %					
сельского населения	45,2	45,2	44,6	44,7	44,7
моложе трудоспособного возраста	25,5	23,7	21,8	20,2	18,7
трудоспособного возраста	54,9	55,3	57,9	58,8	60,3
старше трудоспособного возраста	19,6	21,0	21,1	21,0	21,0

Сокращение занятости сельских трудовых ресурсов обусловлено сокращением численности занятых в крупных сельскохозяйственных предприятиях. В 2002 году среднегодовая численность работников сельскохозяйственных предприятий равня-

лась 46 тыс. человек, что составляет 38% от уровня 1991г. Величина сокращения занятости в общественном секторе составила 73 тыс. человек, что соответствует 77% сокращения численности занятых в экономике области, 81% общей величины неза занятого населения в сельской местности.

Анализ факторов, влияющих на величину сокращения численности занятых, показал, что на 93,4% оно обусловлено сокращением объемов производства. Наблюдается трансформация структуры производства сельскохозяйственной продукции в разрезе форм собственности. За период 1991 - 2002 гг. в объеме производства валовой сельскохозяйственной продукции доля сельскохозяйственных предприятий сократилась с 76% до 30,2%; доля личных подсобных хозяйств (ЛПХ) населения возросла с 24% до 66,5%; в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2002 г. производилось 3,3% продукции. Таким образом, ЛПХ населения из средства дополнительной занятости переродились в ведущего производителя сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на столь внушительное изменение относительных показателей, физические объемы производства и спрос на рабочую силу в ЛПХ за исследуемый период не изменились. Объем продукции, равный производимому в крестьянских (фермерских) хозяйствах, способны произвести 1,8 тыс. человек, занятых в сельскохозяйственных предприятиях.

В сельской местности Курганской области незанято 38% трудовых ресурсов, что составляет 86,9 тыс. человек. Эта группа характеризуется следующими признаками: пол - мужчины 42%, женщины 58%; возраст - равномерно представлены все возрастные категории; профессия - высококвалифицированные кадры сельскохозяйственных профессий 48%, низкая квалификация либо не имеют профессии 52%; степень экономической активности - имеют эффективную занятость в ЛПХ или другой вид неформальной занятости, приносящий доход на уровне или выше прожиточного минимума 14%, имеют доход от ЛПХ ниже заработной платы в общественном производстве и желают трудоустроиться 47,5%, утратили экономическую активность 38,5%.

Важными моментами распределения и использования трудовых ресурсов является выявление экономических мотивов поведения человека, факторов, их определяющих. В рамках диссертации было проведено обследование степени влияния различных характеристик индивида на уровни заработной платы: минимального, за который он согласится работать на рынке труда (резервная заработная плата) и желаемой заработной платы, а также метода определения этих уровней.

Таблица 2 - Характеристики тесноты связи между уровнями резервной и желаемой заработной платы и факторными признаками

Факторный признак	Резервная заработная плата		Желаемая заработная плата	
	$\eta^2$	$\eta$	$\eta^2$	$\eta$
Пол	0,083	0,29	0,019	0,14
Возраст	0,027	0,16	0,057	0,24
Местность проживания*	0,003	0,05	0,004	0,07
Образование	0,068	0,26	0,046	0,21
Профессия полученная в учебном заведении	0,282	0,53	0,415	0,64
Профессия по последнему месту работы	0,417	0,65	0,309	0,56
Отрасль последнего места работы	0,199	0,45	0,212	0,46
Зарботная плата по последнему месту работы	0,145	0,38	0,094	0,31
Наличие личного подсобного хозяйства	0,009	0,10	0,007	0,08
Семейное положение	0,033	0,18	0,052	0,23

\*- сельская или городская

Потребности в заработной плате в максимальной степени определяются профессией работника, полученной в учебном заведении или в процессе трудовой деятельности, далее по убыванию силы воздействия располагаются отрасль и заработная плата по последнему месту работы. На порядок слабее воздействие таких признаков как: образование, пол, возраст, семейное положение. Практически не влияет на потребность в заработной плате то, в какой местности человек проживает - городская или сельская, размер личного подсобного хозяйства (таблица 2). Поэтому, беспочвенны рассуждения ряда ученых и политиков о том, что низкая заработная плата в сельскохозяйственном производстве в достаточной степени компенсируется доходами от ЛПХ.

В современных условиях сельскохозяйственные предприятия не способны конкурировать за лучшую рабочую силу с предприятиями других отраслей. Конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий на рынке труда области в течение анализируемого периода снизилась в среднем в 2,2 раза (таблица 3). Конкурировать за наиболее качественную рабочую силу сельское хозяйство не способно. Вследствие этого, квалифицированные специалисты профессий, применение которых возможно вне сельского хозяйства, мигрируют в города. Специалисты сельско-

хозяйственных учебных заведений стремятся найти работу в других отраслях, в ряде случаев не по специальности, но с более высокой заработной платой.

Таблица 3 - Размеры заработной платы в основных отраслях сектора производства по Курганской области в процентах к уровню заработной платы в сельском хозяйстве

Показатели	Годы				
	1991	1996	2000	2001	2002
Курганская область – всего, в том числе:	109	167	204	225	229
промышленность	121	188	257	291	267
сельское хозяйство	100	100	100	100	100
лесное хозяйство	85	131	134	151	167
транспорт	128	243	357	375	366
строительство	140	207	275	317	306
торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, заготовки и сбыт	89	147	182	185	190

Обследование соответствия профессии, полученной в учебном заведении, профессиям, по которым человек работал в течение трудовой карьеры, показало, что закрепляемость по сельскохозяйственным профессиям ниже средних показателей (таблица 4).

Таблица 4 - Соответствие профессии (специальности) полученной в профессиональном учебном заведении, профессиям трудоустройства, %

Профессия трудоустройства	Все виды профессий	Сельскохозяйственные профессии
Соответствует профессии, полученной в учебном заведении	30,6	21,8
Смежная с профессией, полученной в учебном заведении	22,5	12,6
Итого	53,1	34,4

Этот процесс приводит, во-первых, к дальнейшему снижению эффективности сельскохозяйственного производства, во-вторых, подрывает демографическую базу села - процесс "старения населения" в сельской местности происходит быстрее, чем в городах.

### **Пути стабилизации воспроизводства сельских трудовых ресурсов**

В ходе теоретического анализа, выводы которого подтверждает анализ современного состояния, было определено, что под воздействием факторов рыночного саморегулирования в сельском хозяйстве области будет происходить дальнейшее снижение реальной заработной платы и занятости. Поэтому для стабилизации воспроизводства трудовых ресурсов необходимо активное участие государства.

Цели государственного регулирования должны быть ранжированы по времени. Приоритетами краткосрочной перспективы является сохранение качества имеющихся трудовых ресурсов, стабилизация их воспроизводства. Для достижения этих целей, государственная политика, проводимая на сельском рынке труда, должна быть в первую очередь, адаптирована для решения задач: увеличение количества рабочих мест, повышение заработной платы.

Необходимо учитывать ряд обстоятельств. Во-первых, увеличение количества рабочих мест неотложно, поскольку, в условиях отсутствия занятости численность экономически неактивного населения ежегодно возрастает в среднем на 15,5% от уровня прошлого года. Ежегодно прогрессирует социальная деградация трудоспособного населения. Во-вторых, масштабное увеличение количества рабочих мест сдерживается низкой инвестиционной привлекательностью сельского хозяйства и ограниченным объемом государственных инвестиционных ресурсов. Надеяться на решение проблемы под воздействием механизмов рыночного саморегулирования - неперспективно. При сложившихся условиях, необходимый для ликвидации сельской безработицы, рост спроса на рабочую силу требует двукратного увеличения объемов производства в сельскохозяйственных предприятиях. Поскольку темпы роста сельскохозяйственного производства в области не позволяют надеяться на быстрое достижение такой ситуации, необходимо искать альтернативные способы создания рабочих мест.

Одним из таких способов является организация самозанятости населения в ЛПХ, она отвечает условиям: неотложности создания, относительно низкой капиталоемкости, регламентированности нормативно-правовой базой. В результате расче-



та возможного размера дохода, произведенного с использованием методов экономико-математического моделирования, было определено, что от самозанятости в ЛПХ возможно получить годовой доход 67,4 тыс. р. на одного занятого. Величина дохода в 4,4 раза выше средней заработной платы в сельскохозяйственном производстве.

Таблица 5 – Варианты оптимальной структуры производства в ЛПХ населения

№ переменной	Вид возделываемой культуры (выращиваемого животного)	Единица измерения	Оптимальная величина	
			при фактически сложившихся ценах	при расчетных ценах
X <sub>3</sub>	морковь столовая на товарные цели	100м <sup>2</sup>	19,8	19,8
X <sub>4</sub>	свекла столовая на товарные цели	100м <sup>2</sup>	*	19,8
X <sub>5</sub>	огурец на товарные цели	100м <sup>2</sup>	5,94	19,8
X <sub>6</sub>	лук репчатый на товарные цели	100м <sup>2</sup>	0,07	*
X <sub>7</sub>	лук севок	100м <sup>2</sup>	0,01	*
X <sub>8</sub>	чеснок на товарные цели	100м <sup>2</sup>	*	6,6
X <sub>9</sub>	картофель на фуражные цели	100м <sup>2</sup>	0,58	*
X <sub>11</sub>	кабачок на фуражные цели	100м <sup>2</sup>	19,8	*
X <sub>12</sub>	кормовые корнеплоды на фуражные цели	100м <sup>2</sup>	19,8	*
X <sub>14</sub>	количество покупиных концентрированных кормов	Ц	132,3	105,4
X <sub>17</sub>	поголовье свиней	Гол.	25	19
С	Целевая функция	Тыс. р.	67,4	142,6

Одним из главных факторов, сдерживающим размер дохода, является несправедливое распределение выручки от реализации продукции. На долю производителя приходится 30 - 40%, на долю продавцов 60 - 70%. Повышение доли ЛПХ в выручке от реализации продукции по розничным ценам до 60% позволяет увеличить доход от ЛПХ до 142,6 тыс. рублей в год (таблица 5). Следовательно, можно сделать вывод, что самозанятость в ЛПХ отвечает целям роста занятости и увеличения доходов сельского населения.

Исследования показывают, что главным фактором, сдерживающим развитие ЛПХ, является неудовлетворительная ситуация со сбытом производимой продукции. Поэтому, для достижения максимальных результатов от самозанятости населения в ЛПХ необходима разработка комплексной программы, предусматривающей:

- развитие на территории области пищевой промышленности в размерах, достаточных для переработки продукции, произведенной в ЛПХ;
- развитие оптового рынка сельскохозяйственной продукции;
- развитие кооперации ЛПХ по двум направлениям: производственные кооперативы, потребительские кооперативы.

Предлагается следующая ролевая схема реализации данной программы.

Управляющая система - представлена администрацией области, администрациями районов. В ее функции входит:

1. Обеспечение условий для развития предприятий пищевой промышленности, занимающихся производством овощных и мясоовощных консервов;
2. Законотворческая деятельность, направленная на обеспечение распределения выручки от "реализации продукции между участниками процесса "производство - переработка - реализация" пропорционально расходам;
3. Информационно-разъяснительная и организационная работа, направленная на развитие кооперации ЛПХ, повышение культуры производства в ЛПХ;
4. Развитие оптового рынка сельскохозяйственной продукции;
5. Стимулирование системы потребительской кооперации к работе с ЛПХ

Система производственных кооперативов - представлена сетью производственных сельскохозяйственных кооперативов, организованных по территориальному признаку. В функции производственных кооперативов входит объединение материально денежных ресурсов единичных ЛПХ с целью:

1. Приобретения необходимой сельскохозяйственной техники и машин;
2. Привлечения квалифицированных специалистов;
3. Совместного выполнения трудоемких операций.

Система потребительских кооперативов может быть представлена сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и их союзами или действующей системой потребительских союзов. ЛПХ представлены в данных кооперативах, преимущественно, в качестве ассоциированных членов. Функциями потребительской кооперации являются:

1. Закуп продукции ЛПХ для последующей реализации перерабатывающим предприятиям, в оптовой или розничной торговле;

2. Защита интересов ЛПХ при установлении закупочных цен на продукцию;
3. Обеспечение ЛПХ сельскохозяйственным инвентарем, минеральными удобрениями, средствами защиты растений, зооветеринарными препаратами.

Реализация подобной системы мероприятий позволяет по оптимистическому прогнозу обеспечить самозанятостью в ЛПХ 14%, по реалистическому прогнозу 6% сельских трудовых ресурсов. Реализация программы позволяет повысить численность занятого населения в сельской местности на 13,8 тыс. человек (9,6%), рост доходов сельского населения на 1,5 млрд. рублей увеличение валового производства сельскохозяйственной продукции на 18%.



### Организация мониторинга трудовых ресурсов

Современная мировая экономика отличается высоким динамизмом, следовательно, в нашей стране главной целью регулирования и одновременно главным условием обеспечения занятости трудовых ресурсов в долгосрочной перспективе является развитие трудовых ресурсов, приспособления их профессионально - квалификационной структуры к потребностям развивающейся экономики. Для достижения данной цели необходима достоверная информация об их современном состоянии и перспективах развития. Для получения такой информации необходим мониторинг трудовых ресурсов и рынка труда.

Недостатком большинства предлагаемых систем мониторинга в трудовой сфере является отсутствие в выходных данных информации о динамике трудовых ресурсов в профессиональном разрезе, что делает их непригодными для решения поставленных задач. Системы, лишенные этого недостатка, требуют значительных затрат на организацию наблюдения. Мы предлагаем организовать мониторинг рынка труда на принципах объединения информации, собираемой различными государственными ведомствами:

- Паспортно-визовой и миграционной службой - данные о численности трудоспособного населения трудоспособного возраста в пределах административной территории;
- Государственной налоговой инспекции и государственного пенсионного фонда - информация об образовании, учебном заведении, общий стаж, предприятия, на которых этот стаж заработан, профессии в данных предприятиях. Сведения о предприятии отрасли и продолжительность занятости в течение текущего года;



-  - Информация о характеристиках трудовых ресурсов (пол, возраст, образование, профессия, регион, предприятие, отрасль, период занятости)  
 - Обработанная информация о трудовых ресурсах и рынке труда:

1. Численность занятого в общественном секторе экономики населения;  
Структура занятых в общественном секторе экономики в профессиональном, отраслевом и территориальном разрезах (по уровню образования; на условиях полного рабочего времени; на условиях неполного рабочего времени; по социально демографическим группам);
3. Численность незанятого и занятого в неформальном секторе экономики населения;
4. Структура незанятого и занятого в неформальном секторе экономики населения в территориальном разрезе (по социально- демографическим группам; по уровню образования; по профессиям; по отраслям в которых были заняты работники);
5. Сравнительные динамики по территориям отраслям и профессиям (численности входящих в число занятых и выбывающих из него; численности обучаемых с численностью трудоустроенных и выбывающих из числа занятых; профессии по образованию и профессии трудоустройства);
6. По отдельным учебным заведениям (долю трудоустройства выпускников; долю трудоустройства выпускников по полученной профессии; распределение выпускников по отраслям и территориям);
7. Сопоставление заявленных в службу занятости вакансии (с профессиями незанятого населения; профессиями выпускников).

Рисунок 2 - Схема мониторинга рынка труда

- Учебные заведения - информация о численности выпускников, их профессиональный состав.

Для проведения мониторинга рынка труда мы предлагаем:

1. Ежегодно собираемые персонифицированные сведения о плательщиках единого социального налога и взносов в пенсионный фонд дополнить реквизитом «Профессия»;
2. Сведения о численности и профессиональном составе выпускников составлять в виде электронной базы данных;
3. Адаптировать применяемый в государственной службе занятости программный комплекс к обработке дополнительных объемов информации;

Осуществлять объединение, свод, обработку информации, составление отчетов по итогам обработки информации о трудовых ресурсах в указанном программном комплексе. Принципиальная схема мониторинга рынка труда представлена на рисунке 2.

Практическая значимость внедрения предлагаемой системы мониторинга заключается в возможности гармонизировать подготовку кадров с инновационными процессами; повышении, качества решений принимаемых всеми субъектами рынка труда, возможности за счет этого сократить безработицу в регионе на 2,4%. Возможно повысить закрепляемость специалистов по полученной в учебном заведении профессии до 85%; сократить удельные затраты на обучение закрепленного в экономике области специалиста на 37%.

## Выводы и предложения

Диссертация завершается выводами и предложениями, суть которых сводится к следующему:

1. Трудовые ресурсы - важнейший ресурс экономики, они являются источником живого труда, базой для подготовки кадров, носителем интеллектуального капитала.

2. Трудовые ресурсы обладают способностью к воспроизводству. Воспроизводство трудовых ресурсов представляет собой поддающийся регулированию управляющей системой непрерывный процесс производства трудовых ресурсов взамен выбывающих.

Воспроизводство трудовых ресурсов представляет собой совокупность трех непрерывных процессов: производство (формирование) трудовых ресурсов, их распределение и потребление (использование). Интенсивность и качественные характеристики указанных процессов определяются большим количеством факторов, среди которых важное значение имеют экономические факторы.

3. Параметры экономических факторов, определяющих условия воспроизводства трудовых ресурсов, формируются на рынке труда. Рынок труда представляет собой механизм, аккумулирующий информацию и формирующий на ее базе цепу, спрос, предложение, параметры размещения и воспроизводства рабочей силы. Механизм сельского рынка труда основан на желании его участников с максимальной полезностью, оцениваемой исходя из собственных предпочтений, приобрести рабочую силу по цене не выше, или реализовать свою рабочую силу по цене не ниже определенного уровня.

4. В области наблюдается значительный избыток сельских трудовых ресурсов. Вместе с тем, отмечается прогрессирующая тенденция естественной убыли населения. Вследствие чего, начиная с 2006 г. наступит период интенсивного сокращения численности трудовых ресурсов.

5. Сокращение рождаемости в наибольшей степени определено сокращением доходов населения. Номинальная заработная плата в сельском хозяйстве в 2,3 раза ниже средней по Курганской области. Реальная заработная плата в 2002 году составила 10,5% от уровня 1991 г.

6. Избыток трудовых ресурсов на сельском рынке труда вызван сокращением объемов производства продукции в сельскохозяйственных предприятиях.

Под воздействием сокращения спроса на рабочую силу в 2002 году 38% сельских трудовых ресурсов (87 тыс. человек) были незаняты в экономике. Из них 23,4% сельских трудовых ресурсов (53 тыс. человек) заняты низкоэффективным трудом в ЛПХ, 14,5% (34 тыс. человек) утратили экономическую активность.

7. С целью предотвратить дальнейшую деградацию трудовых ресурсов, автором предложена комплексная программа, направленная на повышение занятости и доходов сельского населения, основанная на принципах минимизации внешних инвестиций, развитии кооперации и самофинансирования.

8. С целью повышения действенности государственного управления воспроизводством и развитием трудовых ресурсов, автором предложена система мониторинга трудовых ресурсов, основанная на принципах максимального использования

имеющейся информации о трудовых ресурсах и минимизации затрат на проведение мониторинга.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:**

1. Росляков С. В. Влияние производительности труда на эффективность сельскохозяйственного производства в Курганской области // Пути повышения эффективности АПК в условиях вступления России в ВТО: Материалы международной научно-практической конференции. - Уфа: Изд-во БГАУ, 2003. - 0,1 п.л.
2. Росляков С. В. Влияние цены рабочей силы на материально-денежные затраты в сельскохозяйственном производстве // Управление затратами и результатами производственно - коммерческой деятельности в АПК: Материалы республиканской научно-практической конференции. - Москва. - Изд-во ВНИЭТУСХ, 2002. - 0,3 п.л.
3. Росляков С. В. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий Курганской области на рынке труда // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса регионов России: Материалы международной научно-практической конференции. - Уфа: Изд-во БГАУ, 2002. - 0,1 п.л.
4. Росляков С. В. Преимущества мониторинга рынка труда, проводимого на основе консолидированной информации о занятом населении // Экономика и финансы. - 2004. - № 8. - 0,3 п.л.
5. Матвеев А., Росляков С. Проблемы занятости и сельской безработицы в Курганской области // Аграрная реформа. Экономика и право. - 2003. - № 3. - 0,3 п.л.
6. Росляков С. В. Что продают и покупают на районном рынке труда // Наука и образование Зауралья. - 2001. - № 1. - 0,3 п.л.

№10005

Подписано к печати 12.05.2004. Формат 60/84 1/16.  
Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.  
Объем 1,0 усл.печ.л. Тираж 100 экз. Заказ №75.  
г. Екатеринбург, ул. М.- Сибиряка, 137  
Отпечатано в ООО «ЦМИК»  
620151, г. Екатеринбург, ул. Мамина – Сибиряка, 137