



На правах рукописи

Мансуров Тимур Тиллоевич

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА**

Специальность: 12.00.10 — Международное право. Европейское право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва — 2004

Диссертация выполнена на кафедре международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов.

- Научный руководитель . — доктор юридических наук,
профессор Капустин А.Я.
- Официальные оппоненты — доктор юридических наук Костенко Н.И.
— кандидат юридических наук Иванов Э.А.
- Ведущая организация — Московский университет МВД РФ

Защита диссертации состоится « 1 » июня 2004 г. в 17-00 час. на заседании диссертационного совета К 212.203.05 в Российском университете дружбы народов по адресу: 117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. б, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

Е.П. Ермакова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Преступления международного характера уподобляют распространяющейся по всем миру раковой опухоли. Они способны подорвать демократию, разрушить свободную рыночную систему, уничтожить национальные фонды и препятствовать становлению стабильного общества. При этом преступления международного характера и организованные группы угрожают безопасности всех стран. Международное сообщество противостоит этой угрозе с удивительной оперативностью и единодушием, что является редкостью на мировой úrovне.

В последнее десятилетие XX века и начале XXI века беспрецедентно возросла международная активность преступности, опасность которой усугубляется размыванием границ государств и продолжающимся процессом усиления их прозрачности, расширением и взаимопроникновением экономических рынков, которые раньше были закрыты или жестко контролировались государствами. Это создает условия для возникновения новых, ранее неизвестных форм преступности, усугубления ее профессионализации. В результате изменений в структуре торговли, финансов и информации создается такое положение, когда преступность уже не связана национальными границами¹.

Преступления международного характера в качестве характерной черты современного состояния и тенденции развития отмечается многими юристами — учеными² и практиками³. Они становятся всё более транснациональными, а во многих случаях приобретают глобальный характер.

Российский ученый А.Г. Волеводз отмечает, что при этом значительно изменилась сущность самого понятия транснациональной преступности. Ранее им определялась совокупность только международных преступлений, представляющих повышенную опасность для мирового сообщества, и преступлений международного характера (собственно транснациональных преступлений), представляющих меньшую опасность, но причиняющих вред межгосударственным отношениям, мирному сотрудничеству государств, организациям и гражданам разных стран⁴.

В настоящее время преступность международного характера — это и «коммерческая деятельность криминальных корпораций, осуществляемая на территории нескольких стран противоправными средствами и (или) с привлечением запрещенных товаров и услуг»⁵.

Следует констатировать широкое распространение преступлений именно международного характера, которые посягают на внутрисоциальный правопорядок и главным критерием отнесения к которым становится их выход за пределы национальных границ, в

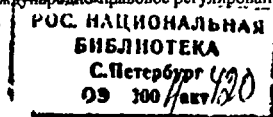
¹ См.: *Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса.* М., 2002. С. 8.

See: *Cases and Materials on International Law. Fifth Edition* by D.J. Harris. London, Sweet and Maxwell, 1998, p. 264-369.

³ See: *The Lockerbie Case (Interim Measures)*, I.C.J. Rep. 1992, p. 3.

⁴ См.: *Волеводз А.Г. Указ. соч.* С. 9.

См.: *Иванов Э.А. Понятие транснациональной преступности и международно-правовое регулирование борьбы с ней // Преступность и законодательство.* М., 1997. С. 367-368.



связи с чем Организация Объединенных Наций определила их, как «правонарушения, охватывающие в аспектах, связанных с планированием, совершение и/или прямым или косвенными последствиями, более чем одну страну»¹.

Проблема борьбы с преступлениями международного характера на сегодняшний день наиболее актуальна. Подтверждение этому могут служить широко известные трагические события, произошедшие 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании, 23-26 октября 2002 г. в Москве на мюзикле «Норд-Ост» и в марте 2004 г. в Испании. Современные преступления международного характера характеризуются резко возросшей технической оснащенностью, высоким уровнем организации, наличием значительных финансовых средств. Их главная отчетливая черта — это размывание границ между международными преступлениями и преступлениями совершаемыми на национальном уровне. Расширяются связи террористических организаций с наркобизнесом и незаконной торговлей оружием и людьми.

Рост преступлений международного характера представляет собой угрозу международной стабильности. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан создал Группу высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам (Panel of High Level) во главе с бывшим премьер-министром Таиланда Анандом Папьярагуном. Генеральный секретарь рассчитывает, что эта группа будет давать ему советы в отношении того, какие изменения в правилах и механизмах ООН могут понадобиться, с тем чтобы ООН была надлежащим образом экипирована для борьбы с угрозами мира и безопасности, с которыми будет сталкиваться мир в XXI веке².

Необходимость повышения эффективности международного сотрудничества и принятие мер борьбы с преступлениями международного характера, как на внутригосударственном, так и на международном уровнях, делает актуальной тему настоящего диссертационного исследования..

Актуальность противодействия преступлениям международного характера, как в России, так и за рубежом определяется размахом криминальной деятельности преступных группировок, масштабы которой и высокая степень организованности приобретает уже наднациональный характер и требует объединения усилий правоохранительных органов государств всего мирового сообщества, что и находит свое выражение в международном сотрудничестве в борьбе с преступлениями международного характера.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является выявление современного состояния правового регулирования международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера.

Для достижения этой цели были поставлены и решались следующие задачи:

¹ См.: Четвертый обзор ООН по вопросу о тенденциях в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия. F/CONF. 169/15/Add. 1, 20 Dec. 1994.

См.: Кофи Аннан, Генеральный секретарь ООН. «И вы чувствуете, что где-то за углом притаилась надежда...». Беседа с главным редактором «Международной жизни» // Международная жизнь. 2004. № 3. С. 6.

— проведен анализ процессов становления и исторического развития международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера и в рамках этого показаны его специфическая деятельность государств и других участников международного общения и становления института международного сотрудничества в качестве полностью сформировавшегося института современного международного права и международного уголовного права в частности;

— определены общие признаки преступления международного характера, составляющие основу международного сотрудничества;

— предпринято исследование понятия и содержания преступлений международного характера, с последующим их обозначением как серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего мирового сообщества;

— проведено исследование понятия и перспективы международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера в аспекте института выдачи (экстрадиции) и передачи;

— осуществлен анализ деятельности Организации Объединенных Наций и органов международной уголовной юстиции в развитии направлений и форм международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера;

— определена роль международной уголовной юстиции в выдачи и передачи лиц, совершивших преступления международного характера.

Степень научной разработанности темы. Проблема развития международного уголовного права с выделением из него института международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью представляется достаточно разработанной в советской/российской и зарубежной науке международного права. В том, что касается отечественных ученых, то здесь необходимо выделить работы следующих авторов: С.В. Бородина, И.П. Блищенко, Р.М. Валеева, А.Г. Волеводза, В.В. Витюка, Л.Н. Галенской, В.П. Емельянова, И.И. Карпеца, А.Р. Каюмовой, М.О. Квачадзе, Н.Б. Крылова, Ю.А. Решетова, П.С. Ромашкина, Н.И. Костенко, Е.А. Коровина, Д.Б. Левина, И.И. Лукашука, В.В. Лунеева, Е.Г. Ляхова, Л.А. Моджорян, А.В. Наумова, Ю.С. Ромашева, А.Н. Трайнина, Н.А. Ушакова, С.В. Черниченко, М.Л. Энтина и других.

Исследование темы сделало необходимым рассмотрение комплекса научных трудов авторитетных представителей зарубежной науки международного права. В качестве примера можно назвать работы М. Бассиуни, Д. Хариса, Дж. Дугарда, К. Амбоса, П. Маргуандта, Дж. Гилберта, Ф. Мала, И. Ширера, И. Стенбрука и т.д.

Объект исследования. В качестве объекта исследования диссертации выступило международное сотрудничество, складывающееся в результате заключения двусторонних, региональных и универсальных договоров, предусматривающих борьбу с преступлениями международного характера.

Предмет исследования. Предметом предпринятого исследования является комплексный анализ института международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера в современном международном праве.

Научная новизна исследования. Настоящее исследование по степени вхождения в глубь материала и по объему рассмотренных глав представляет собой единственный в отечественной юридической литературе научный труд подобного рода за последнее время.

Академический подход ко всему кругу рассматриваемых проблем в сочетании со строгой юридической логикой позволили создать комплексный научный труд, который одинаково успешно может быть востребован и среди ученых и среди практиков.

Впервые на уровне диссертационного исследования представлена законченная картина понятия и общие признаки преступления международного характера, которые составляют основу международного сотрудничества в современном международном праве.

Концептуально представлен и подтвержден на основе проделанного анализа выдвинутый тезис о значимости международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера, которые относятся к специфической деятельности государств и других участников международного общения. В равной степени теоретически обоснован и выверен через практику заявленный тезис о важности института международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера в международной уголовной юстиции.

В целом выдвинутая доктринальная установка диссертанта ориентирует на понимание значимости института международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера в обеспечении законченности системы международного уголовного права через практическое осуществление принципа международного сотрудничества, который лежит в основе международной борьбы с преступностью.

Теоретическая и нормативная основа диссертации. В качестве теоретической основы диссертации были использованы научные разработки в области международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Нормативную основу работы составили Устав Организации Объединенных Наций, двусторонние и многосторонние договоры о международном сотрудничестве, Римский статут Международного уголовного суда, Конституция Российской Федерации 1993 г., договоры Российской Федерации с другими государствами по оказанию правовой помощи по уголовным делам, федеральное законодательство Российской Федерации и внутреннее законодательство других государств.

Методологическую основу диссертации составляет корпус признанных научных методов и академических приемов исследования. В порядке конкретного обозначения применимых методов научного познания следует назвать логический, диалектический, исторический, системный методы. В перспективе достижения концептуально и практически значимых результатов в процессе исследования были использованы сравнительный, формально-логический методы. Соединение методов эмпирического и теоретического исследования позволило через процедуры сравнительного анализа и перехода от абстрактного к конкре-

тике выйти на новые научные заключения, которые в одинаковой мере могут быть использованы в науке и практике современного международного права.

Научные положения, выносимые на защиту.

1. В результате анализа пути становления и развития международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера диссертант пришел к выводу, что в настоящее время данный институт сформировался в качестве отдельного, комплексного института современного международного права и международного уголовного права, в частности.

2. В порядке личного вклада диссертанта в науку международного права в работе представлена авторская интерпретация понятия преступления международного характера с учётом основополагающих принципов и норм международного права. Концептуально преступления международного характера — это деяние, предусмотренное международными договорами (конвенциями), не относящиеся к преступлениям против мира и человечества, но посягающие на миропорядок между государствами и наносящие ущерб мирному сотрудничеству в различных областях отношений (политических, экономических, социально-культурных и др.), а также организациям и индивидам, наказуемые согласно нормам, установленным в международных договорах (конвенциях).

3. В диссертации международный терроризм рассматривается в качестве преступления международного характера. В работе представлена авторская интерпретация понятия международного терроризма. Концептуально международный терроризм — это преступление международного характера, противоречащее требованиям международного права, насильственные действия физического лица (группы лиц, юридического лица), направленные на подрыв сложившегося международного правопорядка, стабильности международного сотрудничества, на нарушение прав человека и других охраняемых международным правом общечеловеческих ценностей в целях принуждения конкретных политических сил (государства или группы государств) к выполнению определенных политических требований.

4. В постановочном плане совокупность обстоятельств, обуславливающих перспективы международного сотрудничества в уголовном процессе, позволяет констатировать, что его развитие детерминировало, с одной стороны, количественными и качественными изменениями самой преступности, а с другой — требованиями, вытекающими из международных договоров, уголовного и уголовно — процессуального законодательства РФ и международного уголовного права в целом. Общемировые тенденции преступности, ее генезис в России, находящийся в русле этих тенденций, обуславливают расширение в отечественном уголовном процессе осуществления международного сотрудничества с компетентными органами зарубежных стран.

5. В борьбе с преступлениями международного характера основополагающее значение приобретает универсализация принципа неотвратимости наказания. Для достижения этой цели становится крайне необходимым продолжить работу по унификации правил, связанных с институтами выдачи и передачи лиц, совершивших международные преступления

и преступления международного характера. Автор допускает возможность и целесообразность в будущем распространения юрисдикции Международного уголовного суда на преступления международного характера и решение соответствующих проблем, связанных с институтом передачи в рамках процедуры Международного уголовного суда.

6. В связи с такой перспективой, по мнению диссертанта, законодательство Российской Федерации, а также практика заключения международных договоров должны учитывать те новые аспекты, которые вытекают из Римского Статута Международного уголовного суда. Такой подход потребует законодательных изменений, предусматривающих передачу российского гражданина Международному уголовному суду, а также приведения в соответствие Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Практическая значимость результатов исследования. Представленное диссертационное исследование в одинаковой мере может быть использовано в рамках научных изысканий, проводимых в системе академических институтов Российской академии наук, в преподавательском процессе в высших учебных заведениях Российской Федерации, а также практическими работниками внешнеполитических и правоохранительных ведомств Российской Федерации.

Апробация результатов исследования прошла в рамках учебного процесса на юридическом факультете Российского университета дружбы народов, а также на проводившихся на факультете научно-теоретических конференциях, посвященных памяти профессора ИЛ. Блищенко (10 апреля 2003 и 2004 гг.). Материалы исследования нашли свое отражение в научных статьях.

В структурном отношении работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень разработанности темы исследования, определяются цели и задача работы, указываются источники и методы исследования, её научная новизна, обосновывается практическое значение работы, перечисляются выносимые на защиту выводы, отмечаются практическая апробация результатов исследования.

Первая глава «Становление и историческое развитие международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе исследуются исторические формы и направления международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера и его выделения в качестве отдельного института международного права. Диссертант отмечает, что преступления международного характера, требующие принятия специальных и немедленных мер по борьбе с ними, берут свое начало в рабовладельческую эпоху. Складывались

направления международного сотрудничества — правовая помощь по уголовным делам и формировался институт выдачи преступников.

В период рабовладения все межгосударственные связи в этой области сводились к заключению договоров о выдаче. Данные связи, естественно, имели только двусторонний характер и развивались в немногих регионах.

При феодализме круг государств, поддерживающих связи в деле борьбы с преступными деяниями, расширился, активная роль в этом принадлежала церкви. Господствующим принципом был принцип борьбы с политическими преступлениями.

С появлением капитализма в структуре сотрудничества международной борьбы с преступностью произошли кардинальные изменения. Во-первых, стало общепризнанным совершенно новое правило: не выдавать политических деятелей и сотрудничать только в борьбе с общеуголовными преступлениями, что, однако, не означало точного следования этому принципу на практике. Во-вторых, сам предмет сотрудничества стал шире. Между государствами начали заключаться соглашения о борьбе с отдельными видами преступлений¹. Новые принципы международного права в ряде случаев стали обеспечиваться силой внутригосударственного принуждения.

Положения Устава ООН послужили и продолжают служить появлению достаточно-ю количества международных договоров по борьбе с отдельными преступлениями международного характера.

Теоретическим и методологическим фундаментом целенаправленного сотрудничества мирового сообщества в сфере противодействия преступлениям международного характера во всех их проявлениях выступает наука международного уголовного права. Пройдя длительный исторический путь становления, международное уголовное право к настоящему времени обрело качества целостной системы права².

В современных условиях первостепенное значение имеет достижение универсальности принципа сотрудничества, как самостоятельного института международного уголовного права

Диссертант полагает, что становление и развития международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера является самостоятельным институтом, который сформировался в качестве отдельного, комплексного института современного международного права и международного уголовного права в частности.

Второй параграф исследует содержание понятия и общие признаки преступления международного характера, составляющие предмет международного сотрудничества.

Диссертант отмечает, что международно-правовое регулирование борьбы с преступлениями международного характера сегодня обращает на себя огромное внимание международного сообщества.

¹ См. • Галенская ЛЯ Правовые проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступностью. Л., 1978. С. 4-5.

² См.: Костенко Н И. Развитие концепции международного уголовного права в отечественной литературе//Государство и право. М., 2001. № 12. С. 81-88.

Это обуславливает потребность в принятии государствами самого широкого спектра мер по противодействию данным угрозам на государственном и международном уровнях.

Несмотря на широкое применение, как в теории, так и в практике международного сообщества термина «преступления международного характера» в настоящее время в отношении его формулировки ведется еще немало споров.

Автор отмечает, что эти преступления называются «конвенционными преступлениями», «уголовными преступлениями международного характера», «международными уголовными преступлениями», «преступлениями, нарушающими международный правопорядок»¹. Широкое распространение получили термины «преступления против международного права» («crime against international law»), «преступление согласно международному праву», «преступление по международному праву» («crime under international law»)¹.

С учетом некоторого сходства перечисленных терминов, под ними порой понимают различные виды преступления, а также различные уровни признания общественно опасных деяний в качестве преступных, таких как международный и внутригосударственный. До настоящего времени нет четкого определения понятия преступлений международного характера. В течение последних лет предпринимаются попытки согласовать точки зрения в отношении этого важного вопроса на международных конференциях, но они терпят провал.

Автор излагает свою версию определения понятия «преступление международного характера».

В третьем параграфе исследуются элементы состава преступления международного характера, на примере преступления международного терроризма.

Автор раскрывает содержание и меры по борьбе с преступлениями международного характера и в частности с международным терроризмом. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 40/32 от 29 ноября 1985 г. одобрила Миланский план действий как полезное и эффективное средство укрепления международного сотрудничества в области предупреждения террористической преступности и уголовного правосудия.

Диссертант полагает, что приоритетной в мировом сообществе является точка зрения о необходимости выработки универсального, общепризнанного определения преступления международного терроризма — как особого вида преступлений международного характера в целях повышения эффективности борьбы с ним. Первая попытка в данном направлении была предпринята на Мадридской конференции по унификации уголовного законодательства в 1934 году. Тогда было дано определение преступления терроризма как «применения какого-либо средства, способного терроризировать население, в целях уничтожения всякой социальной организации». Это определение легко поддается критике, так как не уточняется, относятся ли к преступлениям международного характера террористические акты, преступные деяния, направленные не против другого государства или населения

¹ См.: *Панов В.П. Сотрудничество государств в борьбе с международными уголовными преступлениями: Учеб. пособие. М. 1993. С. 13-14.*

другого государства, а против участников оппозиции политическому режиму, установленному в каком-то государстве, проживающих на территории другого государства, или против политических деятелей, отстраненных от власти неконституционным путем и нашедших политическое убежище на территории другого государства.

По мнению автора названное определение не содержит специального указания на то, что под террористическими актами, как особым видом преступлений международного характера, подразумеваются любые преступные деяния, направленные против другого государства или населения другого государства и могущие создать атмосферу террора и других тяжких преступлений среди отдельных лиц, групп лиц или общества в целом, вне зависимости от мотивов их совершения, включая мотивы, легитимизируемые действующей нормой международного права. За счет этого определение международного терроризма уходит от постановки принципиального для современных международных отношений вопроса об отграничении актов преступлений терроризма от политического насилия, используемого в качестве одного из средств борьбы против колониального угнетения, иностранной оккупации и в других правомерных целях, что недопустимо, так как, если не будет понята и устранена несправедливость, от которой страдают народы, живущие на оккупированных территориях и подвергающиеся угнетению и дискриминации, ответное насилие останется проблемой, которую не решат никакие репрессивные меры.

В развитие заявленной позиции автором предлагается развернутое определение международного терроризма.

Вторая глава «Современное состояние правового регулирования международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе исследуется роль международно-правового регулирования в борьбе с преступлениями международного характера.

Автор отмечает, что сам процесс международно-правового регулирования можно охарактеризовать как целенаправленное, периодическое, контролируемое воздействие.

Диссертант анализирует две подсистемы: *регулируемую* и *регулирующую*. *Регулируемой подсистемой* является система межгосударственных отношений в области борьбы с преступлениями международного характера, совершаемых в конкретных государствах, представляющих в этой связи объект международно-правового регулирования. Объекту международно-правового регулирования принадлежит определяющая роль во всем, что касается характера регулирования, его целей и принципов, используемых методов и средств². *Регулирующей подсистемой* является система методов и средств международного влияния, важное место среди которых занимают принципы и нормы международного права, которые

¹ См.: Черниченко С.В. Определение массовых и грубых нарушений прав человека, как международного преступления // Док. ООН E/CN.4/Sub.10/1997/2. P.9.

² См.: Лукашук И.И. Международное право. Общая часть* Учебник. М, 1996. С. 160

определяют межгосударственные отношения в области борьбы с преступлениями международного характера

Автор отмечает, что международно-правовое регулирование охватывает три основных направления. Это — правотворческое, в которой образуются международно-правовые нормы; правоприменительное, в котором происходит применение принципов и норм; коллизионный процесс, в ходе которого при обнаружении или выявлении противоречий между принятыми ранее международно-правовыми нормами и закономерностями межгосударственных отношений вносятся соответствующие изменения в процесс, как правотворчества, так и правоприменения.

Автор отмечает, что важная регулирующая роль в борьбе с преступлениями международного характера отводится принципам международного права, значение которых принадлежит стандартам поведения государств.

Автор полагает, что при поиске путей повышения эффективности отдельных норм международного права или групп норм в области борьбы с преступлениями международного характера, наиболее целесообразно учитывать факторы, которые влияют на эффективность каждой международно-правовой нормы.

В своей совокупности место и роль международно-правового регулирования в области международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера, осуществляемого в пределах межгосударственной системы, функционирующей в области борьбы с преступлениями международного характера и отдельные аспекты его общей оценки и повышения эффективности.

Второй параграф посвящен международному сотрудничеству в борьбе с преступлениями международного характера - специфической деятельности государств и других участников международного общения.

Автор отмечает, что международное сотрудничество в борьбе с международной преступностью — это специфическая деятельность государств и других участников международного общения в сфере предупреждения преступности, борьбы с ней. Объем, основные направления и формы этого сотрудничества определяются содержанием и особенностями преступности как явления конкретного общества, в значительной степени - национальной политикой государства в борьбе с преступностью. Вместе с тем оно тесно связано с определенным историческим уровнем развития международного сотрудничества в политической, социально-экономической, гуманитарной, культурной, правовой и других областях.

Общепризнанным центром, организующим и координирующим международные связи, является Организация Объединенных Наций — универсальная межправительственная организация, действующая на основе Устава.

В третьем параграфе исследуются понятия и перспективы международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера.

Автор отмечает, что преступления международного характера и трансграничный характер организованной преступной деятельности проявляются в различных формах. Важ-

ное значение по своему влиянию на перспективы международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера занимает развитие индустрии наркобизнеса, доходы от которых легализуются.

На Всемирной Конференции по организованной транснациональной преступности, проводившейся на уровне министров в Ниаполе 21—23.11.1994 г., экономическое и правовое содержание незаконного оборота наркотиков было определено как индустрия наркобизнеса¹. На DC Конгрессе Организации Объединённых Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который проходил в Каире в 1995 г. в повестку дня которого были включены для рассмотрения вопросы о: международном сотрудничестве и практической технической помощи в укреплении законности, содействии осуществлению программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия; мерах по борьбе с национальной и транснациональной экономической и организованной преступностью, о роли уголовного права в охране окружающей среды, была подтверждена необходимость применения определения «индустрия наркобизнеса» в системе международного уголовного права².

Автор отмечает, по мнению экспертов Организации Объединённых Наций, мировой незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ равен приблизительно около 500 млрд. долларов в год, что составляет 9 процентов объёма мировой торговли. Индустрия наркобизнеса вносит серьёзный дисбаланс в нормальную жизнь любой нации³. В Российской Федерации число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в период с 1991 по 1995 гг. увеличилось с 17 047 до 74 430, а количество лиц, привлечённых к ответственности за их совершение — с 9 864 до 46 360 человек; удельный вес указанных преступлений в общей структуре преступности повысился с 1 до 2,7%; в 1998 г. число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, достигло 190,1 тыс. Одной из его тенденций является значительный рост тяжких и особо тяжких преступлений, которые непосредственно связаны незаконным оборотом наркотических средств: в 2000 г. из общего числа зарегистрированных в этой сфере 243 572 преступлений тяжкие и особо тяжкие составили 36 % (87 616), то в 2001 г. — уже 45,4 % (109 769 из 241 584)⁴.

Автор полагает, что с учетом приведенных выше факторов, без дальнейшего развития и расширения международного сотрудничества при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, сбить вал такой преступности не возможно.

Автор отмечает, что Генеральная Ассамблея ООН 30 марта 1961 г., придавая важное значение указанной проблеме, принимает Единую Конвенцию о наркотических средствах ,

¹ См.: Док. ООН E/CONF 88/1/29/1994/November, p. 21.

² См.: Док. ООН A/CONF.169/16,12 May, 1995, p. 44.

³ См.: *Волеводз А. Г.* Указ соч. С. 20.

⁴ См.: Состояние преступности в России за 2001 г. М., 2001. ГИЦ МВД РФ, 2002. С. 4.

⁵ См.: *Международное право в документах. Учеб. пособие.* 2-е изд. 1997. С. 291-295.

в которой определяет, что наркомания является серьезным злом для отдельных лиц и чревата социальной и экономической опасностью для человечества. Единая Конвенция действует с последующими поправками от 25 марта 1972 г. Придавая важное значение и осознавая указанную проблему, Генеральная Ассамблея ООН 20 декабря 1988 г. принимает Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ¹, которая предусматривает: неотвратимость наказания преступников; возможность ареста и конфискации иностранной собственности, доходов, банковских счетов, если для этого имеются основания; метод контролируемых поставок.

Диссертант отмечает, что в российском законодательстве на сегодняшний день отсутствуют нормы о международном сотрудничестве в сфере розыска и конфискации доходов от преступной деятельности, хотя Конвенции налагают на её участников обязанности по включению предписаний об этом в национальное уголовное законодательство.

Третья глава «Международное сотрудничество Организации Объединённых Наций и органов международной уголовной юстиции в борьбе с преступностью» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе исследуется деятельность ООН и органов международной уголовной юстиции в развитии направлений и форм международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Автор отмечает, что в современном мире и во всем его многообразии и противоречивости государства сталкиваются с общими проблемами — борьбой с преступностью, решение которых может наступить только после активного сотрудничества государств.

По указанной проблеме автором анализируется деятельность Организации Объединённых Наций и органов международной уголовной юстиции в развитии направлений и форм международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера с момента образования Организации Объединённых Наций.

Во-первых, появляется и успешно развивается новый тип международных отношений, оказывающий все возрастающее воздействие на весь комплекс международных связей и взаимоотношений. Во-вторых, быстро увеличивалось число межправительственных и неправительственных международных организаций, среди которых центральное место по праву заняла созданная в 1945 году Организация Объединённых Наций — ныне универсальная международная межправительственная организация.

Положения Устава ООН дали хорошую юридическую основу для развития всего комплекса международных отношений, а также для деятельности самой Организации Объединённых Наций в качестве всемирной организации безопасности и координатора сотрудничества в различных областях и сферах.

Автор допускает возможность в будущем распространения юрисдикции Международного уголовного суда и на преступления международного характера, что обусловило в

¹ См.: *Международное публичное право. Сб. док. Т.2.М., 1996. С. 72-82.*

настоящей диссертации детальный анализ положений Статута Международного уголовного суда.

Автор полагает, что расширение межгосударственного сотрудничества в рамках Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия исключает возможность дублирования, возникающего в результате некоординированной деятельности, и является единственно эффективной контрмерой против международной преступности.

Взаимодействие органов международной уголовной юстиции и Организации Объединенных Наций в области уголовного правосудия способствует внедрению в практику принципа неотвратимости наказания на универсальной основе.

Во втором параграфе последней главы диссертации исследуется «Международная уголовная юстиция - проблемы выдачи и передачи».

Автор отмечает, что среди многочисленных направлений сотрудничества государств в области борьбы с преступностью выдача и передача преступников занимает особое место благодаря своей широкой распространенности¹, становится важнейшим направлением международных взаимоотношений и является основой для принятия международных документов с последующим выходом на качественное совершенствование международно-правовой базы².

Диссертант отмечает, часть 2 ст. 63 Конституции Российской Федерации устанавливает, что в Российской Федерации не допускается выдача государствам лиц, преследуемых за политические убежища, а также за действия (или бездействие), не признаваемые в Российской Федерации преступлением. Выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в другие государства осуществляется на основе федерального закона или международного договора Российской Федерации.

Автор полагает, что выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в других государствах должна осуществляться на основе федерального закона или международного договора. При заключении двусторонних и многосторонних договоров необходимо учитывать основополагающие принципы, лежащие в основе института «выдачи». А именно: инкорпорирование в законодательство государств основных прав человека, которые регулируются международными нормами о «выдаче». «Выдача» не допустима в случаях существования возможности применения исключительной меры наказания — смертной казни. Соглашения о «выдаче» должны соответствовать требованиям Международного билля о правах человека. Выдача не может быть применена в отношении тех государств, где допускается жестокое обращение с осужденными, применяются пытки и где существует дискриминация по расовым, религиозным или иным основаниям.

¹ См.: Геленская Л. Н. *Международная борьба с преступностью*. М., 1972. С. 116.

² See: Stanbrook C *The Law and Practice of Extradition*. Chichester, 1980.

Международное уголовное право как комплексная отрасль права через институт «выдачи» выполняет поставленные задачи по борьбе с международной преступностью и защите мирового правопорядка.

Диссертант полагает, что договоры о выдаче призваны соответствовать требованиям принципов и норм международного права.

Выдача и передача лиц, совершивших преступления международного характера, должна стать в будущем одним из важных направлений деятельности Международного уголовного суда, действующего на основании Статута и Правил процедуры и доказывания.

По мнению диссертанта, законодательство Российской Федерации, а также практика заключения международных договоров должны учитывать те новые аспекты, которые вытекают из Римского Статута Международного уголовного суда.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и формулируются предложения о повышении эффективности правового регулирования международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

1. Мансуров Т.Т. Правовые основы международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера. Монография. М/, 2003. 180 с. (11,0 п.л.).
2. Мансуров Т.Т. Понятие и общие признаки преступлений международного характера // Юрист-международник. 2004. №1. С. 56-62. (1,0 п.л.)
3. Мансуров Т.Т. Мировое сообщество в борьбе с преступлениями международного характера // Право и политика. 2004. №2. С. 66-70 (0,5 п.л.).

Мансуров Тимур Тиллоевич

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА**

Предметом исследования является комплексный анализ института международного сотрудничества в борьбе с преступлениями международного характера в современном международном праве.

В качестве объекта исследования диссертации выступило международное сотрудничество, складывающееся в результате заключения двусторонних, региональных и универсальных договоров, предусматривающих борьбу с преступлениями международного характера.

Mansurov Timur Tilloevich (Russia)

**THE LEGAL BASES OF INTERNATIONAL COOPERATION
AGAINST CRIMES OF INTERNATIONAL CHARACTER**

The complex analysis of international cooperation against crimes of international character is a subject of this theses.

International cooperation based on bilateral, regional and universal agreements, providing actions against crimes of international character is object of investigation in this theses.

Напечатано с готового оригинал-макета

Издательство ООО "МАКС Пресс"

Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

Подписано к печати 29.04.2004 г.

Формат 60x90/16. Усл.печл. 1,25 Тираж 100 экз. Заказ 199.

Тел. 939-3890,939-3891,928-1042. Тел./факс 939-3891.

**119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В.Ломоносова,
2-й учебный корпус, 627 к.**

#10484