

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРОЛОГИИ**

На правах рукописи

Змеул Александр Александрович

**МУЗЕИ В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА
(КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА
1985-2003 ГГ.)**

Специальность 24.00.03, Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

МОСКВА 2004

Работа выполнена в Российском институте культурологии.

Научный руководитель:

Доктор культурологии Шулепова Э. А.

Официальные оппоненты:

Доктор исторических наук Истомина Э. Г.

Кандидат исторических наук Давиденко Д. Г.

Ведущая организация:

Государственный университет управления

Защита состоится «6» апреля 2004 г. в 14 час. на заседании диссертационного совета Д. 210.015.02 Российского института культурологии, по адресу Берсеневская наб., 20, Москва, 119 072.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского института культурологии.

Автореферат разослан «3» марта 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
Кандидат исторических наук



Галкина Е.Л.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Последние 15 лет стали для российских музеев, как и для всего российского общества, переломными. Закончил своё существование Советский Союз, а вместе с ним и выстраивавшаяся на протяжении десятилетий огромная идеологическая и пропагандистская машина, составной частью которой были музеи. Новая социокультурная ситуация серьезно скорректировала работу музеев. После многих лет удручающего однообразия важной проблемой отечественных музеев стала индивидуализация, обретение ими собственного лица.

В диссертационном исследовании рассматривается роль и место музеев в культурном пространстве крупного исторического города на примере музеев Нижнего Новгорода. Под ролью музеев понимается мера их влияния на окружающее пространство, степень участия в жизни города и его жителей, а место - это определенное положение, занимаемое музеем в культурном пространстве города. Без определения музеями своей роли и нахождения ими места в этом пространстве, невозможна их полноценная деятельность.

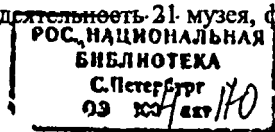
Выбор в качестве исследовательской базы музеев Нижнего Новгорода неслучаен, принято считать, что наиболее яркие музеи появляются именно в провинции, где их роль по определению выше, чем в столицах. С одной стороны Нижний Новгород - это модель среднего российского города. Музейная сеть города развивалась также типично для России, и к началу процесса реформ представляла собой некую усредненную модель музейной сети крупного областного центра, а в 1990-е годы музеи Нижнего Новгорода столкнулись с проблемами, характерными для всех российских.

В то же время Нижний Новгород имеет и свою специфику, которая особенно ярко проявилась в рассматриваемый период. В конце 1980-х - начале 1990-х годов город заявил о себе на всю страну: Нижнему Новгороду было возвращено его историческое имя, после многолетнего периода закрытости города для посещения его иностранцами, произошло его «открытие», город воспринимался как флагман российских реформ. Сегодня Нижний Новгород претендует и на «третью столицу» России и на столицу Поволжья. Формально закрепление за ним этого статуса уже произошло - Нижний Новгород стал центром Приволжского федерального округа (ПФО).

Объект и предмет исследования.

В качестве объекта исследования рассматриваются музеи Нижнего Новгорода, связанные на многих уровнях со своей средой бытования. Предметами исследования являются роль и место музеев Нижнего Новгорода в культурном пространстве города, обеспечивающих непрерывность трансляции наследия и являющихся элементом современной культурной инфраструктуры.

Для достижения репрезентативности исследования использовались музеи различных типов, профилей, форм собственности и масштабов, находящиеся на территории Нижнего Новгорода в его современных административных границах. В целом была проанализирована деятельность 21 музея, филиалов и других институций.



Хронологические рамки исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают период от 1985 года до настоящего времени. Выбор данных хронологических границ обусловлен тем, что 1985 год - знаковая дата для нашей страны, в этот год началась перестройка, положившая начало кардинальным изменениям в стране. Эта же дата стала поворотной и для музеев.

Степень разработанности темы.

Касаясь степени разработанности темы, следует отметить, что тема диссертационного исследования пока не получила комплексного отражения в научной литературе. Весь массив литературы по интересующей нас теме можно разделить на две группы - общая литература 1920-1980-х годов по проблемам музейного дела и историко-культурной среды, вторая - это современные публикации (конец 1980-х - начало 2000-х годов).

Проблемы историко-культурной среды, а именно проблемы областного культуроведения как научно-практической деятельности по сохранению и использованию регионального наследия русской культуры, содержатся в трудах ведущих представителей отечественной исторической науки - И.М. Гревса¹, П.П. Анциферова², Н.К. Пиксанова³. К рубежу XIX и XX веков относятся первые попытки осмысления места и роли музея в жизни общества и в культуре. В работах И.Ф. Федорова⁴ на рубеже XIX -XX веков впервые дается целостное философское осмысление музея и поднимается вопрос о его нравственно-жизнестроительном значении в существовании общества и культуры.

После 1920-х годов традиция философского осмысления феномена музея надолго прерывается, и, начиная с 1930-х годов музеи рассматриваются исключительно как пропагандистские учреждения.⁵ С середины 60-х годов в музееведении оформляется научное направление, интерпретирующее музей как социальный институт, выполняющий в обществе определенные функции. Начало этим исследованиям положили работы А.М. Разгона.⁶

В 1976 г. И. Бестужев - Лада и М. Озерная предприняли интересную попытку представить музей как целостное образование в сфере культуры, выявить общекультурные функции музея и определить его миссию в обществе.⁷

Отдельные аспекты взаимодействия музея и общества находят отражение в публикациях, касающихся функций музея (Д.А. Равикович), роли музея в

¹ Гревс И.М. По очагам культуры. Л., 1926, Музей города. М.—Л., 1928.

² Анциферов Н.П. Как изучать свой город. М.—Л., 1929.

³ Пиксанов Н.К. Областные культурные гвезда. М.—Л., 1926 и др.

⁴ Федоров И. Ф. Музей, его смысл и его назначение / Сочинения / Общ. ред.: А.В. Гулыга. — М.: Мысль, 1982.

⁵ Дружинина Н. Методы историко-революционной экспозиции // Музей Революции СССР. — Вып. 1. — М., 1927. — С. 23-33., Семелова А. О популяризации музеев. / Советский музей, 1940, №3- С. 25-26. и др.

⁶ Разгон А.М. Место музееведения в системе наук // Музей и современность: Сб. науч. тр. / Центр. Музей Революции ССР. М., 1986 — С.43-47. и др.

⁷ Бестужев-Лада И.; Озерная М. Музей в системе культуры // Декоративное искусство — 1976. — №9. — С. 6 -- 10: ил.

целом (АМ. Разгон), проблем образования в музее (Е.В. Ванслова), музейной аудитории (ЮЛ. Пищулин, Ю.У. Гуральник). М.Б. Гнедовский, используя в качестве универсального принципа теорию коммуникации, рассматривают музей и различные аспекты его деятельности в контексте культурной коммуникации, пытаясь перевести эту теорию на методологический уровень музееведения; В.Ю. Дукельский, в поисках методологических оснований, отходит от коммуникационного подхода в сторону «музейного историзма» и осмысляет музей как особую систему накопления, освоения и воспроизведения исторических знаний. Однако по-прежнему рассматриваются вопросы взаимодействия музеев лишь с отдельными составляющими культурного пространства города, но не с городом в целом.

Исследования, посвященные созданию и деятельности нижегородских музеев ограничивались лишь кругом тем, связанных с собирательской, экспозиционной и экскурсионной работой, при этом проблемы взаимодействия музея и города, не рассматривались.

Музееведческие исследования конца 1980-х - начала 2000-х годов отличаются большой широтой проблем и плюрализмом мнений, что вызвано изменением социально-политической ситуации в стране. 1990-2000 гг. характеризуются появлением большого числа работ, анализирующих новые пути развития всей музейной сети в стране и дающих оценку той ситуации, в которой оказались российское общество, культура и музеи.

1990-2000 гг. характеризуются появлением большого числа работ, анализирующих новые пути развития всей музейной сети в стране и дающих оценку той ситуации, в которой оказались российское общество, культура и музеи. В статьях Э. А. Шулеповой, А.Н. Балакирева, В.Ю. Дукельского, Т.ИЛ. Полякова, Н.А. Никишина имеет место оценка современной ситуации в музейной среде. В этих работах отмечались кризисные явления, сложившиеся в музейном деле, но одновременно отмечалась положительная динамика развития музеев и определялись пути дальнейшего развития музеев. В статье Э. А. Шулеповой⁸, посвященной одному из самых важных вопросов - социальным функциям музеев, дается комплексное определение экстрасистемных функций современного музея - функции документирования, моделирования действительности и коммуникативной интерпретации. В монографии Э.А. Шулеповой⁹ раскрывается проблема изучения и использования в музейных целях местных памятников истории и культуры, на примере памятников Дона. Это работа внесла не только важный теоретический, но и практический вклад в изучение региональной культуры. В ряде работ исследуются проблемы городской среды, культурного потенциала города и места и роли музеев¹⁰. В этих сборниках анализируется деятельность различных учреждений культурной инфраструктуры, что позволяет

⁸ Шулепова Э.А. Музей на службе общества: проблемы взаимодействия. // Культурологические исследования в Сибири, 2000, №2. - С. 49-54.

⁹ Шулепова Э.А. Региональное наследие: опыт изучения и музеефикации памятников Дона. - М., 1998.

¹⁰ Городская среда. Технологии развития. - М.: 1998; Муниципальные технологии. Сборник статей. Москва: Империя менеджмент сервис, 1997.

рассматривать музей в неразрывной связи с другими культурными институциями.

В этот период проблемы функционирования нижегородских музеев исследовались преимущественно их сотрудниками. Эти публикации представляют несомненный интерес, так как они анализируют различные аспекты современной музейной практики (принципы построения экспозиции, проблемы комплектования коллекций, адаптации к современным условиям) и выявляют тенденции развития нижегородских музеев.

Несмотря на детальную разработку отдельных аспектов, функционирования этих музеев (создания экспозиции, архитектурно-художественное решение музейных зданий, проблемы музейного менеджмента), в музейведческих исследованиях не нашел достаточного отражения процесс взаимодействия музейной сети крупного современного города с его культурным пространством. Состояние научной разработанности темы позволяет определить цели и задачи исследования.

Цели и задачи исследования.

Цель исследования, состоит в том, чтобы на основе изучения динамики развития и современной практики музеев Нижнего Новгорода, выявить их роль и место в культурной среде города в период 1985 по 2003 годы и выработать рекомендации по повышению эффективности их деятельности.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие задачи:

- Проанализировать место и роль музеев Нижнего Новгорода с точки зрения динамики их развития с конца 19 века по сегодняшний день;
- Выделить модели поведения музеев в современных социально-экономических условиях;
- Определить тенденции и перспективы развития музейной системы Нижнего Новгорода;
- Выработать предложения и рекомендации по модернизации и развитию музейной системы Нижнего Новгорода.

Методы исследования.

Для достижения поставленных задач в диссертационном исследовании был использован принцип историзма, позволяющий проследить процесс развития объекта исследования на протяжении определенного периода времени, а также выделить этапы этого процесса. При рассмотрении поведенческих моделей музеев в прошлом и в современных условиях использовался сравнительно-типологический метод исследования.

Источниковая база.

Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач, был привлечен широкий круг источников, как опубликованных, так и неопубликованных.

Важную группу источников составляют документы, хранящиеся в научных и текущих архивах музеев Нижнего Новгорода. Это

неопубликованные источники: уставные и нормативные документы, планы, отчеты музеев, тематико-экспозиционные планы постоянных экспозиций и выставок. Также официальная информация о деятельности музеев содержится и в сети интернет. Официальные сайты отдельных музеев и портал «Нижегородские музеи» можно отнести в самостоятельную группу.

Другая группа источников - документы органов власти и управления культуры Нижнего Новгорода, Нижегородской области и Приволжского федерального округа. В эту группу входят, как опубликованные, так и неопубликованные источники. К опубликованным относятся документы, размещенные в официальных изданиях властей различного уровня, как традиционных - печатных, так и электронных, размещенных в сети интернет. Некоторые документы опубликованы только на официальных сайтах (порталах) органов власти. Официальные представительства органов власти различного уровня в сети интернет создаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010) годы».

Большую по своей численности группу опубликованных материалов составляют различные публикации в средствах массовой информации. В отличие от официальных отчетов музеев и органов управления культуры, эта группа источников, даёт не «парадный портрет» музеев, а живую и подчас противоречивую картину состояния музеев на протяжении исследуемого периода. Огромный массив (порядка 200) этих публикаций содержит данные не только о мероприятиях, проводимых музеями, но и о проблемах, скандалах, имущественных спорах, кадровых перестановках, и других процессах, происходящих с музеями, а также реакцию на них общественности, экспертов, властей и представителей других городских сообществ.

Следует подчеркнуть, что данное исследование впервые вводит в научный оборот столь обширный массив материалов по деятельности музеев Нижнего Новгорода в последние 15 лет.

Научная новизна.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка комплексного исследования музейной системы крупного российского города с точки зрения её места в культурном пространстве города с 1985 года по настоящее время. Выделены характерные особенности, позволяющие говорить об особой роли музея в крупном городе, хотя процесс определения музеем своего места в культурном пространстве города в настоящее время находится в развитии. Таким образом, новизна исследования состоит ещё и в том, что роль и место музеев в культурном пространстве города рассматриваются не по прошествии времени, а в момент их непосредственного определения.

Практическая значимость исследования.

Одним из результатов исследования стала выработка проектных предложений по повышению эффективности работы крупной группы музеев города, которые могут быть применены на практике. С другой стороны

выводы, сделанные на основе исследования также могут стать основой для выработки таких предложений. Фактически впервые предпринята попытка независимой экспертизы ситуации в музейной сфере города, которая ставила своей целью повышение эффективности работы музеев и взаимодействия музеев, власти и общества.

Положения, выносимые на защиту.

- К началу исследуемого периода музейная система Нижнего Новгорода в основном сложилась, пройдя характерный для российского исторического города путь: создание первых музеев силами ученых в конце 19 века, создание в предвоенные годы музеев при участии общественности, значительный рост числа музеев в послевоенный период. В середине 1980-х годов музейная сеть города была типичной для крупного областного центра РСФСР - гигантское историко-архитектурное музейное объединение, музеи известных земляков, большая группа школьных, ВУЗовских, заводских и общественных музеев.
- Изучение практики нижегородских музеев, показало, что большинство из них не смогли «встроиться» в новую систему социокультурных взаимоотношений, а, следовательно, не играют заметной роли в культурном пространстве города. Отношения большинства музеев с местными сообществами крайне ограничены и в основном ограничиваются взаимодействием с органами управления культуры. Социальные функции, характерные для современного музея, в музеях города реализуются в довольно искаженном виде.
- В результате проведенного исследования впервые удалось комплексно показать и изучить определенные факторы внешней и внутренней среды музея влияющие на его деятельность в культурном пространстве крупного постсоветского города. Внешние факторы можно разделить на две группы: типичные для большинства российских регионов и характерные исключительно для Нижнего Новгорода. К внутренним факторам относится сложная внутренняя ситуация в самих музеях в сочетании с сохранившейся почти в неизменном виде с советских времен системе управления учреждениями культуры.

Апробация исследования.

Отдельные положения и выводы диссертации изложены в статьях авторов, как в научной печати, так и в средствах массовой информации (список прилагается) и отражены в докладах на различных конференциях: «Музейное образование и музей в образовании» (РГГУ, 2001), конференция-семинар молодых ученых «Науки о культуре - шаг в XXI век» (РИК, 2001), «Новые пути наук о культуре» (МГУКИ, 2001), семинар «Модернизация музейной сферы Ульяновской области» (Институт «Открытое Общество» (Фонд Сороса, Ульяновск, 2002), «Коммуникация: бизнес и производство, политика и управление» (Нижегородский государственный политехнический университет, 2002), конференция, посвященная 70-летию Российского института культурологии (РИК, 2002).

В октябре 2001 - мае 2002 гг. в газете «Нижегородские новости» (официальный орган Законодательного собрания Нижегородской области) был реализован проект «Музейная эксперт-комната». В его рамках вышло 10 статей автора, ставивших своей целью проведение независимой экспертизы музейной сферы Нижнего Новгорода.

Структура диссертации.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Приложение представляет собой аннотированный указатель всех музеев Нижнего Новгорода с фотографиями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, содержится обзор источников и историографии.

Первая глава «Музей и город» является основной, на которой строятся сюжеты исследования. В главе рассматривается проблема взаимоотношения города и музеев, анализируется социокультурная ситуация в Нижнем Новгороде, а также дается характеристика места и роли нижегородских музеев в культурном пространстве города от основания до 1985 года и характеристика ряда музеев города.

В *первом параграфе* «Музей как форма локальной культуры» рассматриваются понятие «музей» с точки зрения его взаимоотношений с городом. По определению Российской музейной энциклопедии «Музей — это исторически обусловленный многофункциональный институт социальной памяти, посредством которого реализуется общественная потребность в отборе, сохранении и репрезентации специфической группы культурных и природных объектов, осознаваемых обществом как ценность, подлежащая изъятию из среды бытования и передаче из поколения в поколение - музейных предметов». Вместе с тем происходит и «размывание» понятия «музей», вплоть до «музей без границ». Возникает немало учреждений культуры, называемых «музеями», которые при отсутствии фондов практикуют различные формы деятельности, характерные для музеев, но не являющиеся специфически музейными.

Поэтому сегодня нельзя говорить о каком-то одном, общем определении понятия «музей», однако можно утверждать, что в локальном музее, как в зеркале отражается (или должна отражаться) специфика конкретного региона. Иными словами, музей - это форма локальной культуры. Во многом именно внешние факторы влияют на деятельность музея, поэтому при рассмотрении места и роли музеев в пространстве города, необходимо рассмотреть «вещественное» пространство - природное и искусственно созданное, и социокультурную ситуацию в Нижнем Новгороде.

Во втором, третьем и четвертом параграфе рассматриваются различные аспекты истории и современного состояния Нижнего Новгорода, имеющие

¹¹ Российская музейная энциклопедия. - М.: Прогресс, «Рипол Классик», 2001. Т.1, с.

непосредственное отношение к теме исследования.

Второй параграф «Нижний Новгород в пространственно-временном отношении» посвящен формированию и современному состоянию уникального градостроительного и культурного явления - Нижнего Новгорода. Теоретической основой этого параграфа является определение городской среды, разработанное доктором искусствоведения В. Л. Глазычевым, который утверждает, что городская среда - это обжитое пространство всего города, сложенное из пространств человеческого общения - городского или косвенного. Именно соотнесенность, сопряженность, взаимосвязанность, предметно-пространственного окружения к межчеловеческим взаимодействиям, происходящим в нем, он называет средой - городской средой.¹²

В Нижнем Новгороде исторически сложились две зоны, существенно отличающиеся по ценности занимаемой территории. Этим обусловлены различия в их экономическом, социальном и культурном потенциале, уровне жизни и обустройстве занимаемой территории. Разделение территории Нижнего Новгорода на зоны, имеющие различное функциональное назначение, началось еще в 16 веке.

• Наиболее ценной частью городского пространства считается зона правобережья в районе охраняемого культурного слоя, архитектурно зафиксированная строительством кремля и застройкой прилегающих территорий. В нагорной части находится исторический центр, здания органов власти, ВУЗы, абсолютное большинство учреждений культуры, в том числе подавляющее количество музеев.

Менее ценные участки составляют районы левобережья, благоприятные для крупного промышленного строительства и менее благоприятные для жилой застройки. Ценность этой территории возрастает от периферии к Стрелке - наиболее приближенной к району охраняемого культурного слоя территории заречной части. В заречной части расположены гигантские производства - Красное Сормово, ГАЗ, Сокол, Машзавод. Фактически существуют автономные города - Автозавод, Сормово. Заречные районы города по всем показателям проигрывают нагорным районам. Особенно это касается экологии.

И в культурном плане река делит город на две части, и по мнению ряда ученых и деятелей культуры единого Нижнего Новгорода не существует, есть город в нагорной части - Нижний Новгород и город в заречной части - Горький.

Третий параграф «Нижний Новгород в конце XX века» посвящен становлению и современному состоянию нижегородского регионализма, под знаком которого проходила вся жизнь города в 1990-е годы. Регионализм отличается, с одной стороны, ощущением собственной самодостаточности, а с другой - сочетанием особенностей социальной и национальной психологии своего района и всей страны. В 1990-е годы город вернул себе свое имя, стал «открытым». Тогда же появилось утверждение «Нижний Новгород - столица реформ», так как изменения, происходившие в стране, в Горьком, а потом в

¹² Городская среда. Технология развития. - М.: 1998. - С.13.

Нижнем Новгороде преломлялись и происходили более ярко, более динамично, более неожиданно. С годами «столица реформ» трансформировалось в желание быть «инвестиционной столицей», «экономической столицей». Город стал и неофициальной архитектурной столицей, так как нижегородская архитектурная школа, окончательно сложившаяся в 1990е годы признана одной из лучших в стране. Желание города определить свое лидерство в определенной сфере способствовало становлению «самосознания» Нижнего Новгорода. В мае 2001 года Нижний Новгород получил статус столицы Приволжского административного округа, а в марте 2003 года была утверждена и начала действовать Программа развития города «Нижний Новгород - столица Поволжья». Цель программы - сделать из города современный мегаполис с большими промышленными и деловыми возможностями, высоким уровнем жизни населения, привлекательным внешним видом и значительным инвестиционным потенциалом.

Четвертый параграф «*Культурный потенциал города: культурная столица или провинция?*» посвящен рассмотрению вопроса, который активно дискутируется в городе на протяжении последних 10 с лишним лет. Крупнейшие российские региональные центры находятся в поле притяжения двух полярных по своей сути процессов - внешнего «европейства» и внутреннего провинциализма, не исключение и Нижний Новгород. Универсальных критериев для того, что бы определить что такое Нижний Новгород- культурная столица или культурная провинция нет.

Причудливое и парадоксальное смешение столичности и провинциальности выразилось в идее, выдвинутой министром культуры России М. Швыдким: «Нужно разработать пилотный проект «Нижний - столица провинциальной культуры». Формула, высказанная, федеральным министром очень точно описала состояние самосознания горожан. С одной стороны статус столицы для Нижнего Новгорода очень важен и почти что бесспорен, с другой стороны для города важна преемственность в культуре и сохранение традиций, что видится, в поддержании истинно российской, не испорченной влияниями извне, культуры, присущей именно провинции. И если само по себе слово «провинция» имеет несколько уничижительный смысл, то рядом со словом «столица» оно обретает нужный смысл и определенный вес. Однако, программа развития города «Нижний Новгород - столица Поволжья» предполагает культурную «столичность», а не провинциальность, так как организаторы программы оперируют такими понятиями как «богатая культурная жизнь», «ощущение вовлеченности в культурные процессы всей страны», и, безусловно, «культурная столица».

Пятый и шестой параграфы посвящены непосредственно музеям Нижнего Новгорода. В *пятом параграфе* «Нижегородские музеи в культурном пространстве города от основания до 1985 г.» рассмотрена история создания нижегородских музеев и дается характеристика их роли и места в жизни города на протяжении столетия.

Музейная сеть Нижнего Новгорода, несмотря на самобытность города, развивалась вполне традиционно и к 1991 была характерной для крупного областного центра РСФСР: краеведческий музей с многочисленными

филиалами, художественный, музей местных знаменитостей, музей местных промыслов, обязательный набор музеев трудовой славы, а также школьных и народных музеев.

Начало формирования сети музеев относится ко второй половине XIX века. В рамках подготовки к Всероссийской художественно-промышленной выставке-ярмарке была отреставрирована Дмитриевская башня кремля, в которой 25 июня 1896 года открылся Нижегородский художественный и исторический музей, куда вошли экспонаты Петровского музея. После революции нижегородский музей был национализирован, а в 1924 году произошло его фактическое разделение на краеведческий и художественный, когда художественная коллекция разместилась в особняке Сироткина. Юридически раздел был оформлен в 1934 году.

В предвоенные годы было создано еще несколько музеев, так в 1928 году по инициативе нижегородской общественности был открыт Литературный музей. Через полтора года после смерти Горького, 1 января 1938 года принял первых посетителей музей детства А. М. Горького «Домик Каширина», созданный также по инициативе общественности.

Однако постепенно практика создания музеев «снизу» по инициативе и силами общественности была сведена на нет. Горьковские музеи повторили судьбу десятков советских музеев: бесследно исчезали директора краеведческого музея, фонды литературного музея были «репрессированы», коллекция авангарда Художественного музея десятилетиями лежала в запасниках. К концу 50-х годов сложилась особая, узкодидактическая версия эпической экспозиции, которая, не будучи ни социально актуальной, ни коммуникационно эффективной, стала по существу формой отчуждения наследия.

В послевоенные годы музейная сеть развивалась в основном за счет включения в состав музея-заповедника культовых построек, памятников архитектуры с их частичной музеефикацией, создание новых музеев в его структуре (всего 16), расширения Государственного музея Горького, а также оздания общественных и ведомственных, прежде всего заводских музеев.

В *шестом параграфе* «Характеристика музеев Нижнего Новгорода в 1990е годы» дается классификация музеев, анализ их расположения по территории города и приводится характеристика деятельности основных музеев города. Основная часть музеев сосредоточена в нагорной части города (68%), причем большинство в историческом центре (52%). В нагорной части сосредоточено абсолютное большинство государственных музеев (100%), муниципальных (86%) и музеев ВУЗов (100%). Напротив, большинство музеев, работающих при предприятиях расположены в заречной части города (73%). Эти музеи также составляют большинство музеев заречной части города (69%). Музеи - самостоятельные общественные организации, а также школьные и частные музеи распределены примерно равномерно.

В параграфе рассматривается деятельность всех государственных и муниципальных музеев Нижнего Новгорода, то есть семи музейных

* За исключением Музея истории и культуры Московского район, получившего статус

институций, объединяющих 17 музейных единиц. На эти музеи приходится абсолютное большинство посещений музеев всей Нижегородской области, кроме того, эти музеи наиболее репрезентативно отражают ситуацию в музейной сфере как Нижнего Новгорода, так и в среднем по России.

В самом сложном положении на рубеже 1980х-90х годов оказался созданный за годы советской власти гигантский Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник (НГИАМЗ). Он столкнулся с типичными для музея-заповедника трудностями - отделение филиалов, передача культовых построек церкви, демонтаж экспозиции по истории. За прошедшие десять лет музей фактически «выпал» из культурного пространства города, ситуация усугубляется тем, что почти 10 лет закрыто на реставрацию главное здание музея. У Нижегородского государственного художественного музея (НГХМ), обладающего уникальным собранием, нет продуманной концепции и стратегии развития, деятельность музея абсолютно непрозрачна. Государственный музей Горького (ГМГ) - самый посещаемый музей Нижегородской области - 200 тысяч посетителей в год. Музею Горького удается сохранять такой высокий уровень посещаемости благодаря умелой политике, т.к. программы музея рассчитаны на самые разные вкусы, возрасты, интересы, потребности. Государственный музей Горького, смог понять, что приходится конкурировать с другими учреждениями культуры, он предлагает новые продукты на рынке культурных услуг, выступает с инициативными проектами, привлекает профессионалов, зарабатывает деньги с помощью музейных проектов, а главное, делает культурное наследие живым и востребованным. Нижегородский литературно-мемориальный музей Н.А. Добролюбова уже более десяти лет находится «в поиске», который, по мнению его руководства, предполагает сдачу площадей под сомнительные выставки, ожидание помощи от государства и нахождение в состоянии иллюстрации к школьному учебнику. В данный момент музей превратился в абстрактный «культурный центр», который использует свое выгодное географическое положение - в центре города, на Лыковой дамбе. Нижегородский мемориальный музей-квартира А.Д. Сахарова создавался как уникальный пример демократизации нашего общества. На данный момент в музее-квартире по фотографиям и воспоминаниям воссоздана типологическая обстановка на момент вселения Сахарова. Занятая музеем в начале 1990-х активная общественная позиция сегодня практически отсутствует. Государственный Русский музей фотографии (РМФ) обладает небольшой экспозицией, состоящей из подлинников, в музее проходят выставки профессиональных фотографов. На протяжении 1990-х музей постоянно находился в центре различных скандалов, что мешало его полноценному развитию. Однако самой активной и инициативной институцией в музейной сфере является не музей, а Нижегородский филиал Государственного центра современного искусства МК РФ (НФ ШСИ). НФ ШСИ выдвинута идея создания мощной культурной институции - музейно-выставочного центра современного искусства в здании

муниципального учреждения культуры Нижнего Новгорода согласно распоряжению от 22.07.03 № 2122-р Администрации города Нижнего Новгорода.

Арсенала - памятника архитектуры на территории Кремля, кроме того, центр реализует различные проекты с нижегородскими музеями.

Во второй главе «Система государственных и муниципальных музеев Нижнего Новгорода: поиск оптимальных решений их функционирования» рассматриваются различные аспекты деятельности музеев этой группы с тем, что бы выявить их роль и место в культурном пространстве города и наметить дальнейшие пути их развития.

В *первом параграфе* «Музей в системе городских сообществ» рассматриваются взаимоотношения нижегородских музеев с разными группами городских сообществ. Государство по-прежнему остается основным источником финансирования нижегородских музеев - его доля в музейных бюджетах более 60%. В 2003 году правительством Нижегородской области была утверждена областная программа «Развитие музейного дела в Нижегородской области на период 2003-2005 гг.» Однако, реализация многих ключевых пунктов программы возложена на ННГИАМЗ - институцию, на протяжении последних 10 лет, не справляющуюся с этими вопросами. Кроме того, финансирование программы будет осуществляться «с учетом возможностей областного бюджета».

Как показывает мировой опыт в современной ситуации необходимо не только надеяться на властные структуры, но и поддерживать контакты с предпринимателями, налаживать связи с неправительственными организациями, средствами массовой информации, а главное другими культурными институциями. Однако именно по этим направлениям самые большие трудности. Однако у большинства музеев нет постоянных партнеров, поэтому деньги появляются от случая к случаю. Проблемой является и то, что многие музейные сотрудники достаточно презрительно относятся к предпринимателям. Тоже касается, и средств массовой информации.

В ситуации современной информационной революции *средства массовой информации приобретают основополагающее значение* в механизме трансляции идей и, тем самым, становятся не столько средством, сколько действующим фактором общественной жизни. Только в 2001 году в печатных СМИ было опубликовано более 300 материалов о музеях. Однако, музеи, в большинстве своем не очень понимают, зачем нужно выстраивать взаимодействие со СМИ.

Еще труднее чем со СМИ, осуществляется *партнерство музеев с другими культурными институциями*, в том числе и между самими музеями. Здесь проявляется типичное для музейщиков нежелание пускать людей «с улицы», делить с кем-то лавры (возможного) будущего успеха. Государственные организации культуры до сих пор очень мало сотрудничают с общественными; те и другие очень мало сотрудничают с коммерческими, возможно, этому препятствует отсутствие привычки и утраченная традиция.

Во *втором параграфе* «Социальные функции современного музея» анализируется то, как эти функции реализуются в музеях Нижнего Новгорода. На данный момент нет единого мнения о том, что же относится к социальным функциям современного музея, поэтому все многообразие этих функций можно объединить в три крупных блока: документирование, коммуникативная

интерпретация, моделирование действительности.

Большинство музеев Нижнего Новгорода свою деятельность строят исходя из устаревших представлений о социальных функциях музея. Упор в работе делается в основном на сохранение коллекций, но не на открытие и представление их публике. Музеи по-прежнему в своей деятельности ориентируются на просветительство, это функция подавляет собой все оставшиеся, прежде всего досуговую. Просветительством музеи занимаются в самой устаревшей форме, по инерции донося до посетителя информацию назидательным тоном. Многие же посетители (музейная аудитория) приходят в музеи просто провести свободное время. Отсутствие долгосрочных программ планирования, стратегии развития также свидетельствуют о полном непонимании современной социокультурной ситуации.

Третий параграф «Музейная аудитория» посвящен исследованию совокупности людей, включенных в сферу культурно-образовательной деятельности нижегородских музеев. Большинство музеев Нижнего Новгорода не занимаются изучением своей аудитории, не ведут изучение потенциальной аудитории, не разрабатываются программы привлечения новых групп посетителей. Отсутствуют полноценные данные даже по количественному составу посетителей, данные различных органов разительно отличаются друг от друга, данные представляемые музеями, в большинстве своем, завышены. Лишь в образовательной концепции Музея Горького выделены приоритетные группы музейных посетителей (дошкольники, подрастающее поколение, студенты, туристы, взрослые, случайные посетители, люди старшего поколения). Все это говорит о том, что музеи не заинтересованы в изучении своих посетителей с целью создания качественного культурного продукта, они по-прежнему заинтересованы только в абстрактной цифре посещений, которая предоставляется для отчета в Департамент культуры.

Четвертый параграф «Музейные здания и состояние недвижимых памятников» посвящен проблеме нехватки помещений, аварийному состоянию многих зданий и угрозе физическому состоянию недвижимых памятников в связи с активным строительством в исторической части города. Годами не ремонтировавшиеся здания двух ведущих музеев - Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника и Нижегородского государственного художественного музея вынуждены были закрыться.

Проблемы музейных зданий, типичные для всей России, в Нижнем Новгороде приобрели угрожающий историческому облику города размах. Город активно и подчас хаотично реконструируется, причины тому две: с одной стороны, в городе высокий процент ветхого деревянного фонда, так как город не находился, например, в зоне боевых действий во время Великой Отечественной войны, с другой стороны - высокая экономическая активность, требующая постройки новых жилых и административных зданий. Плачевное состояние музейных зданий, подчас находящихся под угрозой физического исчезновения, безусловно, снижает потенциал их воздействия на горожан. Несмотря на то, что существует определенное количество юридических норм, касающихся защиты музеев и памятников архитектуры, на практике они не

действуют. Поэтому даже такая здравая идея, как создание музея-заповедника на базе Государственного музея Горького, к сожалению, не может решить всех проблем.

То, что главное здание ННГИАМЗ и здание НГХМ на Откосе, закрыты на протяжении десяти лет - привело к возникновению нескольких проблем. Во-первых без этих музеев выросло целое поколение нижегородцев, многие из них даже не подозревают о том, что два полузаброшенных здания на Верхне-Волжской набережной - это музеи. Во-вторых, ситуация с закрытыми зданиями снижает моральный дух сотрудников этих музеев, что сказывается на их работе. В-третьих, эта ситуация привела к полной потере веры нижегородской общественности в то, что данная ситуация вообще когда-либо разрешится. Как следствие этого - апатия не только музейных работников, но и многих горожан.

Таким образом, музейная сеть Нижнего Новгорода находится в сложном положении: большинство музеев города находятся на обочине культурной жизни и не играют заметной роли в культурном пространстве города. Музеи Нижнего Новгорода пока еще не смогли «встроиться» в новую систему социокультурных взаимоотношений.

Третья глава «Место и роль промышленных музеев в культурной жизни Нижнего Новгорода: проблемы и перспективы» посвящена выявлению и характеристике деятельности группы промышленных музеев и проектным предложениям по их развитию.

В *первом параграфе* «Промышленные музеи Нижнего Новгорода- от основания до современности» дается характеристика крупной группы музеев города - промышленных (технических), которые составляют значительную часть музейной сети города, их 17, а это треть от общего числа музеев Нижнего Новгорода. Сеть технических музеев формировалась постепенно, так первый музей, которые можно отнести к этой группе - Музей речного флота Волжской государственной Академии водного транспорта открылся в городе в 1935 года. Далее, в период с 1958 по 1984 годы музеи появились практически на всех крупных предприятиях города, за этот период открылось 11 музеев. Это были так называемые музеи трудовой и боевой славы, которые делались буквально под копирку. Принцип построения экспозиции был тематико-хронологическим (т.н. «этапы большого пути»), экспозиция формировались за счет архивных документов, и главным образом, за счет образцов продукции предприятия. Экспозиции оформлялись заводскими художниками, активно использовались диаграммы, графики, фотографии. В этих музеях проводились экскурсии для работников предприятий, различные мероприятия, встречи пенсионеров, ветеранов труда предприятий.

В 1990-е большинство предприятий, в том числе и военно-промышленного комплекса, оказались в тяжелейшем экономическом положении, однако они смогли сохранить свои музеи. Более того, несмотря на системный кризис открылось пять новых технических музеев - Русский музей фотографии (1993, единственный среди технических музеев - государственный), музей Горьковской железной дороги ОАО «РЖД» (1992), музей под открытым небом «Паровозы России» (1996), музейно-выставочный комплекс ОАО «Румо» (1996), музей ОАО «Нижновэнерго» (2001).

Отличительной особенностью этих музеев является то, что они показывают теперь историю развития предприятия, привнося в экспозицию «презентационный» элемент.

В качестве примера рассматривается экспозиция музея Горьковской железной дороги ОАО «РЖД», которая в полной мере отвечает задачам корпоративного музея, в котором должны быть представлены лишь достижения и победы, но никак не проблемы. В некоторых музеях пытаются реализовать инновационные проекты, так Музей истории ОАО «ГАЗ» участвует в большом российско-американском выставочном проекте «ГАЗ- Ford- Ostins- история сотрудничества». Суть проекта состоит в том, что бы показать историю сотрудничества трех компаний во время проектирования и строительства ГАЗа, а также конкретный результат этого сотрудничества - автомобили.

Однако деятельность большинства промышленных музеев Нижнего Новгорода находится на обочине культурной жизни - в них остались прежние экспозиции, прежние методы работы, по сути, это те же самые музеи боевой и трудовой славы. Для изменения создавшегося положения нужен качественный прорыв в их деятельности.

Во *втором параграфе* «Проект создания на базе промышленных музеев Нижнего Новгорода «Музея города Горького» изложены проектные предложения по созданию нового музейного объединения, главная цель которого показать то, как менялись город, люди и общество в связи с индустриализацией города, произошедшей в 20 веке

История Нижнего Новгорода 20 века - это история промышленного города Горького, и хотя история нижегородской промышленности началась в XIX веке, но именно XX век полностью изменил город, именно тогда ярмарочный Нижний превратился в промышленный Горький. Сегодня образ города неразрывно связан с его промышленностью, а его архитектурный облик трудно представить без производственных зданий. В 20 веке в городе были созданы вещи, ставшие культовыми - автомобили «Победа» и «Волга», самолеты «МИГ», воздушные суда «Ракета» и «Метеор», телевизор «Чайка», магнитофон «Романтик», атомная бомба.

Проект «Музей города Горького» предполагает создание Музея индустриализации с экспозицией по истории индустриализации города и включение 17 технических музеев в активную культурную жизнь. Каждый производственный музей, сохраняя свою юридическую самостоятельность будет вписан в единое пространство, которое даст импульс его развитию,

В центре экспозиции Музея индустриализации будет влияние развития промышленности на город и его жителей. Экспозиция должна ставить вопросы, поднимать проблемы, заставлять думать посетителей, ведь такой музей не может стоять в стороне от процессов, происходящих в обществе. Для размещения Музея индустриализации возможно использование бывшего Ромодановского (Казанского) вокзала, расположенного на берегу Оки, построенного к Всероссийской художественно-промышленной выставке 1896 года, давшей мощный толчок развитию нижегородской промышленности.

Экспозиция музея индустриализации - это путешествие из старого Нижнего Новгорода, куда на ярмарку съезжались со всех концов мира в

закрытый и промышленный город Горький, которого для всего мира и не существовало. Экспозиция музея покажет, как повлияла индустриализация на облик города, повседневную жизнь горожан, характер их труда, домашнюю жизнь. Перед посетителем будут возникать разные образы - ярмарка, инженерные новации, мечта, стабильность. Причем один образ будет «растворяться» в другом - ярмарка, благодаря которой появились многие технические новинки, будет сметена ими, мечта, будет «раздавлена» репрессиями 30-х, а потом утрачена «застоем», «застой», казавшийся верхом стабильности обернется коллапсом. Экспозиция будет попыткой рефлексии по поводу того, что произошло с городом и его жителями в результате индустриализации. На территории, прилегающей к зданию Ромадановского вокзала возможно создание выставки объектов техники под открытым небом.

Логическим продолжением музея индустриализации и его равноправными партнерами являются музеи главных детищ индустриализации - нижегородских предприятий. Одной из составных частей реализации проекта «Музей города Горького» станет модернизация существующих экспозиций технических музеев, причем в каждом конкретном случае необходимо оригинальное решение, поэтому новые экспозиции музеев могут быть самыми разными - от чисто технических до историко-культурологических.

В параграфе изложен проект модернизации деятельности Музея истории предприятия «Нижегородэлектротранс» (он же Музей трамвая и троллейбуса). Музей был основан в 1971, структура экспозиции осталась практически неизменной с советских времен, при этом одна из наиболее ценных частей музейного собрания - троллейбусы и трамваи разных лет, рассредоточены по трамвайным депо и троллейбусным паркам и недоступны для широкого показа.

Главная идея новой экспозиции состоит в том, что электротранспорт, прежде всего трамвай - это один из самых главных урбанистических феноменов Нижнего Новгорода, сравнимый со знаменитой нижегородской ярмаркой. Окончательно исчезнувшая в 1927 году ярмарка (благодаря которой появился трамвай), как бы «растворилась» в сотнях вагонов, курсирующих по всему городу. Трамвай в Нижнем Новгороде, стал примерно таким же явлением, как в восточном городе - базар: здесь люди общались, обменивались новостями и слухами, старалась «показать» себя. Но главное, трамвай проник в самые отдаленные уголки города и связал воедино город, фактически состоящий из нескольких автономных частей.

Представляется целесообразным перенесение экспозиции в здание кремлевского Манежа, в котором с 1928 по 1968 год располагалось трамвайное депо. Большая площадь Манежа позволяет разместить в нем полную экспозицию, включающую разные экспонаты от документов и фотографий до трамваев и троллейбусов разных лет. Хронологический принцип и периодизацию экспозиции следует сохранить, однако сделать её более зрелищной. Образное решение новой экспозиции - путешествие по трамвайно-троллейбусному депо от 1896 года до наших дней.

В параграфе также излагаются идеи по модернизации экспозиций двух музеев - Музея истории ОАО «ГАЗ» и Музея ОАО «Завод имени Петровского».

В рамках проекта «Музей города Горького» возможно создание различных образовательных и экскурсионных программ, включающих не только посещение музеев предприятий, но и самих предприятий, а также осмотр объектов промышленной архитектуры, пешие экскурсионные прогулки по индустриальным районам, в частности, Соцгороду.

Реализация проекта «Музей города Горького» может стать частью решения проблемы экономического возрождения региона. Постиндустриальное общество предполагает перетекание рабочей силы из сферы производства в сферу сервиса и услуг, соответственно квалифицированные ресурсы, задействованные сейчас в промышленности, могут быть востребованы в сфере культурных технологий. Подобный опыт перепрофилирования целых регионов существует в Европе, например в Манчестере, где закрывались текстильные фабрики. Нижний Новгород мог бы пойти по тому же пути, но в городе недостаточно развита туристская инфраструктура: не хватает гостиниц, памятники архитектуры в упадке.

Таким образом, «Музей города Горького» может стать первой масштабной попыткой рефлексии по ушедшему XX веку в рамках музейного пространства Нижнего Новгорода. Проект может стать и первым большим нижегородским проектом постиндустриальной эпохи, основанном на главном ресурсе ушедшей индустриальной эры - производстве.

В заключении диссертационного исследования дается краткий обзор проблематики работы и приводятся результаты работы согласно поставленным целям и задачам. Изучение роли и места музеев Нижнего Новгорода в культурном пространстве города дает возможность охарактеризовать деятельность большой группы музеев крупного исторического города в конце 20 - начале 21 века и выявить их место и роль в культурном пространстве города. Изучение практики нижегородских музеев, показало, что большинство из них не смогли «встроиться» в новую систему социокультурных взаимоотношений, а, следовательно, не играют заметной роли в культурном пространстве города.

На ситуацию оказывали влияние факторы внешней среды музея, которые можно разделить на две группы: типичные для большинства российских регионов и характерные исключительно для Нижнего Новгорода. К первой группе можно отнести изменение политического строя и экономической кризис, ко второй - возникновение особого нижегородского регионализма и присвоение городу статуса административного центра (столицы) Приволжского федерального округа. Кроме того, на протяжении всего периода исследования в Нижнем Новгороде идет дискуссия о культурном «статусе» города - одни считают город «культурной провинцией», другие «культурной столицей». Как показало исследование, совокупность этих факторов привела в различных музеях к прямо противоположным результатам - одни музеи усилили свое влияние на культурное пространство города, превратившись из идеологических учреждений в многофункциональные центры со специфически музейными функциями, другие же окончательно уступили свои позиции.

В результате исследования практики нижегородских музеев в конце 1980-х - начале 2000-х гг. удалось выявить две наиболее характерные модели поведения музеев в культурном пространстве города:

- Консервативная модель;
- Прогрессивная модель.

Большинство музеев Нижнего Новгорода относятся к консервативной группе, в которой различаются два вида музеев - «законсервированный» музей и «консервативный музей с элементами приспособления к современной ситуации». К «законсервированному» виду относятся школьные и заводские музеи, где высока степень герметизации, к группе и «консервативный музей с элементами приспособления к современной ситуации» относится большинство государственных и муниципальных музеев Нижнего Новгорода. Под «приспособлением к современной ситуации» понимается привнесение некоторых современных элементов деятельности в жизнь музея (сдача площадей в аренду, проведение коммерческих выставок, разовое привлечение спонсоров). При этом сложившаяся в прежнее время модель поведения и управления музеем сохраняется, при этом отсутствует четко сформулированная концепция развития. Данные процессы проходили не только под влиянием внешних факторов, но и во многом, из-за сохранившейся почти в неизменном виде с советских времен системы управления учреждениями культуры и сложной внутренней ситуации в самих музеях.

Музеев, относящиеся к прогрессивной модели характеризуются гораздо более высоким качеством деятельности. Они предлагают широкий спектр выставочных, образовательных и других программ, а также отличаются высокой степенью взаимодействия с различными сообществами. Несмотря на то, что это группа крайне малочисленна (Государственный музей Горького и Нижегородский филиал Государственного центра современного искусства) деятельность этих институций задает определенную планку качества. Показательно, что в эту группу попал НФ ШСИ, формально не музей, но имеющий в своей деятельности важную музейную составляющую. Кроме того, только у этих институций имеются опубликованные концепции развития.

Большинство музеев Нижнего Новгорода относится к консервативной модели, а, следовательно, налицо сложившиеся противоречия между объективными культуросоздающими возможностями городских музеев и реальным уровнем их использования. Для преодоления кризисных явлений, сложившихся в музейной сети Нижнего Новгорода был разработан проект «Музей города Горького», реализация которого сможет решить целый комплекс задач. В этом проекте учтены все проблемы, присущие большинству музеев города, а также учтена историческая, территориальная и культурная специфика Нижнего Новгорода. Проект предполагает включение промышленных музеев в культурное пространство города, модернизацию их экспозиций, создание музея индустриализации с экспозицией по XX веку.

«Музей города Горького» может стать экспериментальной площадкой: к реализации проекта могут быть привлечены самые различные группы специалистов и источники финансирования, а сам музей сможет предложить разнообразные просветительские и развлекательные программы для различных

групп аудитории. Реализация проекта может также способствовать изменению культурного ландшафта заречной части города и экономическому развитию города в целом путем создания новых рабочих мест и привлечения в город туристов. Проект «Музей города Горького» отражает нижегородскую специфику, однако отдельные его составляющие могут быть реализованы и в других регионах России, так как для многих из них также актуальны проблемы отсутствия взаимодействия между музеями и не включенности в культурное пространство музеев организаций.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

В научных сборниках:

1. Интерпретация средствами культуры промышленных ресурсов (на примере музейно-выставочных комплексов Нижнего Новгорода). // Сборник текстов докладов конференции-семинара молодых ученых «Науки о культуре - шаг в XXI век», Министерство культуры, 28-29 ноября 2001 года.
2. Региональные музеи как место встречи культуры и промышленности. //Сборник текстов докладов «Культура, искусство, образование: проблемы и перспективы развития», Смоленский государственный институт искусств, 4-5 декабря 2001 года.
3. Региональные музеи как место встречи культуры и промышленности. // Сборник текстов докладов межвузовской научно-практической конференции молодых ученых «Новые пути наук о культуре», МГУКИ, 6-7 декабря 2001 года.
4. Public relations организации в сфере культуры (на примере Нижегородского филиала Государственного центра современного искусства министерства культуры РФ). //Сборник трудов межрегиональной научно-практической конференции «Коммуникация: бизнес и производство, политика и управление», Нижегородский государственный политехнический университет, 15-16 февраля 2002 года.
5. Современное искусство как ресурс подготовки музейных специалистов (на примере проекта создания кадрового центра нижегородского музейно-выставочного центра «Арсенал современного искусства и культуры») // Материалы 2 всероссийской научной конференции ВУЗов культуры и искусств «Формирование специалиста культуры и искусств в условиях региона: новые подходы», Тамбовский филиал Московского государственного института культуры и искусств, Тамбов, 11-12 апреля 2002 года.
6. Музей в современном городе (на примере Нижнего Новгорода). // - Материалы всероссийской научной конференции «Открытие культуры», Ульяновский государственный университет, 23-25 мая 2002 года.

В средствах массовой информации:

7. Музеи будущего против рутины настоящего// Нижегородские Новости, 2001,26 октября.

8. Современное искусство в Арсенале. Музейный квартал «третьей столицы». // Культура, 2001, 6-19 декабря.
9. Музей-исключение// Нижегородские Новости, 2002, 28 февраля.
- Ю.Грустная виртуальность музейной реальности // Нижегородские Новости, 2002, 1 марта.
11. Посторонним вход воспрещен // Нижегородские Новости, 2002, 14 марта.
12. Живое наследие или «in memoriam» // Нижегородские Новости, 2002, 28 марта.
- П. Возвращение в реальность // Нижегородские Новости, 2002, 4 апреля.
14. Музей всех свобод // Нижегородские Новости, 2002, 18 апреля.
15. Там, где не было ни коллекции, ни директора // Нижегородские Новости, 2002, 26 апреля.
16. И показать, и сохранить // Нижегородские Новости, 2002, 17 мая.
- П. Культурная столица: в кавычках или без? // сайт «NIS Revue. События культурной жизни Нижнего Новгорода», 2002, 22 мая.

Список сокращений:

ГМГ - Государственный ордена Почета музей Горького

ЩСИ - Государственный центр современного искусства МК РФ

НГХМ - Нижегородский государственный художественный музей

ННГИАМЗ - Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник

ПФО - Приволжский федеральный округ

РМФ - Государственный Русский музей фотографии

Принято к исполнению 01/03/2004
Исполнено 02/03/2004

Заказ № 63
Тираж: 100 экз.

ООО «11-й ФОРМАТ» ИНН 7726330900
Москва, Балаклавский пр-т, 20-2-93
(095) 318-40-68
www.autoreferat.ru

№ - 4245