

На правах рукописи

КОРОЛЕВ Борис Иванович

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ИДЕЙ
В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ
НАЧАЛА XX ВЕКА
(НА МАТЕРИАЛАХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Специальность: 07.00.02. - отечественна» история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород
2004

Работа выполнена на кафедре отечественной истории и культуры Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор Кулаков Аркадий Александрович

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор Набатов Григорий Васильевич,
кандидат исторических наук, доцент Макаров Олег Юрьевич

Ведущая организация:

Нижегородский государственный технический университет

Защита диссертации состоится 20» апреля 2004 г. в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д-212.166.10 в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.2, исторический факультет ННГУ им. Н.И. Лобачевского, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ННГУ им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950. г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп.1.

Автореферат разослан «___» _____ 2004г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор



Корнилов А.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

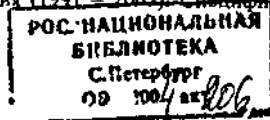
Актуальность исследования. В современной отечественной историографии начала XX века значительное место занимают работы по истории общественно-политической мысли, российского либерализма, формирования и борьбы политических партий. Актуальность темы диссертации обусловлена общественным интересом к этим вопросам истории, значимостью использования исторического опыта в современном политическом развитии. Как известно, понятия прав и конституции мало соотносились с историческими формами развития государства и общества в России. Становление правового государства в России во многом пока основывается на обращении к нормам, выработанным западноевропейской политической мыслью (взгляды относительно конституции, прав и свобод европейских и российских мыслителей). Между тем, опыт практического восприятия российской общественностью этих идей имеет весьма важное практическое значение, он пока изучен и обобщен недостаточно, хотя современная историческая наука и обращается к этой проблематике.

Среди многочисленных вопросов, вызвавших внимание исследований, мало изученным является вопрос о конституционных представлениях общественных и политических деятелей российской провинции в начале XX века. Именно ответ на него может существенно продвинуть вперед конкретно-историческое изучение не только общественно-политической мысли России, но и практических шагов по формированию гражданского общества в начале XX века.

По **степени изученности** данный аспект темы еще слабо представлен в отечественной исторической литературе. Конституционные представления пока не рассматривались специально, а только лишь исключительно в связи с деятельностью политических партий и генезисом Думской монархии в годы первой русской революции в рамках широкой проблемы общественно-политического развития России в начале XX века.

Все исследования по указанным проблемам можно разделить на две группы. К первой нужно отнести работы по проблемам истории России начала XX века: истории политических партий и их деятельности, о либеральной модели политического переустройства России, деятельности Государственной Думы. Ко второй группе - работы, посвященные непосредственно конституционным представлениям и идеям общественно-политической мысли, проектам конституционных актов либеральной общественности и правительства.

Следует выделить три основные этапа в изучении указанных выше проблем: историография 1905 - 1917 годов и эмигрантского периода; историография советского периода (1917- 1991); современная историография (1991 - 2003). Спецификой



третьего этапов стало обращение непосредственно к конституционным представлениям, как явлению общественно-политической мысли и практики; для второго периода характерно отсутствие конкретных работ по данной проблематике, дискредитация буржуазно-либеральной идеологии как псевдонаучной.

Одной из первых работ, имеющих непосредственное отношение к теме исследования, стала книга «Новейшие преобразования русского государственного строя» (1906 г.), в которой рассматривалась история нововведений, полномочия монарха, совместимость представительного учреждения с понятием самодержавия, приводились данные о зарождении представительного строя в странах Европы. В дальнейшем эти проблемы нашли отражение в статьях и мемуарах политических и общественных деятелей. С.Ю. Витте подчеркивал свою роль в ходе преддумского конституционализма; Я.В. Глинка характеризовал деятельность Государственной Думы, как законодательного учреждения; П.Н. Милюков анализировал изменения в структуре государственной власти, вызванные манифестом 17 октября 1905 г. и полагал, что конституция кроется в законодательной власти Государственной Думы; В.А. Маклаков подчеркивал значение будущей конституции для взаимодействия власти и общества, их сотрудничества. Эти идеи положили начало зарубежной историографии, получили развитие в концепциях западной историографии 50-70 годов XX века. Этот процесс исследован в историографических работах советских историков П.Н. Зырянова, В.В. Шелохаева, Н.Г. Думовой и др.

В советской научной литературе вопрос о конституционном развитии России в начале XX века специально не изучался. Вместе с тем советские историки, начиная с 60-х годов, обращались к истории Государственной Думы, парламентаризма, политических партий в России. В литературе можно выделить две темы: борьба большевиков с непролетарскими партиями и собственно история непролетарских партий. Наиболее полно они раскрыты в работах В.В. Комина, Х.М. Астрахана, Л.М. Спирина, В.И. Старцева, Г.З. Иоффе, К.В. Гусева, В.В. Шелохаева и других. Авторы монографии «Непролетарские партии России в трех революциях» достаточно полно отразили общие подходы тех лет к теме, констатировали необходимость комплексного изучения таких проблем, как природа политических партий, их социальный состав, численность, территориальное размещение, идеология, стратегия и тактика, средства и формы политической борьбы, агитационно-пропагандистской деятельности, влияния на массы, выявление причин результативности или поражения партий, отношения между партиями, отношения с властью и другие. Эти работы получили оценку в историографических исследованиях, изданных в 80-90-е годы. Тогда же появляются новые работы по истории политических партий О.В. Волобуева, М.И. Леонова, А.И. Уткина В13. Шелохаева («Кадеты - главная партия либеральной буржуазии в борьбе с

революцией, 1905-1907 гг.», «Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии 1907-1914.», «Партия октябристов в период первой российской революции»), Н.Г. Думовой («Либерал в России: трагедия несовместимости.»), А.Д. Степанского («Проблемы политического строя в программах русских непролетарских партий») и других. Исследователи подробно изучили динамику численности либеральных партий, способы и средства влияния на население, социальный состав, программы партий, результат деятельности и выборов в представительный орган, причины поражения в борьбе с социал-демократами, учитывались территориальное размещение партий в годы революций, связи между социально-экономическим развитием регионов и расстановкой в них политических сил, взаимовлияния этого развития и политической борьбы.

Для данной темы представляет особый интерес исследование вопроса о реализации в программах партий конституционных принципов. Историки отметили, что конституционалистами объявили себя не только кадеты. Если для кадетов и близких к ним конституция - это основной закон, который предстояло еще надлежащим порядком разработать и принять, то октябристы склонны были придавать конституционное значение манифесту 17 октября (А.Д. Степанский и др.).

В работах второй половины 90-х годов отражена современная трактовка истории политических партий России начала XX века, для которой характерны следующие положения: партии исторически возникли в России позже, чем в Европе; последовательность их возникновения была обусловлена особенностями развития России; каждое партийно-политическое направление имело внутреннюю дифференциацию; четко выраженный социально-классовый состав, отличались менталитетом, методами деятельности, политической семантикой; моделями и альтернативами развития страны; разделение партий на массовые и парламентские; многопартийность - результат деятельности интеллигенции. Важен вывод современной историографии, что изучение партий идет в динамике их возникновения, деятельности, кризиса, исчезновения (А.И. Зевелев, Н.Г. Думова, С.В. Леонов, В.В. Шелохаев и другие). В 90-е годы в изучении истории политического развития России исследователи перешли от истории отдельных партий к анализу предлагаемых ими основных альтернативных моделей развития России, одной из которых являлась либеральная модель. Такой подход реализуется при анализе таких конкретных проблем, как сущность и смысл либерализма, его типы и особенности, периодизация и условия формирования российского либерализма, причины краха либеральных ценностей на русской почве. Так, к причинам краха либеральных ценностей историки М.А. Давыдов, А.В. Гоголевский, С.С. Секиринский, Т.А. Филиппова, В.В. Шелохаев и другие отнесли: разницу между идеалом российских либералов и действительностью; расхождения на теоретическом уровне между

представителями различных школ либерализма; расщепление единой либеральной модели на кадетскую, октябристскую и прогрессистскую; неспособность кадетов реализовать собственную модель развития России; отсутствие в стране широкой социальной опоры русского либерализма и его развитие в неадекватной обстановке, в ограниченной среде восприятия либеральных идей.

Широкое рассмотрение в современной литературе получила проблема парламентаризма и Государственной Думы. В работах С.М. Сидельникова, В.А. Демина, В.А. Козбаненко, Н.Б. Селунской, Л.И. Бородкина, Ю.Г. Григорьева, А.Н. Петрова, А.Ф. Смирнова проанализирована практика парламентской работы за десятилетие думской монархии, по новому осмыслена деятельность конкретных носителей либеральной идеологии («Россия на рубеже веков: исторические портреты», «П.Н. Милоков: историк, политик, дипломат. Материалы международной научной конференции», «Российские либералы: Сб. статей» и др.). В оценке итогов думской монархии высказываются разные противоположные суждения: по мнению Л.И. Семенниковой Россия не стала конституционной монархией, что западный выбор не получил поддержки общества; Б.Н. Миронов («Социальная история России, т.2), напротив отмечает, что в России складывалась конституционная монархия; С.В. Кулешов, О.В. Волобуев, В.В. Журавлев, В.В. Шелэхаяев, А.В. Гоголевский, Б.Н. Ковалев, И.А. Кравец, принятые Основные законы и практику Думы, характеризуют как сложившийся режим конституционной, ограниченной монархии, возникшей в результате сотрудничества власти и общественности. А.Н. Медушевский начал изучение конституционных представлений и проектов либеральной общественности начала XX века («Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе», «Конституционная монархия в России», «Конституционные проекты русского либерализма и его политическая стратегия»).

Разные стороны этих проблем в последние годы привлекают широкое внимание историков на местах. Региональный аспект данной тематики исключительно важен, ибо только его анализ даст целостный системный ответ на вопросы о политическом развитии России в начале XX века, поставленные историографией. История Нижегородской губернии в силу особенностей развития и места в истории страны дает богатейший материал для такого ответа. Это подтверждают исследования нижегородских авторов Г.В. Набатова, В.В. Ниякого, Н.В. Воскобойниковой, Э.М. Фильченковой, Н.А. Барминой, А.Г. Сомова, Ф.А. Селезнева, Д.А. Николаева, В.И. Седугина, Л.А. Остапенко и других по истории политических партий, нижегородской интеллигенции, местного земства, либеральной печати, социально-экономическому развитию губернии на рубеже веков. Опубликовано много новых источников по этим вопросам. Ф.А. Селезнев в своих работах на значительном

новом материале подробно проанализировал социальный состав местной организации кадетской партии, методы предвыборной борьбы кадетов, состав кадетского электората в предвыборных кампаниях в Государственные думы, в Учредительное собрание, формы пропаганды кадетской программы среди населения губернии. Его монография вносит заметный вклад в историографию кадетской партии, в разработку истории ее местных организаций. В работах Д.А. Николаева дан анализ не только хозяйственной деятельности органов местного самоуправления в провинции, но впервые прослежены социально-политические инициативы региональной общественности. А.А. Фоменков проследил развитие правомонархического движения в начале XX века на уровне региона, впервые широко использовал материал правой нижегородской печати.

Историографический обзор работ общероссийской тематики, исследований по региональной истории, убеждает в том, что проблема конституционных представлений региональной общественности до сих пор остается одной из слабо изученных, дает основание для постановки задач настоящего исследования.

Объект исследования - уровень политического сознания и степень развитости общественного мнения общественности российской провинции в начале XX века.

Предмет изучения - конституционные взгляды и представления общественных и политических деятелей Нижегородской губернии.

Цель диссертационного исследования - изучить формы и средства распространения конституционных идей в общественной жизни российской провинции, пути формирования представлений о конституционном процессе развития России. Данная цель достигается решением следующих задач:

изучение путей и методов распространения конституционных взглядов представителей русской общественно-политической и правовой мысли среди интеллигенции в российской провинции;

изучение взглядов нижегородских общественных деятелей о конституции, о народном представительстве, о гражданских правах и выборах и их распространение среди общественности губернии;

исследование практики реализации конституционных представлений провинциальной общественности в рамках избирательных законов 1905 и 1907 годов и думских избирательных кампаний, проводимых в провинции;

освещение деятельности нижегородских депутатов, избранных в Государственные Думы от либеральных партий, направленной на реализацию конституционных идей.

Территориальные рамки исследования указанного процесса - Нижегородская губерния начала XX века - один из крупнейших регионов России, в истории которого

достаточно полно отразились, как общероссийские тенденции, так и региональная специфика общественно-политического развития страны.

Хронологические рамки диссертационного исследования ограничены событиями начала XX века и второй русской революции (1900-1917 гг.).

Методологической основой диссертации является совокупность общенаучных и исторических методов. Принципы объективности, историзма требуют изучить события и явления в их диалектическом развитии, причинно-следственной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений общественной жизни. Принцип историзма реализован в применении конкретно-исторических методов: историко-сравнительного, историко-генетического, историко-типологического, синхронного, хронологического, ряд явлений изучен на основе системного и статистического анализа.

Источники, на основе которых решаются поставленные в диссертации задачи, можно разделить на несколько групп.

К первой группе следует отнести программы и другие документы политических партий, которые рассматриваются как источники по истории политической мысли, излагающие в теоретической, политической форме конституционные идеи российских политических партий. Источники этой группы опубликованы: «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.1 (1898-1917)», «Программные документы политических партий и движений России (конец XIX-начало XX вв.)», «Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК. В 2-х томах (1905-1915)», «Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-томах.», «Конституционное право России. Основные законы, конституции и документы XVIII-XX веков», «Русский конституционализм: от самодержавия к конституционно-парламентской монархии: Сб. документов», «Либеральное движение в России. 1902-1905 гг. Сб. документов». К этой же группе следует отнести манифест от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка», Основные государственные законы, утвержденные указом Николая II 23 апреля 1906 года.

Вторую группу составляют литература общественно-политической мысли и опубликованные материалы агитационно-пропагандистского характера, в которых излагались конституционные идеи (работы юристов, правоведов, историков) в теоретическом выражении и в общедоступной популярной форме (брошюры и другие агитационные издания).

Третью группу составляет периодическая, повременная печать. Используются следующие периодические издания: Волгарь, Нижегородский Листок, Нижегородская земская газета. Источниками информации стали следующие типы публикаций: статьи (с

комментариями или без), доклады (особое мнение, письмо, записка, лекция и т.д.)» коллективные обращения (призывы, воззвания, телеграммы, адреса, заявления, требования, резолюции, постановления, приговоры), реклама программ общероссийских партий и их региональных комитетов.

К четвертой группе следует отнести опубликованные в форме небольших брошюр или хранящиеся в фондах ГУЦАНО периодические доклады нижегородской губернской земской управы относительно земского издания за 1898, 1899, 1901, 1904-1909. В докладах содержались статистические сведения о подписчиках и получателях земской газеты, отзывы населения относительно полезности издания.

Пятую группу составляет комплекс делопроизводственной документации по организации, проведению выборов в Государственную Думу по Нижегородской губернии. Эта документация обширна, извлечена нами из фондов центральных и местных архивов. В центральных архивах ГАРФ использованы: личные фонды П.Н. Милокова; А.И. Гучкова и фонды политических партий (ЛИС, «Союза 17 октября»); РГАСПИ - фонды П.Б. Струве и редакции «Освобождения» и социал-демократической фракции I-III Государственной Думы; РГАЛИ - личный фонд В.Е. Чешихина. Наиболее полно использовались фонды Центрального архива Нижегородской области (ГУЦАНО) и Государственного общественно-политического архива Нижегородской области (ГОПАНО). В первом - это фонды канцелярии нижегородского губернатора, Нижегородской губернской земской управы, Нижегородского губернского по земским и городским делам присутствия, Нижегородской губернской комиссии по делам о выборах в I Государственную думу, Нижегородского охранного отделения, Нижегородского губернского жандармского управления, Нижегородской губернской комиссии по делам о выборах в IV Государственную думу, Нижегородской уездной комиссии по делам о выборах в IV Государственную думу, Нижегородской губернской комиссии по выборам в II Государственную думу, личные фонды А.М. Меморского, А.А. Остафьева, А.А. Савельева. В ГОПАНО - это фонд истпарта, в котором использованы программные воззвания, обращения местных и центральных комитетов общероссийских политических партий, списки избирателей на выборах 1912 года и другое.

Шестую группу составляет мемуарная литература, созданная общественно-политическими деятелями, современниками эпохи. В первую очередь были использованы мемуары нижегородского земского деятеля А.А. Савельева («Земство и власть. Из истории местного самоуправления в России». Арзамас, 1995). Из мемуаров общероссийских деятелей использовались опубликованные воспоминания С.Ю. Витте, П.Н. Милокова, Я.В. Глинки, С.С. Ольденбурга, опубликованные беседы Н.А. Базили с А.И. Гучковым.

В совокупности представленные виды источников, рассмотренные в комплексе, содержат достаточную необходимую информацию для изучения проблемы и решения поставленных в данной работе задач.

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении конституционных идей и представлений либеральной общественности российской провинции на материалах Нижегородской губернии: форм, методов и средств утверждения в общественном сознании конституционных представлений (об основном законе, народном представительстве, избирательном праве), роли агитационной литературы, печати и практики выборов в этом процессе. В научный оборот введены новые источники, связанные с организацией и проведением выборов на местном уровне. На материалах региональной истории такой подход представляется новым, позволяет провести сравнительный анализ и выявить специфику процесса в различных регионах России.

Практическое значение диссертационного исследования заключено в возможности более глубокого изучения актуальных вопросов общеполитического развития России на основе исследования общественной жизни российской провинции в начале XX века. Результаты исследования могут применяться в лекциях по истории России, специальных курсах и семинарах по краеведению; при разработке проблем регионоведения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Уровень политического сознания провинциальной общественности предопределил узость социальной базы распространения конституционных представлений, недолговечность их существования.

2. Основными путями распространения конституционных представлений в провинции стали агитационные непериодические издания, повременная периодическая печать, земские и партийные съезды, избирательные кампании по выборам в Государственную Думу России.

3. В российской провинции в среде образованной общественности сложились три основные модели отношений к конституционным представлениям: ограниченное самодержавие, конституционная монархия, республика.

4. Демократические элементы общественности губернии участвовали в избирательных кампаниях выборов в I и II Думу от Н. Новгорода, оказали существенное влияние на состав делегатов.

5. Конституционные представления получили практическое воплощение в деятельности нижегородских депутатов Государственной Думы от либеральных партий.

Апробация диссертационного исследования проходила в форме докладов, обсуждений на заседаниях кафедры отечественной истории и культуры ННГАСУ, на научных конференциях: Четвертой нижегородской сессии молодых ученых. (Гуманитарные

науки), г. Дзержинск. 3-6 октября 1999; IV-ой межвузовской научно-практической конференции «Дискуссионные вопросы российской истории в вузовском и школьном курсах», АрзГПУ, май 2000; V-ой нижегородской сессии молодых ученых, г. Дзержинск. 1-4 октября 2000; Научно-технической конференции профессорско-преподавательского состава, докторантов, аспирантов и студентов «Архитектура и строительство - 2000», НГАСУ январь 2001; V-ой межвузовской научно-практической конференции «Дискуссионные вопросы российской и всемирной истории в вузовском и школьном курсах», АрзГПУ, 30 мая 2002; Межвузовской научно-практической конференции «Отечественная история XIX-XX вв.: Историография, новые источники», ННГАСУ, 28 ноября 2002; опубликованы в форме статей и тезисов выступлений (семь публикаций).

Структура диссертационного исследования. Степень разработанности темы исследования, вытекающие из этого цели и задачи, предопределили структуру диссертации. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во введении обосновывается выбор темы, её актуальность, определяются хронологические рамки, формулируются основные цели, задачи и методы исследования, указаны его научная новизна и практическая значимость.

Глава I. «Распространение конституционных идей среди общественных деятелей российской провинции» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «**Литература и неперидические издания о конституции, народном представительстве и избирательной системе**» представляется характеристика таких основных путей и методов распространения конституционных представлений в Нижегородской губернии, как специальная литература правового, юридического характера и неперидические агитационные издания в форме брошюр.

Юридическая литература констатировала, что конституционные представления как часть либеральной идеологии были заимствованы из западноевропейской правовой теории и практики. В России начало рассмотрению конституционных представлений на теоретическом уровне было положено Б.Н. Чичериным. Конституционные идеи как представления о конституции, как основном законе, о статусе народного представительства, о гражданских правах и избирательной системе были основательно разработаны представителями юридической и социологической школ общественной мысли России конца

XIX - начала XX века (Б.Н. Чичерин, В.И. Герье, М.М. Ковалевский, П.Б. Струве, С.А. Котляревский, Б.А. Кистяковский, Н.М. Коркунов, П.И. Новгородцев и др.).

Эти теоретические идеи в начале столетия пропагандировались массовыми изданиями, специальными брошюрами, авторы которых разъясняли конституционные идеи, просвещали население по конкретным вопросам политического развития страны.

Тематика брошюрной публицистики охватывала следующие предметы: способ организации выборов (четырёхчленная формула или представительство классовых, сословных интересов), система проведения голосования и способы организации народного представительства (одноименная или партийная; мажоритарный или пропорциональный; однопалатный или двухпалатный), организация избирательных кругов и участков, функции народного представительства (законосовещательные, законодательные, учредительные), понятие «конституция» в узком и широком смысле. Их авторами были как известные юристы, так и политические деятели (Ф.Ф. Кокошкин, А.В. Васильев, Ф. Мускатлиб, Д.Н. Шипов, А.Н. Макаров, Н.Е. Кудрин и др.).

Являясь авторским или коллективным творением, публицистика в России носила как проправительственный, так и антиправительственный характер. Конституционные представления выражали антиправительственные брошюры и проекты конституций.

Брошюры до издания манифеста 17 октября 1905 года под влиянием революционных событий издавались и распространялись нелегально, имели массовый характер. С созданием Государственной Думы потребность в массовом издании брошюр отпала.

Существенной особенностью брошюрной публицистики стало изменение тематики публикаций после издания Положения о выборах 6 августа и «Указа» 11 декабря 1905 года, Учреждения Государственной Думы 20 февраля 1906 года. Если до издания законов основной тематикой являлось обсуждение возможных вариантов избирательной системы, прав и функций народного представительства, то после издания этих законодательных актов характер агитационной литературы изменился в сторону комментирования, разъяснения избирательного закона и полномочий представителей, критики данных положений. Благодаря брошюрам, как средству агитации, конституционные представления распространялись среди образованной части населения губернии. Они издавались не регулярно представителями прогрессивной общественности, носили пропагандистский характер (В. Водовозов, А.Н. Макаров и др.).

Сторонники либеральной идеологии нижегородского региона принадлежали к имущему классу (помещики-землевладельцы), имели высшее или незаконченное высшее образование, относились к поколению эпохи реформ Александра II. Многие общественные и

политические деятели Нижегородской губернии за свою жизнь прошли политический путь от увлечений народничеством до либеральных убеждений.

Во втором параграфе представлена **«Роль периодической печати в распространении конституционных идей»** по Нижегородской губернии. Прослежена история становления и развития провинциальной частной периодической печати, положительное отношение и одобрительные отзывы населения о земском издании, ослабление цензуры в период революции 1905-1907 гг. и последующее давление местной администрации на прессу.

В истории возникновения и развития местной региональной печати либерального характера можно выделить три этапа: вторая половина XIX века - 1904 год (становление частных и земских печатных изданий и их борьба с цензурными ограничениями в направлении свободы печатного слова), 1905 - 1907 годы (период первой революции, введение свободы слова, отмена предварительной цензуры на частные издания, установление временных правил по делам печати и продолжение борьбы с цензурными препятствиями), 1907 - до революции 1917 года (закрытие последней из рассматриваемых газет, восстановление цензурного гнета и реакция на революцию).

Наибольший интерес представляет второй период, который выплеснул конституционные идеи на страницы данных изданий. Революционные события 1905 года положили начало свободомыслию, изложению печатными изданиями своей позиции, в том числе и о насущных реформах в России. Конечно, этот процесс протекал медленно из-за опасений преследования губернскими властями, достиг своего апогея в октябре 1905 года, когда изданием манифеста 17 октября было фактически узаконено свободное обсуждение вопросов политической и гражданской свободы. Непоследовательность действий административной власти, развернувшаяся революция и стремление прогрессивной части общества к реформам и переменам - вот основные факторы, повлиявшие на рост значения либеральных повременных изданий, расширение их программ.

Особое внимание уделено количеству и методам распространения по губернии таких изданий, как «Волгарь», «Нижегородская земская газета», «Нижегородский листок». Количество распространяемых по Нижегородской губернии номеров данных изданий в период с 1905 по 1910 годы колебалось от 10 до 14 тысяч экземпляров, возрастая за 1905-1907 и 1909-1910, убывая в 1908 годах. Так, земское издание распространялось в следующем количестве: 1904 г. - 3270 подписчиков (281 платных и 2989 бесплатных); 1905 г. - 3790 (747 и 3043 соответственно); 1906 г. - 3803 (1018 и 3159 соответственно); 1907 г. - 4034 (896 и 3138 соответственно); 1908 г. - 3800 (435 и 3000 соответственно); 1909 г. - 4010 (982 и 3028 соответственно); 1910 г. - 4160 (952 и 3208 соответственно).

Среди методов распространения данных изданий практиковались следующие: путем подписки, розничной продажи, бесплатной рассылки определенным социальным группам (крестьянам), распространения по библиотекам - читальням и другие. Следует подчеркнуть влияние образованной общественности на безграмотное крестьянское население губернии через данные издания.

Подтверждением роста значения печатного слова в Нижегородской губернии стала дискуссия по вопросу о роли земского издания и земских учреждений в период революции 1905-1907 гг. Дискуссия приобрела различные формы: роль провинциальной земской периодики в связи с ослаблением цензуры, партийность и беспристрастность земского издания, совместимость должности председателя или гласного земских учреждений с званием члена Государственной Думы, участие в сборе и обсуждении материала относительно реформы земских учреждений, вопрос о существовании земской газеты и служебной ответственности председателя губернской управы как лица, издающего газету.

Собственно конституционные представления стали достоянием ограниченных по количеству групп населения, таких как дворянская интеллигенция, помещики-либералы, земские служащие, разночинцы и частично крестьяне.

В первой главе выявлено, что конституционные идеи, заимствованные из европейской правовой теории и практики, разрабатывались на теоретическом уровне представителями российской юридической и социологической школ общественной мысли. Основными путями и методами распространения конституционных идей среди провинциальной общественности в России начала XX века кроме деятельности региональных партийных комитетов, земских и партийных съездов являлось издание общероссийских брошюрных публикаций и периодической печати на местах. К различиям между ними следует отнести: нерегулярность издания первых и регулярность вторых; первые выходили преимущественно в годы революций (1905-1907, 1917 гг.) с пропагандистскими целями, вторые подвергались давлению местной администрации, поэтому агитационная роль газет ограничена. Сходством стало не только содержание, выражавшее приверженность конституционным идеям и представлениям, но и использование данных каналов и методов либеральными политическими партиями (центральными и местными комитетами) в условиях конкуренции и борьбы с другими направлениями общественной мысли за избирателя в предвыборных кампаниях в Думу.

Глава II «Отражение конституционных представлений нижегородских общественных деятелей в региональной периодической печати начала XX века» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Представлении о конституции как основном законе» рассматриваются те представления нижегородской общественности, особенностью которых не стало отождествление терминов основной закон и конституция. Личностный подход позволяет выявить земских деятелей-сторонников (А.А. Савельев, А.А. Остафьев, Г.Р. Килевейн, А.В. Иконников, И.А. Зубков, С.А. Гриневицкий, П.А. Рождественский, С.Д. Кондратов, Е.М. Ешин и др.) и противников конституционализма-движения и борьбы за конституцию и правовое государство (А.А. и П.А. Демидовы, А.И. Зыбин, В.А. Инсарский, С.Н. Зененко, В.Д. Обтяжнов, В.Д. Хотяинцев и др.). Отношение к конституции во многом определяло политическое позиционирование земских деятелей, как в столицах, так и в провинции.

Конкретизация представлений была вызвана революцией 1905-1907 гг., связывалась с изданием манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г. Местные общественные деятели отождествляли манифест с конституцией, отмечали декларационный характер документа, требовали гарантий провозглашенных обещаний.

Земские съезды 1904-1905 годов уделяли мало внимания проблеме конституции в целом по сравнению с вопросами статуса народного представительства, избирательной системы и гражданских прав.

Политическая конъюнктура и результаты выборов влияли на отношение к манифесту 17 октября 1905 г. и Основным законам 23 апреля 1906 г. нижегородских общественных деятелей, представителей различных местных комитетов российских политических партий.

В отличие от манифеста, изданные 23 апреля 1906 г. Основные законы не были восприняты нижегородской общественностью как конституционный свод законов, подчеркивалось противоречие между ними и манифестом (А.А. Савельев, А.А. Остафьев, Г.Р. Килевейн, Б.М. Ешин, А.П. Пунинский).

Представления о конституции высказывались и обсуждались представителями органов местного самоуправления, местных партийных, профессиональных и сословных организаций, представителями редакций местных и общероссийских периодических изданий.

Следует выделить основные модели отношения к манифесту: от восприятия его как конституции, отмены самодержавия, политической и гражданской свободы до документа, направленного на сохранение самодержавия.

Если в 1905-1906 г.г. происходил рост количества публикаций в печати относительно конституции, то с 1907 года снижается число таких публикаций и в дальнейшем эта тенденция усиливается. Всплеск публикаций, отражающих представления общественных деятелей относительно конституции, в нижегородской региональной печати был связан с

наивысшим проявлением освободительного движения - с революционными событиями 1905 - 1907 годов. С окончанием революции 1905-1907 годов центр освободительного и либерального движения переносится в стены Государственной Думы. Сведения в печати о региональных событиях, связанных с представлениями о конституции, резко сокращаются.

Нижегородская периодическая печать полностью отражает эти изменения: падает количество публикаций местного характера, растет отчетность о заседаниях Государственной Думы, полностью приводятся выступления нижегородских депутатов народного представительства. Несмотря на количественное сокращение материала, помещаемого на страницах газет, в его содержании сохранялась тенденция признания существования в России конституции.

Количественная динамика публикаций местной периодики свидетельствует о спаде обсуждения проблемы конституции в России: 1905 г. - 58, 1906 г. - 23, 1907 г. - 17, 1908 г. - 5, 1909 г. - 12, 1910 г. - 1; количество упоминаний термина конституции газетами аналогичным образом идет на спад: 1905 г. - 53, 1906 г. - 35, 1907 г. - 17, 1908 г. - 5, 1909 г. - 14, 1910 г. - 2.

Во втором параграфе **«Представления о статусе народного представительства, гражданских правах и выборах»** анализируются важные конституционные представления нижегородской общественности. Участие нижегородских общественных деятелей во всероссийских общественных, протопартийных организациях (Союз Освобождения, Союз земцев-конституционалистов), земские съезды и революция 1905-1907 гг. способствовали росту обсуждения данных представлений.

Общими требованиями нижегородской общественности стали законодательный статус народного представительства (обсуждение бюджета, ответственность правительства перед избранными, привлечение к ответственности административных лиц), установление четырехчленной избирательной формулы (всеобщие, прямые, равные, тайные), пропорционально количеству населения, требований гарантий гражданских прав. К последним относили не только свободу слова, печати, собраний, союзов, вероисповедания, совести, но и неприкосновенность личности, жилища и даже свободы стачек.

Среди представителей нижегородской общественности наблюдались и расхождения: от законосовещательного статуса (А.А. и П.А. Демидовы, А.И. Зыбин, В.Д. Калугин, В.А. Инсарский, С.Н. Зененко, В.Д. Обтяжнов, А.Н. и Н.Н. Званцовы, В.Д. Хотяинцев и др.) до законодательного (А.А. Савельев, А.А. Остафьев, Г.Р. Килевейн, А.В. Иконников, И.А. Зубков, С.А. Гриневицкий, П.А. Рождественский, Д.В. Серебровский и др.) и функций Учредительного Собрания (Е.М. Ешин, П.А. Рождественский, Ю.А. Тархов и др.); от сословно-классовой схемы выборов до всеобщих; от многостепенных до прямых; от

куруальных до равных (первые - А.И. Зыбин, В.Д. Калугин, П.И. Лельков, В.Д. Шадрин и др.; вторые - А.А. Савельев, Г.Р. Килевейн, Е.М. Ешин, А.В. Иконников, С.Д. Кондратов, П.А. Рождественский, Ю.А. Тархов и др.); от предоставления избирательного права лишь мужчинам до привлечения к выборам женщинам, от вмешательства в выборы органов местного самоуправления до придания им лишь организаторских и разъяснительных функций.

Стимулом для роста интереса к этим идеям стали выборы 1906, 1907, 1912, 1917 гг. и предвыборная партийная агитация. В ходе этих кампаний конституционные представления высказывались и обсуждались представителями органов местного самоуправления, местных партийных, профессиональных и сословных организаций, редакционными органами местной печати.

Во второй главе представлены собственно конституционные идеи и причины их обсуждения провинциальной общественностью: революционные события (1905-1907 гг., 1917 г.), манифест 17 октября и ослабление цензуры. Идеи, по мере прояснения политики правительства, принимают реальные формы. Личностный подход позволил выявить сторонников и противников конституционных идей и либеральных ценностей. Особенностью представлений о конституции в провинции стало различие термина с понятием основной закон, отождествление с манифестом 17 октября 1905 г. и различием от Основных законов 23 апреля 1906 г. Сторонники прогрессивных партий выступали за законодательный статус Думы, четырехчленную избирательную формулу, гарантии гражданских прав. Стимулом для роста представлений являлись выборы и предвыборная агитация (от выборов в Думу первого созыва до выборов в Учредительное Собрание). Прекращение революции, перемещение центра политической жизни в Думу, ослабление интереса населения к деятельности народных представителей, разочарование в связи с началом реакции привели к спаду и прекращению обсуждения идей на региональном уровне. Следует подчеркнуть узость социальной базы сторонников конституционных ценностей в провинции, что было характерно для либерального движения в целом по России: идеи обсуждались в органах местного самоуправления, местными комитетами политических партий, некоторыми общественными организациями; они не были «привиты», несмотря на попытки, среди многомиллионного крестьянства. Как в целом по России, так и в Нижегородской губернии конституционные идеи и представления не стали достоянием большинства категорий населения России в начале XX века.

Глава III «Выборный процесс в Государственную Думу как отражение идей избирательного права» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе раскрываются общие черты механизма организации выборов в Европейской части России и отличия Нижегородской губернии от других регионов в организации избирательного процесса.

Начало практической реализации конституционных представлений в политической жизни России было положено манифестами 6 августа 1905 года, 17 октября 1905 года, 20 февраля 1906 года, позже включенных в Основные законы 23 апреля 1906 года, которые определяли права представительного учреждения.

По закону 6 августа 1905 года выборы для их участников приобрели характер не всеобщих, не равных, не прямых и не тайных. Четырехчленная формула не стала фундаментом выборного процесса. В основу участия в выборах было положено цензовое начало, связанное с ограничениями, как для цензовых участников, так и для отстраненных от выборов. Эта тенденция сохранилась после манифеста 17 октября. «Указ» 11 декабря не внес принципиальных изменений в избирательную формулу, однако расширил категории участников избирательного процесса.

Избирательные законы 1905, 1907 гг. не отражали конституционные представления провинциальной общественности в целом и нижегородской общественности в частности: установлены выборы цензовые - не всеобщие, многостепенные - не прямые, куриальные - не равные и не тайные. Законы, кроме имущественного, установили возрастной (с 25 лет), половой (только мужчины), образовательный, военный и другие цензы для избирателей. Цензовые избиратели делились на 6 категорий: владельцы недвижимого имущества, владельцы торгово-промышленного предприятия, уплачивающие квартирный налог, уплачивающие промысловый налог на личный промысел, занимающие отдельную квартиру, получающие содержание, пенсию по службе. Для сравнения приведем статистические данные по двум первым участкам выборов в Думу первого созыва от Н. Новгорода относительно распределения цензовых избирателей по данным категориям (в %): 1 категория - по 11; 2 категория - 5,5 и 3,5; 3 категория - 10,5 и 11; 4 категория - 8,5 и 5; 5 категория - 32 и 33; 6 категория - 8,5 и 14,5. От Нижегородской губернии необходимо было избрать 94 выборщика (4 от рабочих). Для сравнения приведем данные по некоторым другим губерниям: 154 в Саратовской, 181 в Самарской, 183 в Тамбовской и 204 в Вятской губерниях.

В ходе избирательной процедуры различались способы голосования на избирательных участках, съездах по губернии и Н. Новгороду. Съезд представителей от волостей - баллотировка шарами на всех ступенях. Съезд мелких землевладельцев: предварительный съезд и с числом менее 500 избирателей - баллотировка шарами; с числом более 500 избирателей - подача избирательных записок. Съезд городских избирателей: с числом менее

500 избирателей - баллотировка шарами; с числом более 500 избирателей - подача избирательных записок.

Подробным образом разъяснения к закону регламентировали функции губернатора, уездных и городских избирательных комиссий, органов местного самоуправления в деле организации выборов.

Отличным от других европейских губерний стало количество выборщиков по избирательным съездам от крестьян, горожан, землевладельцев Нижегородской губернии, что было напрямую связано с количеством как землевладельцев, так и количеством земли у них, облагаемой земским или городским сбором. Различалось также от других губерний и число уполномоченных от рабочих, избранных для участия в губернском избирательном съезде, что было связано с количеством предприятий по губернии, степенью их развитости и числом рабочих на них.

Под влиянием революции 1917 года на выборах в Городскую Думу Н. Новгорода (июнь 1917г) и Учредительное Собрание (октябрь-ноябрь 1917г) принципиально изменились как система выборов (четырёхчлеика), так и категории лиц, не участвующих в выборах и лишенных права голоса.

Во втором параграфе описывается процедура голосования и результаты региональных выборов на примере Нижегородской губернии. Отсутствие четырёхчленной избирательной формулы породило среди либеральной общественности критику и негативное отношение не только к самим избирательным законам, но и поставило вопрос о необходимости участия в выборах или их бойкота. Образовавшиеся местные комитеты общероссийских либеральных партий приняли решение участвовать в выборах по губернии.

Выборы 1906 и 1907 гг. имели общие черты: среди цензовых избирателей Н. Новгорода весьма велика была доля крестьян, мещан, купцов; влияние на выборы квартиросъемщиков, как демократического элемента; значительна доля чиновничества по второму участку. Относительно выборов по губернии следует выделить слабое участие рабочих. В целом на исход выборов в губернии повлияли бойкот левых и неучастие половины избирателей в них. Рост количества цензовых избирателей и участие демократического элемента (крестьяне, квартиросъемщики, мещане) предопределили результаты выборов в Думу второго созыва и избрание от Н. Новгорода эсера Н.И. Долгополова.

В отличие от первых, выборы 1912 г. ознаменовались активным участием духовенства, ростом роли консервативного элемента (чиновники), давлением со стороны местной административной власти.

В рамках делопроизводства губернская избирательная комиссия рассматривала жалобы избирателей на производство выборов, которые были поданы в следующем количестве: в I

Думу - 123, во II Думу - 23, в IV Думу - 6 (152 всего). В ходе выборов в III Думу губернская избирательная комиссия не собиралась.

Выборы 1917 г. (городские и в Учредительное Собрание) проходили по четырехчленной формуле (всеобщие, прямые, равные, тайные). Число избирателей составило около половины населения губернии (различалось по Н. Новгороду и уездам). Одной из тенденций региональных выборов в Нижегородской губернии стала популярность Партии Народной Свободы, местные представители которой неоднократно являлись депутатами Государственной Думы.

В третьем параграфе рассматривается отражение конституционных идей в деятельности депутатов Государственной Думы от Нижегородской губернии. Игравшие не последние роли в Думе (А.А. Савельев, А.В. Иконников, Г.Р. Килевейн, И.Р. Романов и другие состояли в таких важных комиссиях, как по местному самоуправлению, по исполнению бюджета, по народному образованию, по выработке законопроекта о мелкой земской единице, по крестьянскому вопросу, о военно-политических судах, о безработных, о неприкосновенности личности, бюджетно-финансовой и других), представители губернии сообщали населению о своей деятельности через письма, личные выступления, публикации в прессе. Периодика представляла сведения не только о личности и занятиях депутата, но и о его политической позиции, порой в ущерб себе (давление и преследование административной властью губернии печатных изданий и их редакций).

Среди вопросов, с которыми была связана деятельность депутатов - нижегородцев, отражавшая их конституционные представления, следует выделить вопрос о бюджетных правах и статусе Думы, о гражданских правах населения, об амнистии политических заключенных, об избирательной системе.

Таким образом, неправильная, с одной стороны, организация избирательной системы (введение многочисленных цензов, отсутствие четырехчленной формулы, пропорциональности и многоступенчатость избирательной сетки для разных курий) не отразила идей и представлений провинциальной общественности. С другой стороны, несмотря на такую организацию выборов, цензовые демократические элементы оказали влияние на результаты выборов, что ярче всего продемонстрировали выборы от Н. Новгорода в Государственную Думу первого и второго созывов. Проявления революции 1905-1907 гг. и последующей реакции на нее повлияли не только на результаты выборов от Нижегородской губернии, но и на работу представителей губернии в Государственной Думе (входили в важные думские комиссии, дебатировали за расширение функций Думы, гарантии гражданских прав), в которой многие из них руководствовались конституционными идеями и представлениями, как частью либеральных ценностей.

В заключении подведены итоги и сформулированы основные выводы.

Конституционные идеи, как неотъемлемая часть либеральной модели развития, проникли в Россию из Европы, разрабатывались представителями российского права. Под конституционными представлениями в России, начиная с Б.Н. Чичерина, понимались идеи относительно конституции, как основного закона, о статусе и функциях народного представительства, гражданских прав населения и основ избирательного процесса. Наибольшую популярность в российской публицистике начала XX века приобрели вопросы относительно функций и избирательной системы в представительный орган, гражданских прав населения. Проблема конституции как основного закона носила второстепенный характер (непопулярность и непонимание термина в провинции). Данная публицистика приняла форму брошюр, которые распространялись с агитационными целями в российской глубинке.

В Нижегородской губернии, как и по всей России, конституционные представления выражались ограниченным кругом лиц: местной интеллигенцией, представителями органов местного самоуправления, помещиками-либералами. Основная масса населения (крестьяне, рабочие) не являлась сторонником либеральной модели переустройства России в начале XX века.

К причинам узости распространения либеральных ценностей в целом и конституционных идей следует отнести две. Во-первых, низкий уровень развития политического сознания населения губернии, как следствие отсутствия образования. Отсюда рост роли и авторитета печати и печатного слова в пропаганде указанных идей. Во-вторых, в отличие от социальных представлений о земле, конституционные не исходили «снизу», а прививались, порой навязывались, «сверху» путем партийной пропаганды. Социальные проблемы значительно более волновали крестьянство, чем политико-правовые проблемы.

Выразители конституционных представлений на местном уровне принадлежали, как правило, к либеральным партиям: сторонники местных комитетов октябристов, умеренных прогрессистов, кадетов. Стремясь расширить социальную базу своих сторонников, они прибегали к активной пропагандистской деятельности. В той или иной степени со своими целями обращались к конституционным идеям и крайние направления политического спектра.

Среди основных каналов пропаганды конституционных идей кроме распространения брошюр, были публикации в периодических изданиях, организация предвыборных собраний, участие в общероссийских партийных съездах.

Собственно конституционные взгляды нижегородской общественности были связаны с событиями революции 1905-1907 гг., манифестом 17 октября 1905 года, учреждением Государственной думы и избирательными законами 1905, 1907, 1917 гг.

Взгляды нижегородской общественности на конституцию связывались в основном с манифестом 17 октября, были представлены широким спектром от конституционного акта до документа с пустыми обещаниями. Большинство представителей нижегородской общественности приветствовало манифест как первый шаг к правовому государству. Основные законы 23 апреля 1906 года были восприняты провинциальной общественностью отрицательно, как ущемляющие права, провозглашенные в манифесте. Местная общественность не рассматривала Основные законы как конституцию, которые были изданы властью как октроированная конституция, без учета представлений региональной общественности. Несоответствие конституционных ожиданий и Основных законов лишило зарождающийся Думский режим поддержки регионов империи.

Относительно статуса и функций народного представительства общественные деятели губернии выступали за законодательный статус (право утверждения законопроектов, бюджета, ответственности министров перед депутатами и право запросов депутатов); за законосовещательный (совещательный голос представительства, не отменяющий самодержавия); за функции Учредительного собрания (разработка и утверждение конституции самими депутатами); за предложение, что Дума сама решит данный вопрос («захватное право»).

Под гражданскими правами либеральная общественность Нижегородской губернии подразумевала разнообразные свободы для населения: слова, печати, собраний, союзов, совести, вероисповедания, неприкосновенность личности и жилища и другие, требовала гарантий прав и свобод.

К основам избирательного процесса нижегородская общественность отнесла как четырехчленную формулу (всеобщие, равные, прямые, тайные); всеобщие выборы без уточнения их особенностей; не прямые выборы в Государственную Думу первого созыва (двухстепенные) при последующем расширении категорий избирателей; так и сословные, классовые выборы (не четырехчленная формула), как в органы земского самоуправления.

Избирательные законы 11 декабря 1905г. и 3 июня 1907 г. не соответствовали представлениям региональной общественности. Учреждение Государственной Думы не соответствовало представлениям нижегородской общественности (создана верхняя палата, функции и права депутатов ограничены). Гражданские права населения без конца нарушались как в столицах, так и в Нижегородской губернии (временное прекращение выхода и закрытие газет; запрет проведения собраний, закрытие Народного дома; давление

на прогрессивные силы и либеральные группы, отказ в легальной деятельности кадетам, легализация лишь «Союза русского народа» и «Союза 17 октября»). Положение в Нижегородском регионе мало чем отличалось от ситуации по России в целом. Конституционные идеи оказали определенное влияние на деятельность нижегородских депутатов Государственной Думы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Королев, Б.И. 1905 год глазами нижегородского земского деятеля А.А. Савельева / Б.И. Королев // Четвертая нижегородская сессия молодых ученых. П часть. - Н. Новгород: Нижегородский Гуманитарный центр, 2000. - С. 102-105.
2. Королев, Б.И. Нижегородский общественный деятель Савельев А.А. о контактах земской интеллигенции и правительства на рубеже XIX - XX веков / Б.И. Королев // Дискуссионные вопросы российской истории: Материалы IV научно-практической конференции. - Арзамас: Изд-во АГПИ, 2000. - С. 119-125.
3. Королев, Б.И. Вопрос о государственном устройстве России в документах «Союза 17 октября» 1905-1907 гг.: представления о конституции / Б.И. Королев // Научно-техническая конференция профессорско-преподавательского состава, докторантов, аспирантов и студентов «Архитектура и строительство - 2000». Тезисы докладов. Часть 1: Социально-гуманитарные и общенаучные исследования. - Н. Новгород: ННГАСУ, 2000. - С. 12-13.
4. Королев, Б.И. Представления нижегородских общественных деятелей относительно выборов в представительные учреждения в местной периодической печати 1905 года / Б.И. Королев // Пятая нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Сборник трудов (1-4 октября 2000 г.). Н. Новгород: Изд-во ИПФ РАН, 2001. - С.25-26.
5. Королев, Б.И. Дискуссия о провинциальной периодической печати в начале XX века на примере «Нижегородской земской газеты» (1905-1910 годы) / Б.И. Королев // Вопросы российской и всемирной истории. Материалы межвузовской V научно-практической конференции «Дискуссионные вопросы российской истории в вузовском и школьном курсах». - Арзамас: АГПИ, 2002. - С.333-336.
6. Королев, Б.И. Официальная делопроизводственная документация по выборам в I Государственную Думу от Нижегородской губернии (1905-1906 гг.) / Б.И. Королев // Отечественная история XIX - XX веков: историография, новые источники. Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции. - Н. Новгород: ННГАСУ, 2003. - С.204-208.

7.Королев, Б.И. Конституционные представления относительно статуса народного представительства и избирательной системы в публикациях земских деятелей А.А. Остафьева и А.А. Савельева / Б.И. Королев // Сборник трудов аспирантов и магистрантов. Культурология, философия, история. - Н. Новгород: ННГАСУ. 2003. - С.11-14.

Подписано в печать 15.03.04. Формат 60 x 90 1/16. Усл. печ.л. 1,0.

Бумага офсетная. Печать трафаретная. Тираж 100 экз. Заказ № 79.

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет

603950, Н.Новгород, Ильинская, 65.

Полиграфцентр ННГАСУ, 603950, Н.Новгород, Ильинская, 65

№ - 5 1 4 5