

На правах рукописи



Кононов Владимир Николаевич

**УПРАВЛЕНИЕ ПРИБЫЛЬЮ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬЮ
НА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями,
комплексами промышленности)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2003

Диссертационная работа выполнена в
ГОУ ВПО “Уральский государственный технический университет – УПИ”

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Коновалов Леопольд Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Ершова Ирина Вадимовна
кандидат экономических наук, доцент
Соколов Олег Викторович

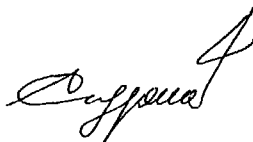
Ведущая организация: ОАО “Магнитогорский ГИПРОМЕЗ”

Защита состоится 21 ноября 2003 г. в 15⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д.212.285.01 в ГОУ ВПО “Уральский государственный технический университет – УПИ” в зале заседаний ученого совета (ауд. I римская) по адресу: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО “Уральский государственный технический университет – УПИ”.

Автореферат разослан 21 октября 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е.В. Сафронов

2003-A
16807

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена повышенным интересом руководства предприятий к процессу формирования прибыли и поиску подходов, позволяющих организовать управление таким образом, чтобы деятельность предприятия была успешной. Прибыль выступает в данном случае основным критерием успеха. Без прибыли предприятие не может рассчитывать на продолжительное существование и дальнейшее развитие.

Руководители имеют возможность повлиять на получение предприятием прибыли посредством отдельных составляющих процесса управления, таких как постановка целей, разработка стратегии, прогнозирование и планирование, финансовый и технико-экономический анализ и т.д. Необходимость этих элементов управления осознана, они используются, однако практические результаты их применения не всегда соответствуют ожиданиям. Подобная ситуация обусловлена несогласованностью действий в управлении, сложностями, возникающими при реализации разработанной стратегии, отсутствием средств поддержки принятия решений, другими факторами. В этих условиях основной задачей руководства становится организация процесса управления, основанного на такой последовательности действий, которая позволяет пройти путь от постановки цели до ее достижения оптимальным способом. Несмотря на кажущуюся простоту этого пути, проходить его без препятствий раз за разом получается далеко не у всех. Тем более актуальным становится организация процесса управления, когда речь идет о прибыли.

Отметим слабую освещенность в литературе вопросов согласования этапов разработки и реализации стратегии, отсутствие конкретных средств поддержки принятия решений при управлении прибылью.

Недостаточная эффективность существующих подходов к управлению прибылью, являющейся одной из основных целей существования организации, и фрагментарное освещение соответствующих вопросов в литературе обуславливают их актуальность для российских предприятий и, соответственно, выбор темы и основных направлений исследования диссертации.



Целью исследования является совершенствование существующих и поиск новых подходов к управлению, направленных на получение предприятием прибыли.

Реализация цели потребовала решить следующие задачи:

1. Исследовать систему целей предприятия, роль прибыли в этой системе и ее экономическое содержание;
2. Усовершенствовать систему показателей результативности для количественного выражения целей; определить характер влияния различных факторов на достижение целей по прибыли и рентабельности;
3. Определить содержание экономической стратегии, систематизировать типовые стратегии и подходы, используемые при их разработке и реализации.
4. Разработать инструментарий экономического управления для поддержки процессов разработки и реализации стратегии;
5. Разработать комплексную методiku управления прибылью и рентабельностью.

Объектом исследования выступают предприятия металлургической отрасли.

Предметом исследования является процесс формирования прибыли.

Теоретическими и методологическими основами исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых в области управления, экономического анализа, экономико-математического моделирования, экономической теории.

Вопросы содержания категории “прибыль” нашли отражение в трудах А.Бабо, К.Маркса, Ф.Найта, Э.Чемберлина, Й.Шумпетера и проанализированы в работах И.А.Бланка, В.П.Кодацкого, В.Ф.Юрова.

Общеметодическим вопросам формирования экономических результатов и стратегическим аспектам управления посвящены труды отечественных: О.С.Виханского, Л.Д.Гительмана, И.Н.Герчиковой, А.С.Голдстайна, В.С.Ефремова, Л.А.Коновалова, Р.А. Фатхутдинова и зарубежных авторов: И.Ансоффа, Р.Акоффа, А.Дайле, П.Друкера, Д.Кэмпбела, А.Д.Литтла, М.Мескона, Г.Минцберга, Л.Планкетта, М.Портера, А.А.Томпсона, Ф.Селзника, А.Дж.Стрикленда, П.Хейне, А.Чандлера, Д.Шенделла и др.

Аспекты организации системы управления, направленные на получение практических результатов, исследовали В.Г.Балашов, Ю.В.Богатин, А.Ю.Денисов,

С.А.Жданов, В.А.Ириков, В.А.Швандар.

Вопросы поддержки принятия управленческих решений исследованы В.В.Диком, Л.Г.Евлановым, Б.Е.Одинцовым, А.Н.Романовым.

Исследование проведено в соответствии с методологией системного анализа.

Необходимость решения задач прогнозирования и оптимизации при управлении прибылью обусловила использование методов и приемов моделирования и программирования. Выполнение конкретных задач потребовало использования программно-инструментальных средств электронных таблиц (MS Excel), систем управления базами данных (MS Access), языка программирования MS Visual Basic, математического пакета MathCad.

При разработке методики управления прибылью и рентабельностью использовался модульный принцип: в методику были включены блоки, отвечающие за диагностику, планирование, прогнозирование и реализацию стратегии, которые, в свою очередь, формировались из менее глобальных составляющих, технологий и инструментов экономического управления.

Информационные основы исследования: в качестве информационных источников использовались монографии, учебники, журнальные статьи, материалы научных конференций и семинаров; материалы бухгалтерской и финансовой отчетности предприятий; законодательные акты и нормативные документы; результаты моделирования.

Основные научные и практические результаты, полученные лично автором:

- разработана трехуровневая система показателей результативности деятельности предприятия;
- предложен механизм согласования этапов разработки и реализации стратегии;
- разработана технология экономического управления по диагностике структуры производственных мощностей и их соответствия требованиям рынка;
- предложена методика прогнозирования результатов деятельности организации;
- разработана методика управления прибылью и рентабельностью;
- адаптирована для практического применения за счет использования программно-инструментальных средств MS Excel технология экономического

управления по диагностике структуры производственных мощностей и их соответствия требованиям рынка;

- дополнены и адаптированы для практического применения за счет использования программно-инструментальных средств MS Excel, MS Access, MS Visual Basic, MathCad технологии экономического управления, связанные с выбором приоритетных проектов, управлением оборотными средствами, индикативным прогнозированием прибыли.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработана трехуровневая система показателей результативности, дополненная когнитивными картами и профилем результативности, ориентированная на поддержку принятия управленческих решений и контроль степени достижения поставленных целей (п.п. 15.15);
- предложен механизм согласования этапов разработки и реализации стратегии, отличающийся от существующих включением в него блока настройки инструментов и технологий экономического управления (п.п. 15.4);
- разработана технология экономического управления по диагностике структуры производственных мощностей и их соответствия требованиям рынка на основе сравнения результатов оптимизации производственной программы по различным критериям (п.п. 15.13);
- разработана методика прогнозирования результатов деятельности организации, основанная на имитационном моделировании кругооборота средств предприятия и их источников (п.п. 15.13);
- разработана комплексная методика управления прибылью и рентабельностью на основе предложенных и существующих инструментов, технологий и методик экономического управления (п.п. 15.25).

Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации теоретически обоснованы и аргументированы. **Достоверность** исходных данных подтверждается ссылками на надежные источники информации, а достоверность полученных – их воспроизводимостью, использованием широко применяемых современных методов исследования (системный подход, методы экономико-математического моде-

лирования), аргументированными доказательствами и их проверкой с использованием экономико-математических моделей.

Научная и практическая значимость диссертационной работы: основные положения и результаты диссертационной работы направлены на повышение эффективности деятельности предприятия в рыночных условиях с позиций управления прибылью и рентабельностью.

Работа ориентирована на руководителей, стремящихся реализовать на практике поставленные перед ними цели с использованием современных средств поддержки принятия управленческих решений. Работа содержит конкретные предложения и примеры по использованию таких средств, основанных на технологиях экономического управления.

Научные выводы и рекомендации имеют практическую значимость и могут быть использованы руководителями и работниками экономических служб предприятий.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с госбюджетной темой "Оказание методической помощи предприятиям г. Магнитогорска в условиях экономической реформы".

Апробация результатов исследования: основные результаты проведенного диссертационного исследования на различных этапах его выполнения представлялись на конференциях в форме научных докладов.

Отдельные результаты исследования, носящие прикладной характер, были апробированы на практике на ОАО "Магнитогорский металлургический комбинат", что подтверждается актом о внедрении № 6/н от 15.09.2003.

Публикации: основные положения диссертации отражены в 8 публикациях общим объемом 1,23 п.л. (авт. – 0,84 п.л.).

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основное содержание работы изложено на 170 страницах машинописного текста, включает 27 таблиц, 38 рисунков.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его цель и задачи, приводится характеристика научной новизны и практической значимости полученных результатов.

В первой главе “Определение целей организации, показателей результативности и прибылеобразующих факторов” исследуется система целей предприятия, роль прибыли в этой системе; разрабатывается система показателей результативности и анализируются наиболее значимые факторы и экономические законы, оказывающие влияние на процесс формирования прибыли.

Во второй главе “Стратегии и методы управления прибылью и рентабельностью в организации” рассматриваются основные стратегии, их классификации, порядок этапов разработки и реализации стратегии; разрабатываются средства поддержки процессов разработки и реализации стратегии на основе инструментов, технологий и методик экономического управления.

В третьей главе “Разработка методики управления прибылью и рентабельностью и анализ ее эффективности” рассматривается интеграция предложенных системы показателей результативности, инструментов и технологий в общую систему управления, эффективность которой впоследствии анализируется.

В заключении формулируются выводы и обобщаются результаты диссертационного исследования.

В приложениях представлены параметрические графики изменения индекса прибыли, полученные в результате моделирования; тексты некоторых функций и процедур на VBA, использованных в работе.

Структурно-логическая схема диссертационного исследования представлена на рис. 1.

Управление прибылью и рентабельностью на металлургическом предприятии

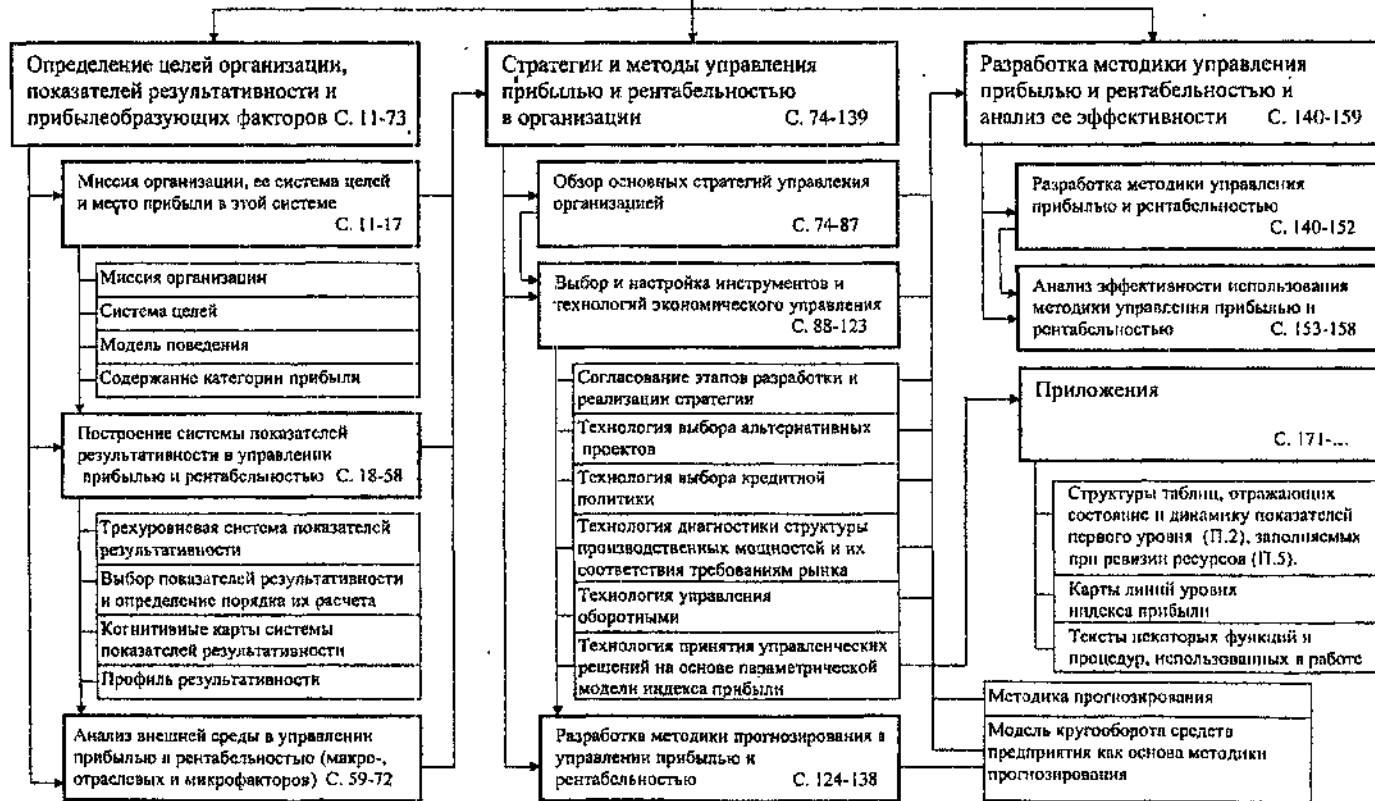


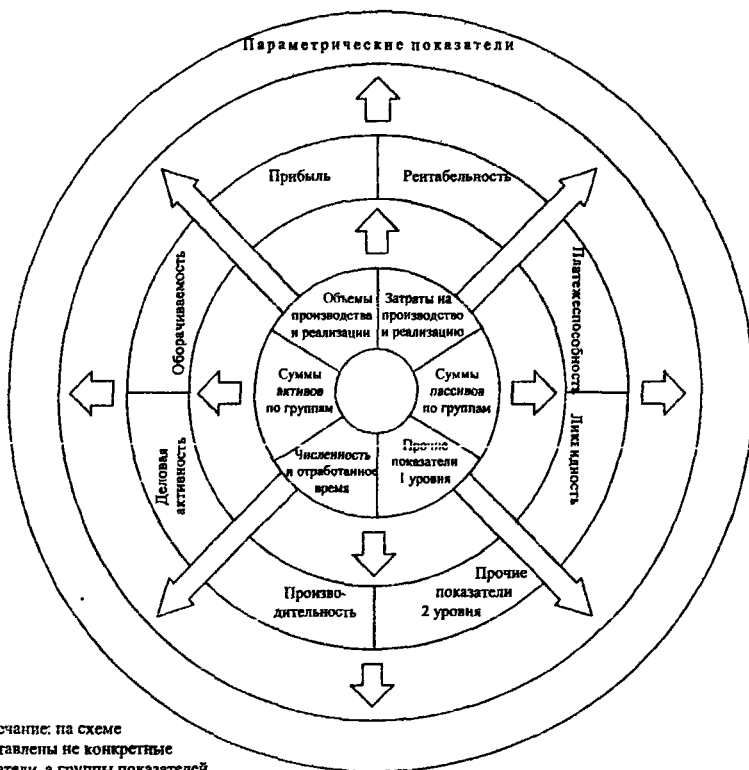
Рис. 1. Структурно-логическая схема диссертационной работы

ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Формирование системы показателей результативности в управлении прибылью и рентабельностью

Получение организацией прибыли представляется таким же естественным стремлением, как и сам факт существования организации, однако при ближайшем рассмотрении выясняется, что прибыль не единственная цель, а лишь одна из нескольких, соизмеримых по своей значимости.

Множественность целей, необходимость их количественного измерения и контроля степени достижения, а также сложные зависимости между показателями потребовали построить систему показателей результативности (рис. 2).

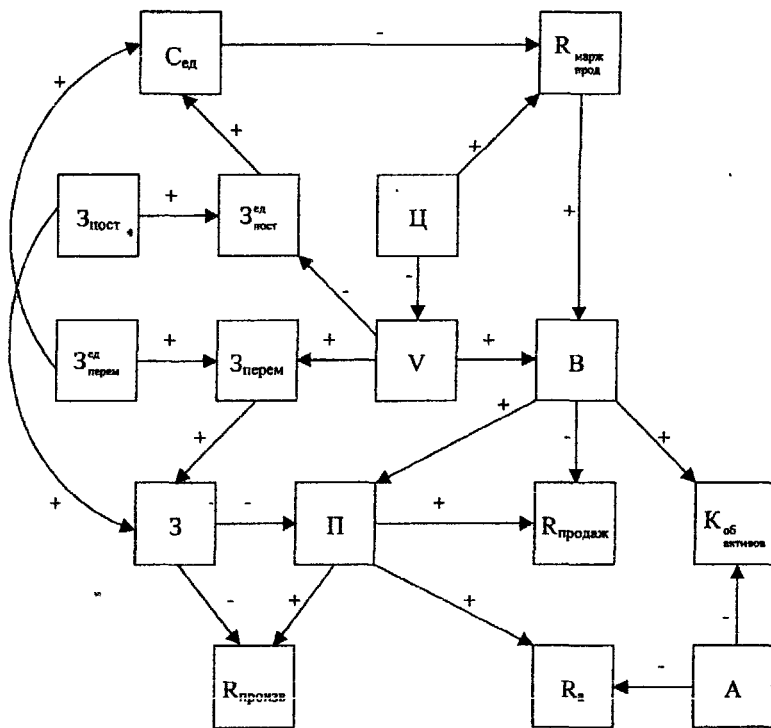


Примечание: на схеме представлены не конкретные показатели, а группы показателей

Рис. 2. Трёхуровневая система показателей результативности

Предложенная система показателей имеет три уровня: на первом находятся исходные данные, на втором – расчетные показатели, на третьем – параметрические показатели и индексы.

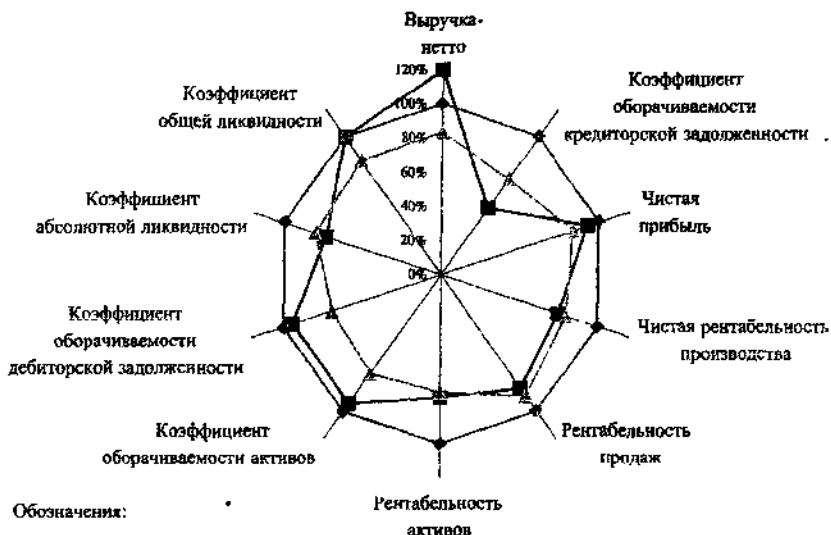
Система показателей результативности была дополнена когнитивными картами (рис. 3) и профилем результативности деятельности организации (рис. 4).



Обозначения:

V	- объем производства;	$Z_{пост}^{ед}$	- постоянные затраты на весь выпуск;	$R_{акт}$	- рентабельность активов;
Ц	- цена реализации;	$Z_{перем}^{ед}$	- переменные затраты на весь выпуск;	$R_{продаж}$	- рентабельность продаж;
B	- выручка от реализации;	$Z_{пост}^{ед}$	- постоянные затраты на единицу продукции;	Z	- затраты на весь выпуск продукции;
П	- прибыль;	$Z_{перем}^{ед}$	- переменные затраты на единицу продукции;	$R_{произв}$	- рентабельность производства;
A	- активы;	$K_{об\ активов}$	- коэффициент оборачиваемости активов.		
$C_{ед}$	- себестоимость единицы;	$R_{марж\ прод}$	- маржинальная рентабельность продукции;		

Рис. 3. Когнитивная карта основных показателей результативности



$$S = \begin{cases} \max \left(\frac{\text{fact} - \text{cris}}{\text{opt} - \text{cris}}; 0 \right) \cdot 100\% & \text{при fact} < \text{opt}; \\ \frac{\text{fact}}{\text{opt}} \cdot 100\% & \text{при fact} \geq \text{opt}. \end{cases}$$

Рис. 4. Профиль результативности как характеристика степени достижения целей

Предпринятые шаги позволили:

- выявить при помощи когнитивных карт связи между различными показателями;
- проанализировать характер и степень влияния действия экономических законов на изменения показателей;
- использовать профиль результативности деятельности организации для контроля степени достижения целей;
- использовать параметрическую модель индекса прибыли как средство поддержки принятия управленческих решений.

2. Разработка и реализация стратегии как путь достижения целей по прибыли и рентабельности

В общем виде управление прибылью и рентабельностью можно рассматривать как процесс разработки и реализации соответствующей стратегии. Типовых стра-

тегий и их классификаций не так уж и много. Для большинства классификаций и подходов к разработке стратегии характерна следующая особенность: стратегия рассматривается как согласование целей организации, ее текущего положения и характеристик отрасли и рынка. Адаптировать типовую стратегию для конкретного предприятия не представляет особых сложностей. Сложности возникают, когда требуется выбрать одну из нескольких возможных стратегий и когда необходимо разработанную стратегию реализовать. В диссертационной работе предложена схема согласования этапов разработки и реализации стратегии, подчеркивающая значимость этапа перевода стратегии в фазу реализации (рис. 5).

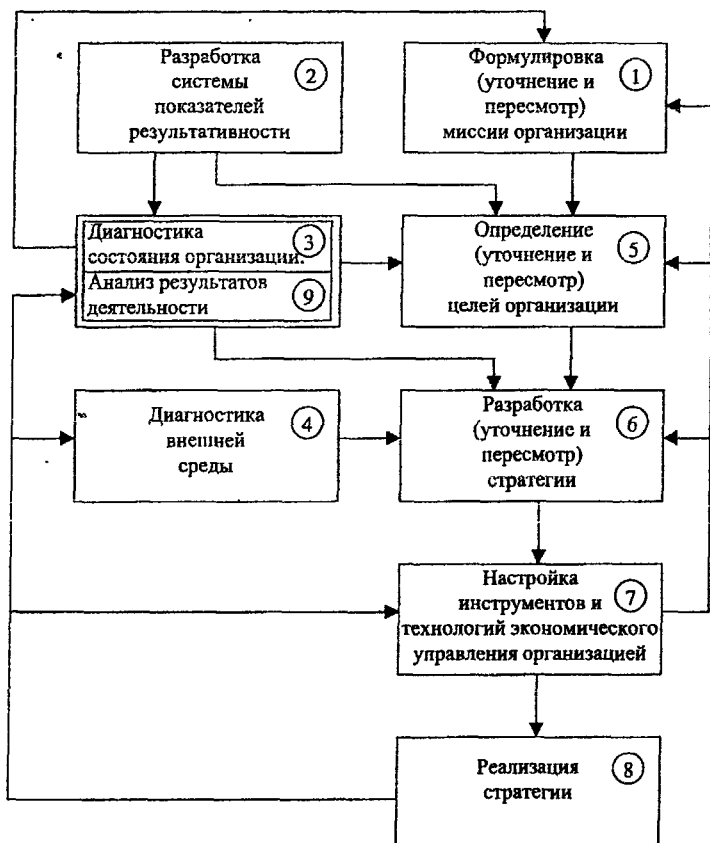


Рис. 5. Согласование этапов разработки и реализации стратегии

Предложенный механизм согласования этапов разработки и реализации стратегии отличается от существующих включением в него блока настройки инструментов и технологий экономического управления.

3. Использование технологий экономического управления в качестве средства поддержки процессов разработки и реализации стратегии

Процесс разработки и реализации стратегии может быть облегчен за счет использования соответствующих инструментов и технологий экономического управления.

Учитывая, что центральной категорией выбрана прибыль, были рассмотрены некоторые инструменты и технологии экономического управления, поддерживающие процесс разработки и реализации стратегии именно с позиций управления прибылью и факторами, оказывающими на прибыль наибольшее влияние. Из таких технологий экономического управления отметим прежде всего технологии:

- диагностики структуры производственных мощностей и их соответствия требованиям рынка;
- управления оборотными средствами;
- принятия управленческих решений при помощи параметрической модели индекса прибыли;
- выбора альтернативных проектов и их состава;
- выбора кредитной политики.

Предлагаемые технологии экономического управления ориентированы на широкое применение ЭВМ ввиду активного использования экономико-математические методов и моделей.

Наиболее оригинальной из рассмотренных технологий экономического управления является предложенная в диссертационной работе технология диагностики структуры производственных мощностей и их соответствия требованиям рынка: по результатам оптимизации производственной программы по трем критериям приводятся рекомендации по принятию стратегических решений (рис. 6, 7; табл 1,2).

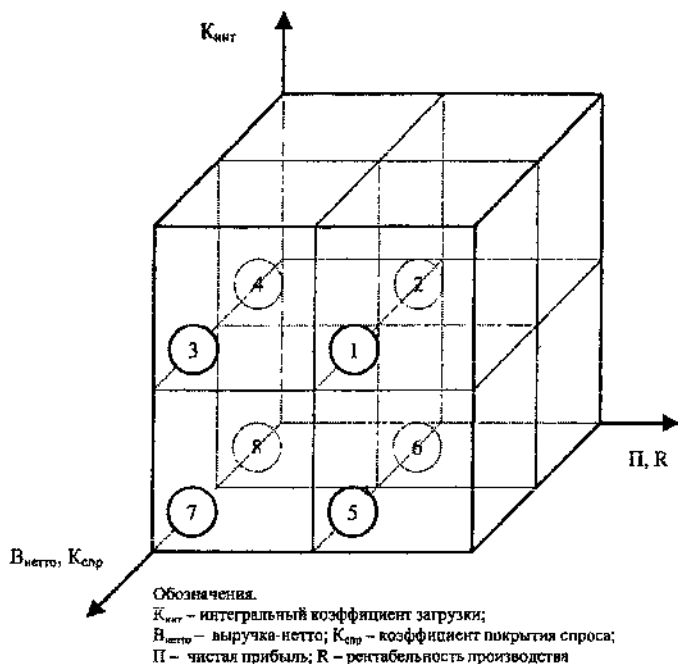


Рис. 6. Куб структур выпуска продукции



Рис. 7. Технология экономического управления по диагностике структуры производственных мощностей и их соответствия требованиям рынка

Таблица 1

**Рекомендации по принятию стратегических решений
при различных характеристиках структуры выпуска продукции**

№ ситуации	Сравнение структур выпуска продукции и характеристик в результате оптимизации			Степень благоприятности ситуации	Рекомендации
	$K_{\text{ит}}$ и Π	$K_{\text{ит}}$ и $V_{\text{ит}}$	Π и $V_{\text{ит}}$		
1	↑	↑	↑	3	Целесообразно строительство новых объектов с выходом на новые рынки или на новые сегменты существующих рынков. При планировании инвестиций приходится учитывать насыщенность существующих рынков.
2	↑	↑	↓	3	Целесообразно строительство новых объектов с ориентацией на существующий рынок.
3	↑	↓	↑	2	Целесообразна разработка продукта, придание ему индивидуальных качеств с целью повышения цен на продукцию и извлечения дополнительной прибыли.
4	↑	↓	↓	1	При приемлемой маржинальной рентабельности продукции в этом случае возможно использовать стратегии "удвоения объемов производства за счет строительства новых мощностей или свертывания бизнеса", "разработки продукта". Если рентабельность неудовлетворительна, необходимо свертывать бизнес.
5	↓	↑	↑	2	Возможны поиск новых рынков или инвестиции в новые объекты производственных мощностей, увеличивающих пропорциональность уже существующих.
6	↓	↑	↓	2	Необходимо выявить "узкие" места в производственной системе и осуществить инвестиционные мероприятия по расширке этих "узких" мест.
7	↓	↓	↑	1	Возможны поиск новых рынков; конверсия, перепрофилирование производственных мощностей на выпуск новой продукции или уход с рынка.
8	↓	↓	↓	0	Крайне неблагоприятная ситуация, которая требует анализа причин низких значений показателей. Требуется кардинальное изменение всего комплекса производственных мощностей. Если невозможно провести расширку "узких" мест в структуре производственных мощностей, повысив тем самым пропорциональность ПС, выручку и прибыль, необходимо провести диверсификацию или уйти с рынка.

- Примечания: 1). Символ "↑" означает высокое значение показателя, а символ "↓" — низкое;
2). Степень благоприятности ситуации оценивается по бальной шкале от 0 до 3. Чем выше значение, тем более благоприятна ситуация.

Таблица 2

**Рекомендации по принятию стратегических решений при несоответствии
структур выпуска продукции для различных вариантов оптимизации**

№ ситуации	Сравнение структур выпуска продукции и характеристик в результате оптимизации			Характеристики ситуации и рекомендации по развитию производственных мощностей
	$K_{\text{ит}}$ и Π	$K_{\text{ит}}$ и $V_{\text{ит}}$	Π и $V_{\text{ит}}$	
1	-	-	+	Коэффициент загрузки относительно высокий для оптимизации по $K_{\text{ит}}$, и низкий для оптимизации по Π и $V_{\text{ит}}$. Можно сделать вывод о несоответствии производственных мощностей предприятия потребностям рынка. Требуется коренное изменение структуры производственных мощностей с ориентацией на те виды продукции, которые не только обеспечивают загрузку мощностей, но и пользуются спросом. По возможности те виды ПС, для которых наблюдаются существенные различия коэффициентов загрузки для различных вариантов оптимизации, должны быть перепрофилированы и настроены на выпуск высокорентабельной продукции, пользующейся спросом.

2	-	+	-	Прибыль и рентабельность при оптимизация П существенно выше, а $K_{\text{нет}}$ и В ниже, чем в вариантах оптимизации коэффициента загрузки и выручки. Можно сделать вывод о низкой конкурентоспособности производственных мощностей по тем видам продукции, которые хотя и пользуются спросом, но являются низкорентабельными в связи с высокой себестоимостью. В этой ситуации наиболее вероятны следующие решения: полное перепрофилирование производственных мощностей на выпуск высокорентабельной продукции, повышение цен на низкорентабельную продукцию (если она способна конкурировать на рынке по таким ценам) или поиск способов снижения ее себестоимости.
3	-	-	-	В этом случае пригодны все рекомендации, приведенные для ситуаций 1 и 2.
4	+	-	-	Подобный случай маловероятен и не связан с какими-либо решениями, призванными кардинально изменить структуру ПС.

Примечание: знак "+" в графах сравнения означает, что структуры выпуска продукции и их характеристики совпадают, а знак "-" свидетельствует о существенных различиях.

Остальные из перечисленных технологий экономического управления дополнены автором работы и адаптированы для практического применения.

4. Применение методов прогнозирования

в управлении прибылью и рентабельностью

В инструментарий экономического управления несколько обособленно входит методика прогнозирования, представленная на рис. 8. Прогнозирование необходимо для учета имеющего место в управлении прибылью и рентабельностью фактора неопределенности.

Отметим важность выбора модели прогнозирования. Зачастую прогнозирование осуществляется бессистемно с использованием примитивных методов линейной экстраполяции. Результаты, получаемые при использовании экстраполяционных методов прогнозирования, представляются недостаточно обоснованными, т.к. эти методы не учитывают механизмы реально протекающих процессов на предприятии. В качестве альтернативы для повышения точности и обоснованности результатов прогнозирования могут быть использованы методы имитационного моделирования, а в качестве модели, которая будет эксплуатироваться, предлагается выбрать модель кругооборота средств предприятия, схема которой представлена на рис. 9. Модель кругооборота средств наиболее точно отражает экономические изменения, происходящие на предприятии, а результаты ее использования могут быть легко интерпретированы.

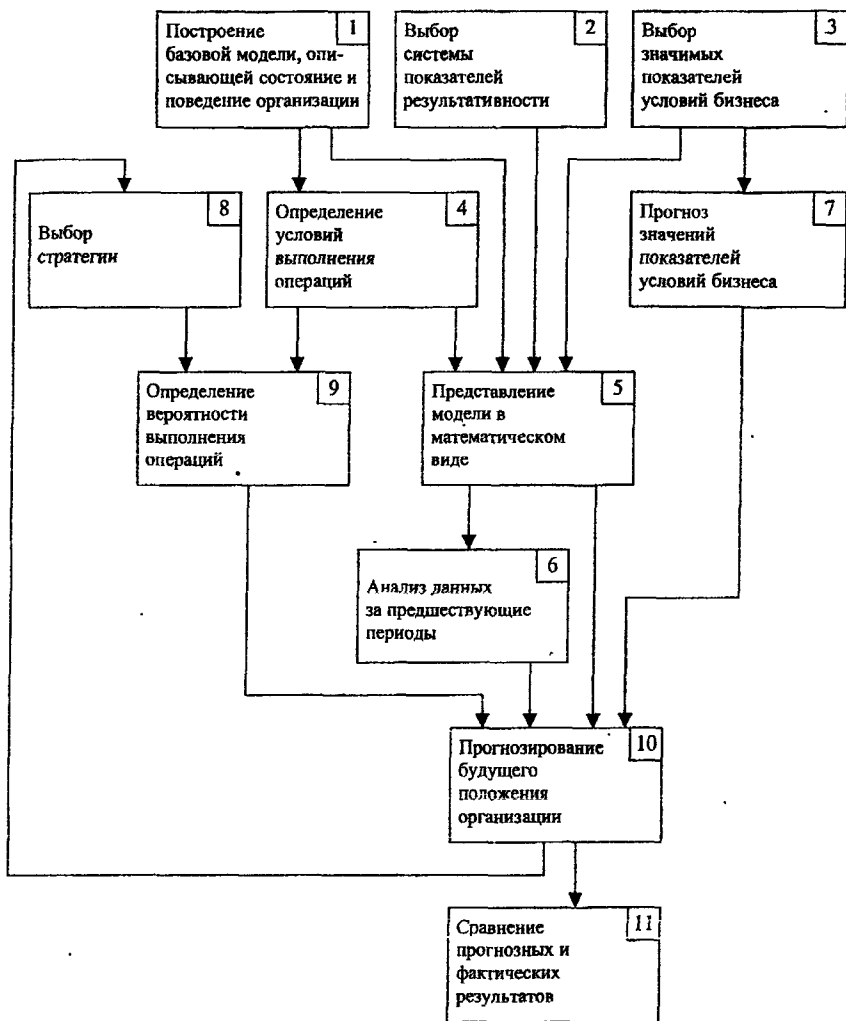


Рис. 8. Разработка и использование методики прогнозирования

В табл. 3 представлена расшифровка обозначений элементов кругооборота средств и их источников, использованных на схеме на рис. 3. Цифры рядом со стрелками на схеме соответствуют типовым хозяйственным операциям.

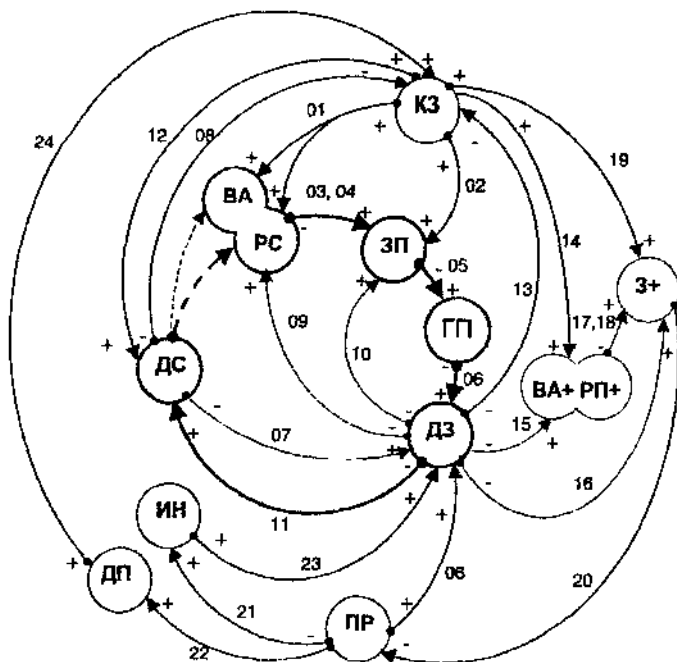


Рис. 9. Схема кругооборота средств предприятия и их источников

Таблица 3

Элементы кругооборота средств предприятия и их источников

Обозначение элемента	Название элемента	Нахождение в балансе	Счета бухгалтерского учета, соответствующие элементу
ДС	Денежные средства и приравненные к ним активы	А	50, 51, 52, 58
РС	Ресурсы	А	10
РП+	Ресурсы, предназначенные для общепроизводственных и коммерческих расходов	А	10
ВА	Внеоборотные активы	А	01-02, 04-05, 08
ВА+	Внеоборотные активы, предназначенные для общепроизводственных целей.	А	01, 02, 04-05, 08
ЗП	Затраты на производство	А	20, 21, 23, 29
ГП	Готовая продукция, товары	А	40, 41, 43
ДЗ	Дебиторская задолженность	А	62.1, 60.2
З+	Общепроизводственные и коммерческие расходы	А	25, 26, 44
КЗ	Кредиторская задолженность	П	62.2, 60.1, 66, 67, 68, 69, 70, 76
ПР	Прибыль (убыток)	П	90, 91, 99, 84
ИН	Инвестиции и фонды	П	80, 82, 83
ДП	Использование прибыли (дивиденды)	П	75

5. Разработка и использование комплексной методик управления прибылью и рентабельностью

Эффективное использование технологий экономического управления требует их согласования между собой, определения порядка выполнения и места в общей системе управления. В диссертации разработана комплексная методика управления прибылью и рентабельностью, определяющая порядок использования рассмотренных технологий экономического управления и их место в общей системе управления.

Предлагаемая методика управления прибылью и рентабельностью, представленная на рис. 10, имеет модульную структуру. Она состоит из модулей диагностики, планирования, прогнозирования и контроля, в свою очередь составленных из более мелких модулей. При этом широко используются предложенные инструменты и технологии экономического управления.

Методика управления прибылью и рентабельностью основана на следующих соображениях: сначала необходимо определить, что мы имеем (провести диагностику, определить исходные данные), затем определиться с тем, чего хотим достичь (определить цели, выразить их при помощи значений показателей результативности), рассмотреть возможные пути достижения поставленных целей и, выбрав один из них, реализовать его на практике.

Состав задач, решаемых разработанной методикой, соответствует проблемам, имеющим место при управлении прибылью и рентабельностью, а методы их решения благодаря использованию экономико-математических методов и средств баз данных при внедрении компьютерной техники достаточно эффективны (оперативны, обоснованны и ориентированы на оптимальность), благодаря чему предлагаемая методика может быть рекомендована для ознакомления руководителям и работникам экономических служб предприятий.

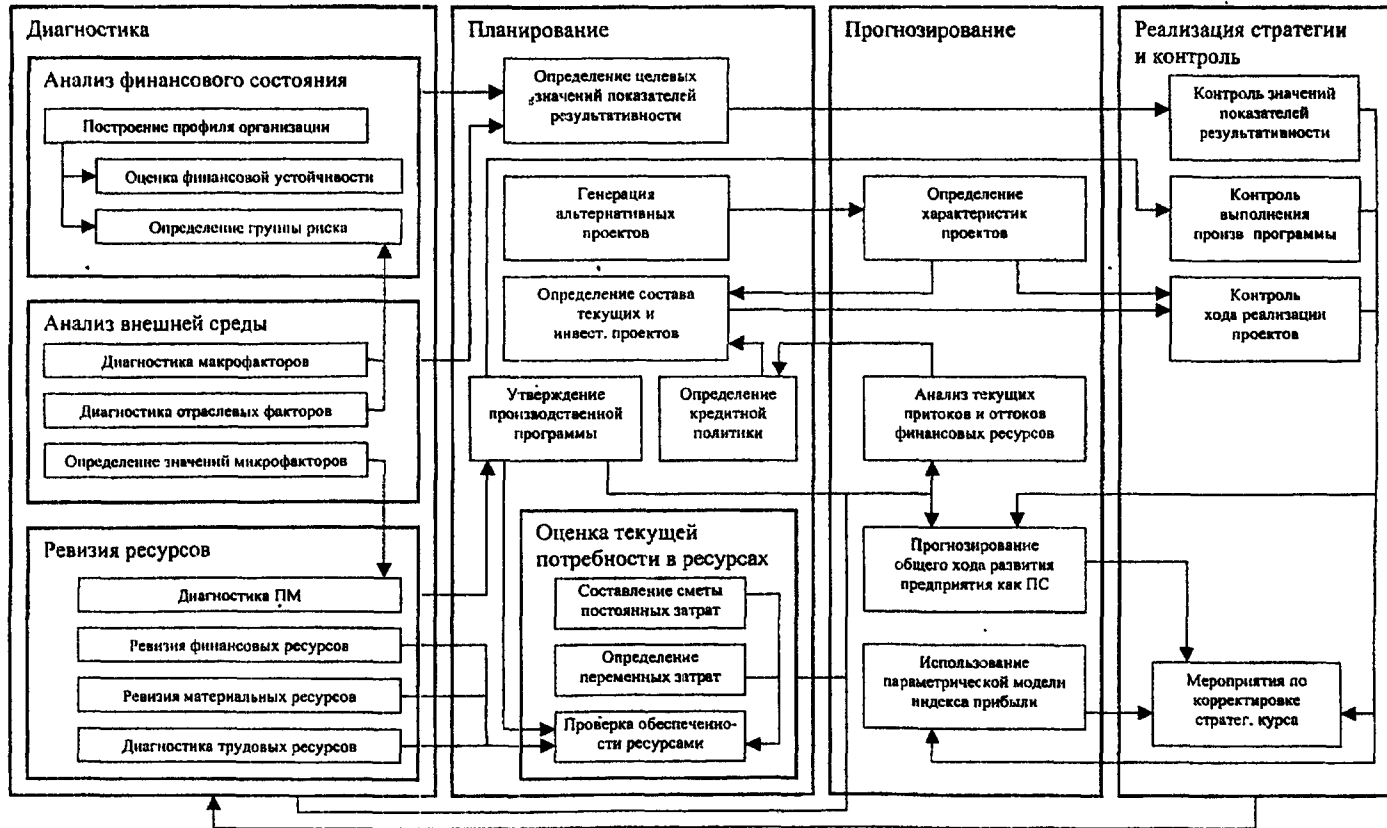


Рис. 10. Методика управления прибылью и рентабельностью

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Прибыль может выступать или непосредственно в качестве основной цели существования организации, или в качестве средства для достижения других не менее важных целей. Наличие нескольких глобальных целей делает задачу управления многокритериальной.
2. Цели предприятия (в т.ч. цели по прибыли и рентабельности) должны быть количественно выражены. Для этого необходимо построить систему показателей результативности, позволяющую:
 - проконтролировать степень достижения поставленных целей;
 - выявить значимые факторы и зависимости, оказывающие влияние на процесс формирования прибыли;
 - оценить последствия принимаемых управленческих решений.Разработанная в диссертации система показателей результативности удовлетворяет перечисленным требованиям и может использоваться в управлении прибылью и рентабельностью.
3. В общем виде управление прибылью и рентабельностью может рассматриваться как процесс разработки и реализации соответствующей стратегии. Недостатком существующих подходов к стратегическому управлению является отсутствие средств поддержки принятия решений при разработке стратегии и особенно на этапе ее реализации.
4. Принятие управленческих решений при разработке и реализации стратегии может быть облегчено за счет использования инструментов и технологий экономического управления. Для металлургических предприятий, исследование которых проводилось и которые характеризуются масштабностью, высокой концентрацией производства, высокими фондо-, материало-, капиталоемкостью, наиболее актуальны технологии, связанные с:
 - диагностикой структуры производственных мощностей и их соответствия требованиям рынка;

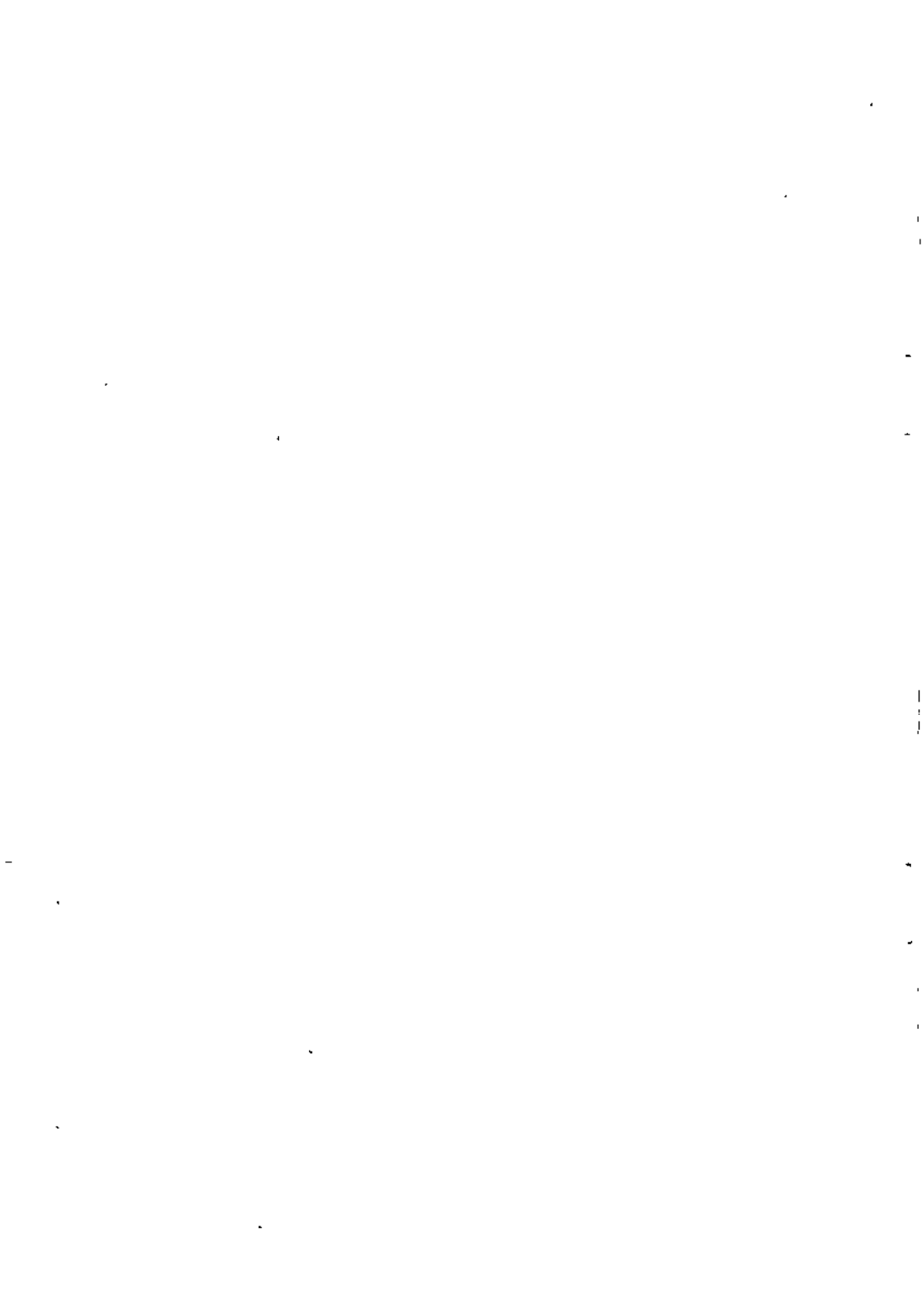
- управлением оборотными средствами;
 - принятием управленческих решений при помощи параметрической модели индекса прибыли;
 - выбором альтернативных проектов и их состава;
 - выбором кредитной политики.
5. Управление прибылью и рентабельностью осуществляется в условиях неопределенности. Фактор неопределенности может быть учтен при помощи методов прогнозирования. В диссертации предложена методика прогнозирования, основанная на имитационном моделировании кругооборота средств предприятия и их источников, позволяющая наиболее точно воспроизвести экономические процессы, протекающие на предприятии.
6. Эффективное использование инструментов и технологий экономического управления требует их согласования между собой, определения порядка выполнения и места в общей системе управления. Перечисленные требования в диссертационной работе выполнены за счет разработки комплексной методики управления прибылью и рентабельностью.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Построение системы целей предприятия и модели его поведения // Теория и практика хозяйственной деятельности: Сборник материалов II всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2001. – С. 77-79.
2. Формирование системы показателей результативности в управлении финансово-хозяйственной деятельностью предприятия // Теория и практика хозяйственной деятельности: Сборник материалов II всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2001. – С. 79-81.
3. Использование ценовой политики в управлении оборотными средствами // Теория и практика реструктуризации предприятий: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2001. – С. 134-136 (Соавтор Чалеха Л.В.).

4. Структурная перестройка цепи затрат // Научные труды I отчетной конференции молодых ученых ГОУ УГТУ-УПИ.: сборник статей. Ч.2. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2001. – С. 57-58 (Соавтор Коновалов Л.А.).
5. Анализ структуры производственных мощностей как инструмент оценки инвестиционных проектов развития предприятия // Математические методы в экономике: Сборник материалов международной научно-технической конференции. – Пенза: Пензенский технологический институт, Приволжский дом знаний, 2002. – С. 40-42 (Соавтор Данилов Г.В.).
6. Влияние эффективности использования оборотных средств на прибыль и рентабельность деятельности предприятия // Научные труды II отчетной конференции молодых ученых ГОУ УГТУ-УПИ: сборник статей. Ч.2.– Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2002. – С. 146-149 (Соавтор Коновалов Л.А.).
7. Модель кругооборота средств предприятия как инструмент управления прибылью и рентабельностью // Научные труды IV отчетной конференции молодых ученых ГОУ УГТУ-УПИ: сборник статей. Ч.2.– Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2003. – С. 145-151 (Соавтор Коновалов Л.А.).
8. Разработка методики прогнозирования и управление эффективностью деятельности организации // Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов: Сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2003. – С. 94-97.





Подписано в печать 17 10 03 г. Формат 60x84 1/16 Объем 1,5 п. л.
Сдано в набор 03 09 03 Тираж 100 экз. Заказ № 665

Бесплатно

Лицензия ЛР №021309 от 20 09 98.
Редакционно-издательский отдел Магнитогорского
государственного профессионально-педагогического колледжа
455037, г. Магнитогорск, ул. Грязнова, 36

2003-A

16807

16807