

На правах рукописи

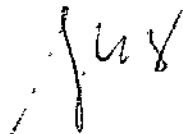
Нигматзянова Лилия Руффетовна

**АКТУАЛИЗАЦИЯ Я-ИДЕАЛЬНОГО
КАК УСЛОВИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ДИСПОЗИЦИИ
УЧАЩИХСЯ НА САМОВОСПИТАНИЕ**

Специальность 19.00.07 – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук



Самара - 2003

Работа выполнена на кафедре психологии образования
Самарского государственного педагогического университета

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор
Валерий Максимович Минияров.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Николай Николаевич Ярушкин,
кандидат психологических наук, доцент
Ирина Николаевна Чаус.

Ведущая организация – Башкирский государственный педагогический
университет.

Защита диссертации состоится 19 декабря 2003 года в 16 часов на
заседании диссертационного Совета Д.212.216.01 по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата психологических наук при Самарском
государственном педагогическом университете (443099, г. Самара, ул.
М.Горького, 65/67, ауд.9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Самарского
государственного педагогического университета.

Автореферат разослан 18 ноября 2003 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент *Валентина* Л.В. Вершинина

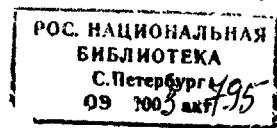
2003-A
19869

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время общество предлагает учащимся, находящимся на «пороге самостоятельной жизни», качественно различные модели реализации собственных возможностей. В этих условиях учащиеся в юношеский период развития вынуждены опираться на «внутренние ориентиры»: систему личностных ценностей, идеальное Я, идентичность, которые на данном этапе онтогенеза находятся в стадии формирования, что влияет на осознанный выбор пути самореализации (Г.М.Андреева, Е.П.Белинская, О.А.Тихомандрицкая). Самовоспитание как феномен внутренней жизни человека играет особую роль в саморазвитии личности, выражающуюся в активном и осознанном включении индивида в формирование своей личности в пубертатный период и в стремлении к ее развитию на дальнейших этапах онтогенеза.

Самовоспитанию как научной проблеме уделяют внимание как философы, педагоги и психологи, так и писатели, общественные деятели в прошлом и настоящем. Наиболее разработанными оказались вопросы места самовоспитания в развитии личности (Г.Е.Глезерман, А.И.Донцов, Л.И.Игнатовский, В.П.Киселев); природы и механизмов самовоспитания (А.А.Бодалев, А.Г.Ковалев, Л.И.Рувинский, В.И.Селиванов); взаимосвязи воспитания и самовоспитания, обосновании методик организации самовоспитания учащихся (А.Я.Арет, А.Г.Ковалев, С.М.Ковалев, А.И.Кочетов, Л.И. Рувинский, М.Г.Тайчинов). Больше внимание исследователей уделено внешней детерминации процесса самовоспитания. Мало изученным остается вопрос о сущности процесса самовоспитания и условий, способствующих осознанию индивидуальных возможностей преобразования своей личности учащимися.

С нашей точки зрения, психолого – педагогическая практика должна быть направлена на поддержку осознанного личностного саморазвития учащихся, детерминированного диспозиционно и ситуационно, исходя из представлений об их равновесности, равноправности. Недостаточное осмысление вопроса о роли личностной диспозиции учащихся на самовоспитание в усло-



виях современных социальных трансформаций предполагает приоритетное исследование этой проблемы.

При попытке учесть все эти обстоятельства, мы столкнулись со следующим: в настоящее время существует противоречие между отсутствием у некоторой части учащихся потребности в позитивной самореализации, которая в последующем может определить их жизненный путь в сторону личностной инерции и необходимостью создания специальных условий личностного роста, способствующих оптимизации идеального Я как условия изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание и этим самым возвращение их на путь самосовершенствования.

Стремление найти пути решения этого противоречия определили проблему нашего исследования:

в теоретическом плане – проблема обоснования содержания включения учащихся в процесс самовоспитания через использование Я-концепции как средства осознания индивидуальных возможностей преобразования своей личности;

в практическом плане – проблема обоснования средств актуализации Я-идеального.

Объект исследования — процесс изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание.

Предмет исследования — актуализация Я-идеального как условие изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание.

Цель исследования — теоретическое обоснование и разработка программы, обеспечивающей актуализацию Я-идеального, для изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание.

Гипотеза исследования. В юношеском возрасте для многих учащихся заканчивается период преобладающего спонтанного саморазвития и начинается период самореализации, где одна часть учащихся уже встала на путь позитивной самореализации, а другая стоит перед выбором этого пути. В последнем случае учащиеся не могут встать на путь самосовершенствования и лич-

ностного роста без целенаправленного включения их в процесс самовоспитания. Актуализация Я-идеального становится условием изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание тогда, когда создана специальная программа включения учащихся в процесс самовоспитания и учащиеся целенаправленно принимают участие в тренинге личностного роста, актуализирующего позитивные социально-психологические качества и развивающего базовые компоненты мотивационной обусловленности Я-концепции.

Задачи исследования:

1. Раскрыть специфику и процессуальные характеристики феномена саморазвития.
2. Определить психолого-педагогические условия актуализации Я-идеального.
3. Разработать и апробировать программу включения учащихся в процесс самовоспитания.

Методологической основой исследования являются концептуальные положения философии о сознании и самосознании личности; отечественные и зарубежные теории и концепции, раскрывающие природу развития личности; современные концепции и подходы к изучению Я-концепции личности.

Источниками исследования являются фундаментальные положения: о единстве сознания и деятельности (К.А.Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, А.А.Бодалев, Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, А.В.Петровский, С.Л.Рубинштейн и др.); о роли сознания и самосознания по отношению к внутреннему и внешнему миру личности (Б.Г.Ананьев, Л.И.Анцыферова, В.М.Бехтерев, А.В.Брушлинский, В.С.Мерлин, А.Г.Спиркин, Е.В.Шорохова); о пристрастности сознания, его опосредованности системой потребностей, мотивов, этических ценностей личности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев); о структуре и динамике самосознания (Г.В.Акопов, М.М.Бахтин, Е.Т.Соколова, В.В.Столин, И.И.Чеснокова); о единстве самопознания и самоотношения (Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн, В.В.Столин, И.И.Чеснокова); о креативной сущности индивидуальности (А.Г.Асмолов, В.С.Мерлин, А.Б.Орлов, В.И.Слободчиков), а также исследование базируется на концеп-

туальных положениях и взглядах ведущих теоретиков по проблеме самовоспитания учащихся (А.Я.Арет, А.И.Донцов, А.А.Бодалев, А.Г.Ковалев, С.М.Ковалев, В.М.Минияров, Л.И.Рувинский).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений были использованы: теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы; наблюдение, беседа, анкетирование, контент-анализ; диагностический метод (тестирование); метод моделирования; формирующий эксперимент; методы математической статистики.

Научная новизна исследования:

— раскрыты специфика и процессуальные характеристики саморазвития учащихся (специфика заключается в единстве личностного и индивидуального; процессуальными характеристиками являются самосовершенствование, личностный рост, самовоспитание и самоактуализация);

— создана программа включения учащихся в процесс самовоспитания (программа включает в себя информационно-психологический, формирующий и консультационный разделы);

— определены условия актуализации Я-идеального (реализация программы включения учащихся в процесс самовоспитания, целенаправленное участие учащихся в тренинге личностного роста, формирование ценностных ориентиров учащихся, определяющих их отношение к себе, к людям и к жизни).

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования позволяют расширить научные представления о психологических средствах включения учащихся в процесс самовоспитания, о способах актуализации Я-идеального, обеспечивающей изменение личностной диспозиции учащихся на самовоспитание. Обоснование содержания процесса самовоспитания через использование Я-концепции открывает новые возможности для реализации индивидуального и личностного подхода в ориентации учащихся на позитивную самореализацию.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты способствуют совершенствованию психолого-педагогической прак-

тики в аспекте включения учащихся в процесс самовоспитания, обеспечивающего выбор пути самореализации. Разработаны и апробированы программа включения учащихся в процесс самовоспитания и тренинг личностного роста в аспекте развития у учащихся ценностного отношения к себе, людям и к жизни.

Положения, выносимые на защиту:

1. В условиях естественного саморазвития личности социальные институты воспитания чаще всего обеспечивают позитивную самореализацию учащихся в различного рода общественно-полезной деятельности. Однако в силу определенных социально-экономических и социально-психологических условий спонтанного саморазвития далеко не все учащиеся встают на путь позитивной самореализации. Одним из способов ориентации учащихся на позитивную самореализацию должно стать включение их в процесс самовоспитания. Целенаправленное включение учащихся в процесс самовоспитания, обеспечивающий выбор и реализацию пути самосовершенствования и личностного роста, достигается за счет актуализации Я-идеального.

2. В настоящее время в качестве фактора, обеспечивающего целенаправленную ориентацию учащихся на путь позитивной самореализации, может служить программа включения учащихся в процесс самовоспитания, состоящая из информационно-психологического, формирующего и консультационного разделов, обеспечивающих изменение личностной диспозиции учащихся и формирование у них установки на самовоспитание как условия нравственного совершенствования личности.

3. Деятельность психолога по изменению личностной диспозиции учащихся на самовоспитание становится эффективной тогда, когда целенаправленное включение учащихся в тренинг личностного роста, основывающийся на актуализации позитивных социально-психологических качеств и развитии базовых компонентов мотивационной обусловленности Я-концепции, обеспечивает единство личностного и индивидуального в саморазвитии.

Этапы исследования. Первый этап был посвящен изучению состояния проблемы саморазвития в отечественной и зарубежной психологии. Мы проанализировали основные подходы к пониманию его психологической природы, изучили основные процессуальные характеристики данного феномена.

Второй этап включал анализ имеющихся в литературе данных о психологических механизмах, направляющих саморазвитие личности по позитивному пути. Результатом этого этапа явилась формулировка гипотезы, выбор методологии и методов исследования, а также разработка и внедрение программы по актуализации Я-идеального как условия изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание.

Третий этап был направлен на теоретическое изучение данных, полученных в результате проведения исследовательской работы, определение эффективности экспериментальной работы, оформление результатов исследования.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивалась репрезентативностью выборки, исходной теоретико-методологической концепцией, применением математических методов обработки результатов: оценка достоверности различий определялась по критерию Пирсона и Фишера; возможностью повторения экспериментальной работы и значимостью полученных в эксперименте данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические и практические положения работы получили отражение в публикациях автора.

Структура диссертации. Логика проведенного исследования определила структуру диссертации. Она состоит из введения, трех глав, содержащих 3 рисунка, 28 таблиц, заключения, списка использованной литературы (222 источника) и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его объект и предмет, цель и задачи, сформулирована гипотеза исследования, раскрываются его новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретический анализ научных подходов к проблеме самовоспитания учащихся» дается общий обзор основных подходов к исследованию проблемы саморазвития, раскрываются сущность и процессуальные характеристики изучаемого феномена, рассматривается та роль, которую играет самовоспитание в процессе саморазвития учащихся, дается теоретический анализ состояния проблемы самовоспитания учащихся, подчеркивается связь самовоспитания с нравственным саморазвитием учащихся.

Большинство отечественных ученых (О.С.Газман, А.И.Кочетов, Л.Н.Куликова, Ю.М.Орлов, Л.И.Рувинский, В.И.Слободчиков, Г.И.Цукерман) определяют различие в понятийном пространстве, описывающем процесс саморазвития, используя категории «личность» и «индивидуальность». Одни из них, описывая феномен саморазвития, рассматривают его как саморазвитие личности, отражающее социальную соотнесенность человека. Представители другого подхода акцентируют свое внимание на саморазвитии личности-индивидуальности как уникальной целостной системы с «внутренним самодвижением».

В этих двух подходах можно выделить общие положения. Во-первых, развитие личности невозможно представить вне процессов активности и саморазвития. Процесс саморазвития начинается вместе с жизнью человека и имеет непрерывный характер. Во-вторых, в саморазвитии, как движущей силе и механизме развития личности, выделяют два аспекта: спонтанное самоизменение, где человек не видит, не измеряет своего отношения к самому себе и к миру, и осознанное, целенаправленное самоизменение, высшим уровнем которого считается самовоспитание человека. Ввиду содержательной широты понятия саморазвития, многие исследователи выделяют именно второй аспект:

саморазвитие на социально-психологическом уровне. В-третьих, исследователи фокусируют свое внимание на понятиях «личностный рост», «самосовершенствование», «самовоспитание», «самоактуализация» как процессуальных характеристиках феномена саморазвития. В-четвертых, в человеке одновременно проявляется личностное и индивидуальное, имеющие определенные характеристики, обеспечивающие целостность индивида. В-пятых, специфика детерминации поведения человека (внешняя или внутренняя) служит основанием выделения полюса: личность – индивидуальность.

Понятие «саморазвитие» наполняется разным психологическим содержанием в зависимости от выделенных подходов. Сторонники первого подхода уделяют большое внимание вопросам формирования личности, где критерии и временные границы становления личности в разных концепциях личности неодинаковы. Общее мнение заключается в том, что под влиянием самопознания и воспитания, личность становится способной к целенаправленному осознанному саморазвитию. Процесс саморазвития предстает как «осознанное самообогащение» в виде совокупности разных процессов, результатом которых должна стать самореализация или самоактуализация личности (Л.Н.Куликова). Эти понятия в рамках данного подхода существенно не различаются. Рассматривая процессуальные характеристики феномена саморазвития, исследователи выделяют процессы самовоспитания, самосовершенствования и личностного роста (О.С.Газман, Н.Р.Битянова, А.Г.Ковалев, С.М.Ковалев, А.И.Кочетов, Л.И.Куликова, З.С.Сепчева, Л.И.Рувинский, Г.К.Чернявская). Самовоспитание предстает как процесс самоосуществления, как средство и форма самореализации. Взгляды авторов на феномен самосовершенствования едины в том, что это положительное саморазвитие качеств личности. Причем Л.И.Рувинский подчеркивает, что самовоспитание и самосовершенствование личности нетождественны. В понятии личностного роста рассматривают отказ от сложившейся структуры личностных качеств и жизненной обстановки, при котором возникают новые характеристики личности, а возникшие ранее, закрепляются и усиливаются.

Представители второго подхода констатируют наличие у человека собственной сущности и, описывая феномен саморазвития, отмечают сознательное изменение и сохранение «самости» (А.Н.Алехин, А.В.Курпатов, Ю.М.Орлов, В.И.Слободчиков, Г.И.Цукерман). При таком подходе самосовершенствование и самовоспитание аннигилируются через актуализацию личностью своей самости. Личностный рост – это уже не преодоление препятствий, а открытие, ощущение собственной самости. Саморазвитие личности-индивидуальности предстает как изменение самого подхода в межличностном взаимодействии, как процесс модификации личности, где актуализирована потребность обретения естественности и адекватности (А.Н.Алехин, А.В.Курпатов).

С учетом выделенных позиций, в этой главе дается определение исследуемого феномена: саморазвитие – это процесс последовательной актуализации свойств, качеств, характеристик человека как индивида, личности, индивидуальности, проявляющихся как в спонтанном, так и в осознанном, целенаправленном самоизменении. Далее определяются процессуальные характеристики данного феномена (самореализация, самовоспитание, самосовершенствование, личностный рост, самоактуализация), которые представлены в обобщающей модели исследуемого феномена саморазвития (Рис.1).

Единство, но не тождественность проявления личностного и индивидуального может приводить саморазвитие человека, как к самореализации, так и самоактуализации. Ориентация результатирующей саморазвития человека лежит в плоскости нравственного развития личности. Реализовать собственные возможности человеку помогает система его идеалов.

Уровневая классификация идеалов, включающая предметный, оценочный и программный аспекты, позволяет выделять степень обобщенности идеала личности (Н.С.Кожеурова). На первых двух уровнях обобщенности идеала – персонифицированные и собирательные идеалы – доминируют ответы на вопросы индивида: «Как следует поступать?» На высшем уровне обобщенности идеала – программные идеалы – другой тип задаваемых вопросов: «Как следует развивать свою личность? Как я могу осуществиться в этом мире?» Данные

идеалы отражают функциональные характеристики: в первом случае – процесса самореализации, во втором – процесса самоактуализации.

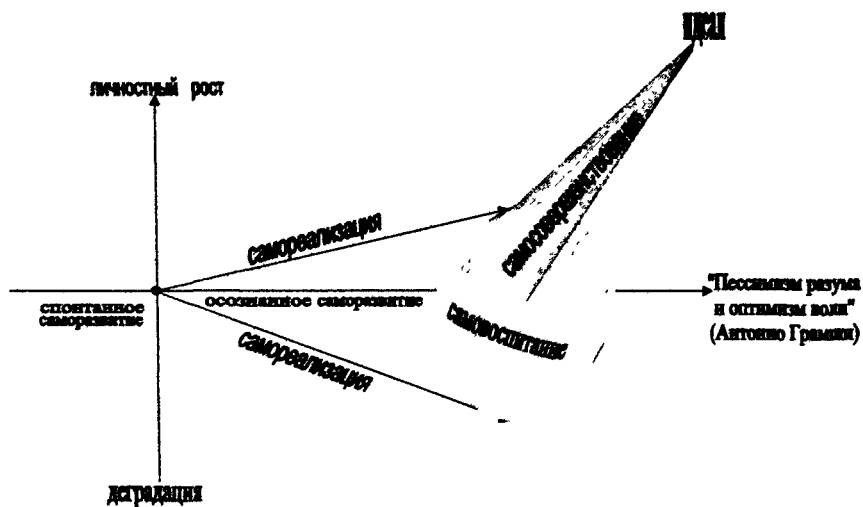


Рис.1. Обобщающая модель феномена саморазвития.

Существующая взаимосвязь между идеалами развивающейся личности и направленностью ее саморазвития обнаруживает себя в отнесенности к объекту идеализации. В процессе саморазвития, связанном с прогнозированием личностью своего дальнейшего положения в обществе, объект идеализации может быть как персонифицированный, так и деперсонифицированный. При этом объектный – субъектный полюс предстает перед человеком каждый раз в качестве отдельного знания (Ю.М.Орлов), тогда самоориентация личности может привести к личностному росту, а также и к деградации. Личностная тенденция к самоактуализации, которая детерминирует способность к позитивным межличностным отношениям, осуществима в таких условиях развития, где объектом идеализации становится сам человек, обладающий творческой верой в самого себя, при этом «объективная и субъективная границы исчезают». Ориентация идеала человека на самого себя указывает на стро-

гость возросших требований к себе, т.е. на высоконравственность такого идеала. Такого человека с психологической точки зрения можно назвать автотрофным, используя терминологию К.Э.Циолковского, представляющего будущего человека «самопитающимся». Отказавшись от идеала, как образца для подражания, «идеалы могут быть как бы схемами идей, путевыми знаками» (К.Ясперс), должна прийти идея о возможности быть Другим. Такое самовозрастание возможно только в коммуникации, т.к. природа человека аксиологически нейтральна, как ценность она актуализируется лишь в контексте с человечеством. Главным и необходимым условием такого преображения личности выступает самовоспитание.

Как известно, у учащихся юношеского возраста особая потребность в идеалах, которая детерминирована уровнем самосознания этого возраста, особенностями общения, устремленностью в будущее, способностью к целеполаганию (Н.С.Лейтес, И.С.Кон, А.В.Мудрик). Таким образом, в юношеский период меняется приоритет спонтанного саморазвития на осознанный. Это время, когда человек сначала идеально проектирует свои ступени саморазвития, а потом, благодаря возможности активно и сознательно изменять и создавать себя, пробует воплотить замыслы в своей жизни.

Для того, чтобы реализовать достигнутый уровень саморазвития, учащимся необходимо встать на путь самореализации, который может иметь два направления: позитивный и негативный. В случае позитивной самореализации обеспечивается личностный рост учащихся взаимодействием процессов самовоспитания и самосовершенствования. При негативной самореализации включается процесс деградации личности. В таком случае, возникает необходимость самовоспитания как нравственного совершенствования, которая может сориентировать личность на выбор пути позитивной самореализации.

Позитивная самореализация понимается нами как процесс реализации потенциальных возможностей личности, проявляющийся в осознании собственной значимости, обособлении от влияния стереотипов, которые постепенно теряют первоочередную значимость для человека, стремлении к сохране-

нию своей уникальности и установлению продуктивных отношений с другими людьми. Негативная самореализация – это самореализация, проявляющаяся в некритичном усвоении стереотипов, установлении непродуктивных отношений с другими людьми и возрастающей самопоглощенности. Причем продуктивность по Э.Эриксону выступает не только как чувство долга, но и как забота о будущем благополучии человечества.

Центральное место в субъективном мире человека принадлежит Я-концепции личности. В теории Э.Эриксона Я-концепция выступает как механизм обеспечения идентичности. По К.Роджерсу именно позитивная Я-концепция позволяет стать полноценно функционирующим человеком, для развития которой необходимо проявление принятия, уважения, ценности не только себя, но и других людей. В отечественной психологии Я-концепция рассматривается как сложная, многоуровневая и динамическая система выражения отношений личности к себе и к внешнему миру (А.В.Ивашенко, В.С.Агапов, И.В.Барышникова). Согласование различных сторон своего «Я» требует внутренней работы, которая задается наличием личностных диспозиций на уровне Я-концепции (Б.В.Кайгородов).

Иерархическую диспозиционную модель предложил В.А.Ядов, в которой диспозиции личности возникают при встрече определенного уровня потребностей и определенного уровня ситуаций их удовлетворения. В концепции В.А.Ядова показано, что ситуация, в которой разворачивается поведение человека, перестает быть внешним фактором и рассматривается как внутренняя образующая диспозиции и как стимул для ее актуализации (Е.П.Белинская, О.А.Тихомандрицкая).

Существующая дихотомия внешних и внутренних факторов развития «Я» обуславливает анализ поляризации ключевых форм Я-концепции: образов реального и идеального Я. Испытывая «внешнее» давление, заставляющее соответствовать ожиданиям среды, своему реальному Я, а с другой стороны «внутреннее» давление, требующее соответствия своему идеалу, личность направляет свою активность на сохранение целостности модусов «лич-

ность – индивидуальность» посредством целенаправленной деятельности по самоизменению. В исследовании С.М.Петровой показано, что идеальное Я в совокупности социально-психологических качеств определяет содержание того, ради чего человек действует, вызывает у субъекта необходимость произвести самоизменение, направление которого определяется в зависимости от того, какой модус актуализации социально-психологических качеств, как мотивов, приобретает устойчивый, значимый характер. Таким образом, позитивной самореализации учащихся способствует актуализация положительных социально-психологических качеств, формирование положительных мотивационных установок в отношении людей и по отношению к себе, а также адекватного отношения к жизни.

Во второй главе **«Экспериментальная работа по актуализации Я-идеального как условия изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание»** представлена характеристика экспериментальной программы по включению учащихся в процесс самовоспитания, ее структура и организация, а также описан методический инструментарий.

При построении психологической программы по актуализации идеального Я, как условия изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание, мы полагались на принципы активности, саморазвития и последовательности. Обоснованием содержания программы включения учащихся в процесс самовоспитания стали концепция личности В.Н.Мясищева, где ядро личности – это система субъективно-оценочных, сознательно-избирательных отношений к действительности в разных сферах жизнедеятельности, включая отношения к себе, к другим, к жизни; диспозиционная концепция В.А.Ядова, в которой отмечается, что поведение личности регулируется ее диспозиционной системой, где роль ведущей диспозиции принимает на себя та, которая наиболее полно соответствует данной ситуации и цели деятельности; работа С.М.Петровой о мотивационной обусловленности Я-концепции личности в юношеском возрасте, где показано, что поиск гармонии между формами Я-концепции: Я-реальным и Я-идеальным обеспечивают мотивационно-регулятивные свойства идеального Я.

Программа по актуализации Я-идеального как условия изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание включает в себя три раздела: информационно-психологический, формирующий и консультационный. Данная программа ориентирована в широком смысле на поддержку учащихся в целенаправленном самоизменении и в узком смысле – на формирование установок на деятельность по самовоспитанию посредством актуализации Я-идеального личности. Достижение цели программы обеспечивалось решением следующих задач: уточнение и расширение системы знаний о реальном Я, конкретизация идеального Я, выработка позитивного самоотношения и отношения к другим людям, адекватное оценивание своих потенциалов.

Центральное место в программе занимает тренинг личностного роста, основной задачей которого являлись актуализация позитивных социально-психологических качеств личности и развитие базовых компонентов мотивационной обусловленности Я-концепции. В модели тренинга использовались методы следующих видов группового тренинга: группы встреч, тренинг сензитивности и когнитивный тренинг.

Активность личности, обладающей положительными мотивационными установками по отношению к людям и к самой себе, способствует адаптации не только к людям и к самой себе, но и к внутреннему контуру себя самой («Я» как «Другой»), результатом которой является адекватное отношение к жизни. Учитывая специфику изучаемого феномена саморазвития: единство личностного и индивидуального, мы выделили в качестве психологических механизмов действенности влияния актуализации Я-идеального соответствующие мотивации осознанного саморазвития, нравственного развития и мотивации автотрофности.

Мотивации осознанного саморазвития соответствует механизм идентификации: личностный смысл, порождаемый в идентификации идеального Я, переживается как некий выход из границ своего Я, перестраивающий первоначальные представления личности о себе (О.С.Анисимов). Мотивацию

нравственного развития обеспечивают, будучи тесно связанными между собой и выступающие единой системой, механизмы эмпатии и альтруизма, адаптации, принятия и освоения ролей, самооценки, под влиянием которых происходят изменения нравственных ценностей личности (Л.Н.Антилогова). Способность личности выйти за рамки привычных норм и социальных значений, творческого переосмысления мира обеспечивают механизмы творчества: механизм анализа через синтез, механизм интуитивации, механизм метафорообразования (Е.Б.Весна), способствующие образованию мотивации автотрофности.

Изучение действенности влияния Я-идеального, изменяющего личностную диспозицию учащихся на самовоспитание предполагало выделение критериев, позволяющих определить уровень развития исследуемого феномена: 1) критерии, отражающие структурно-содержательный аспект Я-идеального: уровень обобщенности идеала личности (разработанная и апробированная нами анкета), содержательные особенности Я-идеальной личности (модифицированный вариант методики по определению СПТЛ по В.М.Миниярову); 2) критерии, характеризующие мотивационно-потребностную сферу личности: содержательные признаки сформированности ценностных ориентаций учащихся (методика ценностных ориентаций по Д.А.Леонтьеву), мотивирующий потенциал и функциональная взаимосвязь параметров самоотношения личности (опросник самоотношения по В.В.Столину и С.Р.Пантिलееву); 3) личностные особенности учащихся: социально-психологический тип личности (методика определения СПТЛ по В.М.Миниярову), направленность личности учащихся (методика по изучению направленности личности по В.Смекалу и М.Кучеру). Личностные особенности и ценностные ориентации учащихся как базовые личностные характеристики имеют первичную диагностику.

В третьей главе «Анализ результатов экспериментальной программы по актуализации Я-идеального как условия изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание» приводится подробное описание

полученных в нашем исследовании результатов до и после проведения эксперимента, их сравнительный анализ и интерпретация.

В исследовании принимали участие учащиеся педколледжа (1 экспериментальная и контрольная группы) в возрасте 17-18 лет и учащиеся двух лицеев г.Уфы (2 экспериментальная и контрольная группы) в возрасте 15-16 лет. Всего в выборке было 82 обследуемых.

Задачей нашего исследования было обследование учащихся с помощью перечисленных выше методик и выделение с опорой на вышеназванные критерии уровней развития Я-идеального и его взаимосвязь с личностной диспозицией учащихся.

На первом этапе эксперимента осуществлялось изучение личностных особенностей учащихся, измерение показателей исходного состояния идеального Я, мотивационно-потребностной сферы, отражающей поиск гармонии между реальным и идеальным Я, основанном на освоенной субъектом совокупности ценностей.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что существуют отличия по параметрам «структурно-содержательного аспекта Я-идеального» и «мотивационно-потребностной сферы личности» по возрастному признаку. Результаты анкетирования у 17-18-летних обследуемых экспериментальной и контрольной групп по параметру «уровень обобщенности идеала личности» показали, что преобладает II уровень обобщенности идеала – 90,5% учащихся, у 10,5% учащихся – низкий I уровень, отсутствует промежуточный уровень, т.е. у большей части учащихся этих групп объект идеализации деперсонифицирован и самовоспитание считается эффективным. У 15-16-летних обследуемых 45% учащихся имеют II уровень обобщенности идеала, 20% учащихся – низкий I уровень. У 35% учащихся было обнаружено, что хотя объект идеализации деперсонифицирован, собственные личностные качества осознаются, самовоспитание не считается эффективным (промежуточный уровень идеала). Идеал такой личности равноценен мечте, в которой проявляется наибольшее расхождение между Я-реальным и Я-идеальным.

Оценка отклонения между ними была выявлена по параметру «содержательные особенности Я-идеальной личности». Полученные результаты свидетельствуют о том, что в 17–18-летней возрастной категории 16,7% учащихся находятся на низкой I ступени развития Я-идеального, 50% учащихся – на II ступени, 33,3% учащихся находятся на высокой III ступени развития идеального Я. Таким образом, большая часть этих учащихся стремится развивать собственные положительные личностные качества, а в нравственном образе – свои личностные качества по отношению к людям. У учащихся на высокой ступени развития Я-идеального, кроме указанных качеств, повышаются нравственные требования к себе. У 15–16-летних учащихся высокой III ступени развития Я-идеального не оказалось, у 47,5% учащихся – II ступень, у 52,5% учащихся – низкая I ступень. Таким образом, наибольшее расхождение реального и идеального Я у 15-16-летних учащихся детерминировано стремлением развития тех личностных качеств, которые у них не развиты, отсутствием желания совершенствовать нравственные качества по отношению к себе.

Исследование параметров «мотивационно-потребностной сферы личности» выявило, что возрастной признак не вносит существенных изменений. У учащихся в целом по выборке преобладает продуктивный «мотивирующий потенциал»: «положительного отношения к себе» (ПОС) и «положительного отношения к людям» (ПОД) – средний уровень. Однако анализ результатов остальных параметров показал, что в нашей выборке по «содержательным признакам сформированности ценностных ориентаций учащихся» у 40,3% учащихся преобладают мотивы собственного благополучия, по «функциональной взаимосвязи параметров самооотношения» в целом средний уровень самопринятия (5,0) и самообвинения (4,3) сочетается с низким уровнем самоуправления (3,2) и самопонимания (2,4). Выявленный нами низкий уровень самопонимания у 93% учащихся не способствует деятельности по целенаправленному саморазвитию.

Полученные данные первичной диагностики позволили заключить, что в нашей выборке экспериментальные и контрольные группы учащихся, вклю-

чаясь в эксперимент, не отличались друг от друга. Это было подтверждено математической обработкой данных по «структурно-содержательного аспекту Я-идеального» по критерию Фишера. Для нашей выборки статистически достоверными различия считались значимыми, если $\varphi^*_{кр} = 1,64$ для уровня достоверности $\rho \leq 0,05$. Оценка достоверности различий этих групп по показателям «мотивационно-потребностной сферы личности» проводилась по критерию Пирсона (статистически достоверными различия считались значимыми, если $\chi^2_{теор} = 24,73$ при $\rho \leq 0,01$).

На втором этапе, проводимом по схеме формирующего эксперимента, проверялась эффективность действия выделенных нами в процессе теоретического анализа литературы психологических механизмов осознанного саморазвития, нравственного развития и автотрофности, обеспечивающих результативность разработанной нами программы.

Анализ результатов после проведения тренинга показал, что у учащихся экспериментальных групп по сравнению с контрольными произошли значительные изменения по рассматриваемым нами критериям.

Как видно из таблицы 1, у 17–18-летних учащихся основные отличия экспериментальной и контрольной групп по «структурно-содержательному аспекту Я-идеального» проявились на I ступени развития Я-идеального. После внедрения программы в экспериментальной группе учащихся, обладающих этой ступенью развития идеального Я, не обнаружено. В связи с тем, что контрольная группа этой возрастной категории состоит в основном из продуктивных СПТЛ учащихся, при сравнении других показателей рассматриваемого аспекта статистически значимых различий нет.

У 15–16-летних учащихся отмечены отличия на каждом уровне параметра «уровня обобщенности идеала личности». На II уровне, который наиболее способствует целенаправленному самоизменению, количество учащихся в экспериментальной группе увеличилось на 47,8%. По параметру «содержательные особенности Я-идеального» у 13,1% учащихся II экспериментальной группы отмечены возросшие нравственные требования к себе (III сту-

пень развития), на II ступени развития количество учащихся выросло на 34,8%, низкая I ступень отсутствует у учащихся экспериментальной группы в этой возрастной категории.

Табл.1. Сравнительный анализ результатов исследования по критерию «структурно-содержательного аспекта Я-идеального» для экспериментальных и контрольных групп после проведения эксперимента

Статистические критерии	Уровень обобщенности идеала личности			Содержательные особенности Я-идеального личности		
	I ур.	Промежут.	II ур.	I ст.	II ст.	III ст.
17 – 18-летние испытуемые I эксп. и контр. группы (42 уч.)						
φ^*	1,5	–	1,5	4,35	1,41	2,1
ρ	0,06	–	0,06	0,01	0,08	0,017
15 – 16-летние испытуемые II эксп. и контр. группы (40 уч.)						
φ^*	3,17	3,98	5,48	4,37	2,05	2,32
ρ	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01

Результаты математической обработки показателей компонента «мотивационно-потребностная сфера учащихся» по экспериментальным и контрольным группам выявили отличия по каждому параметру (Табл.2).

В динамике «мотивирующего потенциала» отмечены существенные изменения по параметру «положительного отношения к себе» (ПОС) в обеих опытных группах. Мы зафиксировали, что количественные показатели параметров самопонимания и саморуководства у учащихся экспериментальных групп увеличились до среднего уровня, а по параметру самообаянения – уменьшились до низкого уровня. Таким образом, отмечается также позитив-

ная динамика, отражающая «функциональную взаимосвязь параметров самоотношения».

Табл.2. Сравнительный анализ результатов исследования по критерию «мотивационно-потребностная сфера личности» для экспериментальных и контрольных групп после проведения эксперимента

Исследуемые группы	Параметры «мотивационно-потребностной сферы личности»					
	Мотивирующий потенциал		Само-принятие	Само-руководство	Само-обвинение	Само-понимание
	ПОС	ПОД				
I эксп.	9,2	8,1	4,7	4,4	3,4	4,0
Контр.	7,5	8,1	4,8	2,9	4,2	2,3
Разность	1,7	0	-0,1	1,5	-0,8	1,7
II эксп.	9,2	7,7	4,2	3,4	3,1	3,5
Контр.	8,2	7,1	5,2	3,1	3,8	2,2
Разность	1,0	0,6	-1,0	0,3	-0,7	1,3
$\chi^2 = 65,73$ ($\chi^2_{теор} = 24,73$ при $p \leq 0,01$)						

Нами были отмечены возрастные особенности развития параметров рассматриваемого критерия. Наиболее сформированным в процессе экспериментальной работы оказался параметр «положительное отношение к себе»: у 17-18-летних учащихся после внедрения программы показатель вырос на 1,6, а у 15-16-летних учащихся – на 1,0. «Положительное отношение к людям» (ПОД) сложнее всего формируется у учащихся (у I и II группы показатель увеличился одинаково на 0,7): количественный показатель этого параметра меньше, чем у параметра «положительного отношения к себе» (ПОС). Это связано с тем, что, во-первых, наибольшее изменение под влиянием психоло-

гических механизмов претерпевают нравственные ценности и нравственные качества, менее действенным оказывается влияние на нравственные потребности и самооценки (Л.Н.Антилогова). Во-вторых, у 17–18-летних учащихся изменился «социальный атом», происходит переструктурирование идентичности, требующее принятия новых ценностей, поэтому развитие отношения к другим людям в этой возрастной категории происходит медленнее. По показателям параметров самоотношения на уровне установки отмечены в среднем большие количественные изменения у 15–16-летних учащихся. Мы зафиксировали у экспериментальных групп средний уровень самопонимания (у I группы показатель вырос на 1,1, у II группы – на 1,4); уровень самообвинения стал низким (у I группы показатель уменьшился на 0,9, у II группы – на 0,8); самопринятие также отмечено на среднем уровне (у I группы показатель уменьшился на 0,5, у II группы – на 0,7); у I группы показатель саморукводства вырос на 0,3, у II группы – на 0,7. Таким образом, формирование установок личности на себя носит неравномерный характер, имеющий возрастные особенности.

Обобщая результаты различий экспериментальных и контрольных групп, мы отметили, что учащиеся с достаточно высокими уровнями развития Я-идеального в условиях эксперимента изменили свои мотивационно-смысловые позиции. У учащихся контрольных групп существенных изменений не отмечено.

В заключении содержатся обобщения отдельных теоретических положений, подводятся итоги исследования. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Теоретический анализ показал, что юношеский период характеризуется сменой внешней детерминанты развития на внутреннюю, реализация достигнутого уровня саморазвития имеет два направления: позитивная или негативная самореализация. При позитивной самореализации обеспечивается личностный рост учащихся за счет включения процессов самовоспитания и самосовершенствования. При негативной самореализации происходит дегра-

дация личности. В связи с этим необходимо побуждение учащихся к самовоспитанию, которое ориентирует личность на выбор пути позитивной самореализации. Самовоспитание способствует выходу юноши из кризиса пребывания в состоянии личностной инерции и переходу на путь позитивной самореализации.

2. Актуализация Я-идеального может выступать как средство осознания индивидуальных возможностей преобразования своей личности учащимися, включая их в процесс самовоспитания. Наличие изменений показателей структурно-содержательных аспектов Я-идеального и мотивационно-потребностной сферы личности отражает смену личностной диспозиции учащихся на самовоспитание.

3. Проведенное исследование показало, что применение специально разработанной программы включения учащихся в процесс самовоспитания, состоящей из информационно-психологического, формирующего и консультационного разделов, которая направлена на актуализацию позитивных социально-психологических качеств и развития базовых компонентов мотивационной обусловленности Я-концепции, способствовало изменению личностной диспозиции учащихся на самовоспитание.

4. Тренинг личностного роста как основной элемент программы был направлен на формирование ценностных ориентиров учащихся, определяющих их отношение к себе, людям и к жизни, что привело к расширению представлений о себе, дифференциации собственных социально-психологических качеств, позитивному самоотношению, позитивному отношению к будущему, изменению в самопонимании. Полученные данные по экспериментальным группам об изменениях в структурно-содержательных аспектах Я-идеального и мотивационно-потребностной сферы у учащихся свидетельствуют о том, что 76% учащихся экспериментальных групп включилось в процесс самовоспитания, а в контрольных группах по-прежнему остался 92% учащихся, не вставших на путь самовоспитания. Полученные данные свидетельствуют о том, что в экспериментальных группах произошли достоверные изменения

по показателям включения в процесс самовоспитания, что и подтвердило выдвинутую нами гипотезу.

Проведенное исследование, по актуализации Я-идеального как условия изменения личностной диспозиции учащихся на самовоспитание, не исчерпывает всей сложности проблемы, не все поставленные нами задачи решены в равной мере глубоко и основательно. Необходимы дальнейшие исследования, в которых бы уделялось внимание поиску и изучению других психологических механизмов, влияющих на изменение мотивационно-смысловых позиций личности, способствующих гармонизации отношений в системе «человек – человек», «человек – общество».

Материалы исследования отражены в следующих публикациях:

1. Самовоспитание как экологически чистое психологическое воздействие, обеспечивающее личностный рост // 3-я Российская конференция по экологической психологии. – Москва, Психологический институт РАО, 2003. – 0,3 п.л. (В соавторстве с В.М.Минияровым. Авторский текст – 0,2 п.л.).
2. Характеристика программы по формированию потребности у учащихся в самовоспитании как экологически чистом психологическом воздействии // Проблемы общей и педагогической психологии: Материалы международной научно-практической конференции. – Киев, 2003. – 0,2 п.л. (В соавторстве с В.М.Минияровым. Авторский текст – 0,1 п.л.).
3. Самовоспитание в юношеском возрасте: Учебно-методическое пособие. / Под науч. ред. В.М.Миниярова. – Самара, Изд-во СамГПУ, 2003. – 3,5 п.л.

Подписано к печати 14 ноября 2003. Объем 1,4 п.л.

Формат 60x841/16. Печать оперативная.

Бумага ксероксная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ООО “Инсома-Пресс”

2003-A

#1986019869