

На правах рукописи

Слесаренко Инга Валерьевна

ОБУЧЕНИЕ УСТНОМУ АРГУМЕНТАТИВНОМУ ОБЩЕНИЮ
НА ОСНОВЕ ТЕКСТА ГАЗЕТНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ
(английский язык, языковой вуз)

13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)»

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Томск – 2003

Работа выполнена в Томском государственном педагогическом университете

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент Качалов Николай Александрович

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор Шатилов Сергей Филиппович;
кандидат педагогических наук, доцент Сысоев Павел Викторович

Ведущая организация:
Бийский государственный педагогический университет им. В.М. Шукшина

Защита состоится 18 сентября 2003 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.05 в Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина по адресу: 392000, Тамбов, ул. Московская, 3 а, ауд. 202.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина.

Автореферат разослан «19» июля 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.Г. Поляков

2003-A

12372

3

Общая характеристика работы

В связи с расширением границ коммуникативного пространства, роль общения непрерывно возрастает. Своеобразие современной общественно-политической и экономической сфер жизни, характеризующихся оживленными дискуссиями, полемикой, спорами, вызывает повышенный интерес к проблеме аргументативного общения, которая становится объектом внимания многих наук, в частности, психологии, социолингвистики, культурологии, лингвистики, методики обучения иностранным языкам.

В настоящее время существуют различные подходы к проблеме аргументации, где одни исследователи обращают внимание на личностные аспекты аргументации, другие – на ее логическое построение, третьи – на лингвистическое оформление. По этой же причине современная трактовка понятий «общение», «аргументативное общение» не включает в себя упоминание на конкретную сферу человеческой деятельности, и определяется как процесс взаимодействия двух или нескольких лиц, в котором происходит обмен деятельностью, информацией и опытом, предполагающим достижение определенного результата, решение конкретной проблемы или реализацию определенной цели (Бороздина Г.В.).

Многие ученые, исследуя аргументацию как деятельность человека, объектом которой является другой человек, переносят на структуру аргументации схему индивидуальной деятельности – субъект-объект, что справедливо для процесса аргументирования в монологической перспективе (Knudson R.E., Kuhn D.).

Исследование аргументирования в перспективе диалога, а тем более полилога, остается малоизученным, а реализация полилога представляет трудность даже на родном языке, не говоря уже об иностранном.

Анализ проблемы аргументирования показывает, что в большинстве исследований партнер по общению рассматривается только как объект, а не как активный субъект, который вмешивается в процесс аргументирования. Лишь немногочисленные исследования указывают на тот факт, что увеличение числа коммуникантов в общении до трех и более значительно изменяет его структуру, ход и характер (Костюк С.В.), и следовательно, решение проблемы аргументирования зависит от рассмотрения структуры аргументативного общения по отношению к его активным участникам (Гайсина А.Я., Костюк С.В., Румянцева Т.А.).

Работа над элементами критического мышления и аргументации, осуществляемая рядом исследователей (King P.M., Kitchener K.S., Nelson C.E., Reed H.J., Kromrey J.D., Paul R.), проводится по отношению к анализу фактической информации аутентичных текстов (Nelson C.E., Reed H.J., Kromrey J.D.), изучению стилей научения (Paul R., Elder L.), а также при обучении монологической речи, продуктом которой является аналитическое суждение (King P.M., Kitchener K.S.).

НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.Петербург
09 300 5 акт 1995

Выделяемые учеными (King P.M., Kitchener K.S., Nelson C.E., Reed H.J., Kromrey J.D., Paul R.) элементы критического мышления и аргументации, структурирующие письменный текст, до данного момента не рассматривались с точки зрения их применения при обучении аргументации в дискуссии-полилоге. Также, до сих пор не рассматривался вопрос о том, находятся ли во взаимосвязи сам процесс построения аргументации в устном общении и результат анализа представленности ее элементов в письменном тексте определенного стиля.

Назрела необходимость рассмотрения аргументации с позиции двух или более активных субъектов в процессе общения, иерархии элементов его составляющих, и применения результатов исследования в теории и практике обучения иностранным языкам.

Ввиду неразработанности данной проблемы мы вынуждены признать несовершенство учебников и учебно-методических пособий в области обучения общению, недостаточное владение студентами интегративным умением аргументативного общения. Данное умение является необходимым условием успешной социализации личности, залогом полноценного включения выпускников вузов в сферу межнациональных контактов, деловых и личностных отношений, а также важной составной частью профессиональной подготовки будущего переводчика и преподавателя.

Важность и актуальность проблемы исследования, с одной стороны, и ее неразработанность, с другой, послужили основанием для избрания в качестве объекта исследования процесс обучения устному иноязычному общению – дискуссии-полилогу аргументативного характера на основе текста газетно-публицистического стиля. Предметом исследования, таким образом, является методика обучения аргументированию в дискуссии-полилоге на основе критического мышления и аргументации.

Вышеизложенное определило цель настоящего исследования – создание эффективной теоретически обоснованной и экспериментально проверенной методики обучения аргументированию в дискуссии-полилоге на основе критического мышления и аргументации.

В основу исследования была положена следующая гипотеза: обучение дискуссии-полилогу аргументативного характера будет более эффективным, если создать комплекс упражнений, поэтапно развивающий интегративное умение аргументативного общения на основе иерархической функционально организованной системы единиц обучения с учетом построения структуры элементов критического мышления и аргументации на основе текста газетно-публицистического стиля.

Цель и гипотеза исследования потребовали решения следующих конкретных задач исследования:

- 1) исследовать психологические и лингвистические характеристики аргументативного общения и выделить его содержательно смысловые единицы;
- 2) выявить специфику аргументативного общения на основе текста газетно-публицистического стиля и определить элементы критического

мышления и аргументации письменного текста, необходимые для построения аргументирования в процессе устного общения;

3) определить единицы обучения аргументативному общению;

4) выявить составляющие специфические элементы интегративного умения аргументативного общения;

5) разработать и экспериментально проверить модель обучения аргументативному общению студентов третьего курса языкового вуза на основе текста газетно-публицистического стиля.

Для реализации поставленных цели и задач были использованы следующие методы исследования: изучение и анализ отечественных и зарубежных работ по психологии, лингвистике, психолингвистике, теории речевого общения, а также учебников и учебных пособий для обучения диалогической и полилогической речи, изучение опыта преподавания английского языка на факультете лингвистики института языковой коммуникации Томского политехнического университета, наблюдение за процессом обучения иностранным языкам с целью выявления факторов, способствующих или препятствующих обучению общению, наблюдение за реальным устным общением, опытное обучение, включающее предэкспериментальный и постэкспериментальный срезы, разведывательный и обучающий эксперименты, анкетирование, отсроченный срез.

Теоретико-методологической основой исследования послужили положения, разработанные в трудах зарубежных и отечественных ученых.

Феномен речевого общения изложен в данном исследовании с позиций теории речевого общения, представленной в работах Бодалева А.А., Кагана М.С., Леонтьева А.А., Ломова Б.Ф., Лисиной М.И., Менг К., Мясничева В.Н., Якобсон Т.М. и характеризующей общение как субъектно-ориентированную деятельность. Согласно данной теории, межличностные отношения, опосредуемые содержанием и организацией совместной речевой деятельности, выступают как единство субъект-объект-субъектных и субъект-субъект-объектных связей (Петровский А.В., Ярошевский М.Г.).

Понятие и структура аргументативного общения разрабатывались нами на основе исследований в области аргументативного дискурса, проводимых Барановым А.Н., Демьянковым В.З., Почепцовым Г.Г., Сергеевым В.М., Toulmin S., Guenther A., в работах которых процессы аргументирования описываются с позиций лингвистической прагматики.

Анализ динамики речевого взаимодействия, когда объект анализа – высказывание – речевое произведение, диалог или полилог – отражает в себе посредством отдельных элементов узел взаимоотношений между говорящим и адресатом, между говорящим и его высказыванием, между собеседниками через их отношение к референциальному пространству, между собеседниками посредством их метадискурсивных стратегий построения аргументативного дискурса (Дридзе Т.М., Каменская О.Л., Падучева Е.В., Сорокин Ю.А., Юрьева О.В.), проводился в рамках интегрального подхода, включающего прагматические подходы в языкознании, в частности теорию речевых актов Остина Дж. и Серля Дж., а также прагматику речевого

взаимодействия (Алферов А.В., Бурдина З.Г., Гак В.Г., Чернейко Л.О., Черняховская Л.А.).

Феномен текста газетно-публицистического стиля, его модальная и диктальная диалогичность рассматривались нами с точки зрения лингвистической прагматики (Ананьева Н.А., Кожина М.Н., Коньков В.И., Макарявичюс А.Э., Максютова О.М., Наер В.Л., Романовская Н.В., Солганик Г.Я., Скурко Е.М.). Это позволило выделить наиболее актуальные аспекты изучения языка средств массовой коммуникаций, в частности прагматический аспект текста газетно-публицистического стиля, закономерно и динамично отражающие меняющуюся языковую картину мира.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые предлагается теоретически обоснованная модель обучения аргументированию в дискуссии-полилоге на основе критического мышления и аргументации, заключающаяся в раскрытии специфики содержания и иерархической структуры дискуссии-полилога на основе текста газетно-публицистического стиля, в определении составляющих интегративного умения устного аргументативного общения на основе текста газетно-публицистического стиля, разработке методики использования элементов критического мышления и аргументации при обучении аргументированию в дискуссии-полилоге, а также разработке методически обоснованного комплекса упражнений по развитию интегративного умения устного аргументативного общения.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в дальнейшем развитии и уточнении теории речевого общения, исследовании иерархической модели аргументативного общения с позиции общающихся личностей, разработке и описании критериев отбора текстов газетно-публицистического стиля, определении влияния элементов критического мышления и аргументации письменного текста на формы языкового выражения, типы взаимодействия собеседников, выявленных в работе, и общую стратегию устного аргументативного общения.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования содержащихся в нем теоретических положений и выводов, научно-методических материалов и предложенных методических рекомендаций в обучении аргументативному общению студентов на занятиях по практике устной и письменной речи, возможностью применения его результатов в преподавании дисциплин «Лексикология», «Стилистика текста», «Практика устного и письменного перевода», «Методика обучения иностранным языкам».

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечивается методологической проработанностью поставленных в диссертации проблем, реализацией комплексных теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и цели исследования, тщательностью экспериментальной работы и обработки ее

результатов, повторяемостью и воспроизводимостью результатов, сочетанием количественного и качественного анализа материала.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие умений аргументативного общения студентов третьего курса языкового вуза должно осуществляться при учете психологических и прагмалингвистических характеристик аргументативного общения как особого типа речевого общения, со свойственными только ему функционально-содержательными и структурно-прагматическими свойствами, и сочетающего социально-психологическую модель общения с семантикой, синтактикой и прагматикой аргументации.

2. Структура элементов критического мышления и аргументации письменного текста влияет на формы языкового выражения, типы взаимодействия собеседников и общую стратегию аргументативного общения.

3. Обучение аргументативному общению – дискуссии-полилогу следует проводить на основе разработанной в диссертации модели развития специфических элементов интегративного умения аргументативного общения на английском языке. Данная модель реализуется в специальном комплексе упражнений, построенном с учетом функционально организованной системы единиц обучения, с учетом построения элементов критического мышления и аргументации, на основе специально отобранного языкового материала.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе проведения экспериментальной работы на факультете лингвистики института языковой коммуникации Томского политехнического университета.

Основные теоретические положения диссертации и результаты экспериментального обучения докладывались на научно-практических конференциях профессорского-преподавательского состава на факультете лингвистики института языковой коммуникации Томского политехнического университета, в Томском государственном педагогическом университете в 1998-2003 годах.

Структура диссертации представляет собой следующее: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

Во введении обоснованы актуальность и выбор темы исследования, определены цель, объект и предмет исследования, сформулированы гипотеза и задачи исследования, дана характеристика методологических основ, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указаны методы исследования, а также апробация и результаты.

В первой главе представлен научно-теоретический анализ проблем, связанных с изучением характеристик феномена устного аргументативного общения, с рассмотрением единиц его составляющих, определением понятия устное аргументативное общение, а также его особенностей в зависимости от текста газетно-публицистического стиля, на основе которого реализуется данный вид устного общения.

Во второй главе раскрыты цель и компоненты содержания методики обучения устному иноязычному общению аргументативного характера на основе текста газетно-публицистического стиля, выявлены составляющие интегративного умения устного иноязычного аргументативного общения – дискуссии-полилога, описана разработанная методика обучения устному аргументативному общению на основе текста газетно-публицистического стиля, а также проведена проверка ее эффективности в разведывательном и обучающем экспериментах.

В заключении обобщены и систематизированы результаты исследования и сформулированы основные выводы.

Библиография исследования состоит из 255 источников, 33 из них на иностранных языках. В приложениях содержатся примеры текстов газетно-публицистического стиля, материалы и результаты срезов разведывательного и обучающего экспериментов, анкета разведывательного эксперимента, рабочие листки и листки самоотчета обучающихся; а также текст лекции и содержание семинара обучающего эксперимента.

Основное содержание работы

В первой главе «Теоретические проблемы обучения устному аргументативному общению на основе текста газетно-публицистического стиля» представлен научно-теоретический анализ проблемы устного общения, изучены характеристики феномена устного аргументативного общения, рассмотрены составляющие его единицы, определено понятие устного аргументативного общения, изучены особенности процесса аргументации, а также определена его специфика в зависимости от текста газетно-публицистического стиля, на основе которого реализуется данный вид устного общения.

Проведенный анализ содержания понятий «коммуникация», «деятельность» и «общение» показал, что если взаимоотношения между людьми понимать как опосредованный субъект-объект-субъектный процесс, то отношения двух или более людей опосредуются предметом деятельности, и здесь деятельность выступает как сторона, часть общения.

Межличностные отношения, оказываясь опосредованными содержанием и организацией совместной речевой деятельности, воздействуют на ее процесс и результаты, и субъект-объект-субъектные отношения выступают в единстве с субъект-субъект-объектными отношениями, как две стороны одной системы. Данная точка зрения явилась теоретической посылкой настоящего диссертационного исследования.

На основе анализа научно-исследовательских работ по проблеме аргументативного общения, из опыта наблюдений и анализа реального процесса устного общения – дискуссии-полилога были выделены следующие реализующие его интенции: воздействовать, оказывать влияние, взаимодействовать для достижения понимания, взаимоотношение которых характеризует общение как аргументативное.

Целью такого аргументативного общения – дискуссии-полилога является достижение общего мнения по обсуждаемой проблеме или же заключение о невозможности достижения компромисса в процессе дискуссии при количестве участников более, чем два.

Под аргументативным общением в данном диссертационном исследовании понимается динамичный целенаправленный процесс достижения взаимопонимания со стержневой интенциональностью обоснования через воздействие, влияние, взаимодействие, понимание, которые поэтапно сменяют друг друга, и чье количественное и содержательно-структурное соотношение зависит от типа общения и его этапа.

Учет взаимодействия коммуникативно-прагматических и интеракционных интенций позволил выделить координативный и компетитивный типы аргументативного общения, в соответствии с целью аргументативного общения, определяемой в данной работе, считаем необходимым обучать его координативному типу.

Нормативность как характеристика устного общения подразумевает организацию его единиц в определенную структуру, что определило содержательно смысловые единицы устного аргументативного общения в настоящем исследовании: аргументативное высказывание, коммуникативный акт, блок аргументативного общения, образующие в совокупности аргументативный дискурс.

На основе исследования и критического анализа проблем полилога в лингвистическом плане определены виды структурирующих полилог аргументативных высказываний: сообщение собственного мнения, его аргументация, запрос мнения собеседника, побуждение аргументировать мнение, оценка мнения партнера, сравнение (сопоставление), противопоставление мнений и/или информации текста газетно-публицистического стиля, нахождение общего мнения, подведение итогов, а также такие характеристики аргументативных высказываний, как спонтанность и контекстуальная обусловленность.

Для достижения взаимопонимания как поставленной цели дискуссии-полилога аргументативного характера необходимо наличие в структуре аргументативного общения, по крайней мере, трех блоков: блока представления различных мнений и их аргументации, сравнительно-сопоставительного блока общения, и третьего блока, включающего в себя обобщение и выработку компромиссного мнения.

Задачи по реализации интенций в каждом из блоков аргументативного общения, являются не только задачами, характеризующими процесс реального аргументативного общения, но и задачами процесса обучения на каждом из этапов овладения единицами устного аргументативного общения.

В первом блоке аргументативного общения доминирует воздействие и влияние субъектов общения друг на друга и достигается промежуточная цель – представление и аргументирование различных мнений по проблеме, их первичная оценка.

На этапе разворачивания второго блока аргументативного общения тактика аргументирования подчинена выявлению преимуществ и недостатков различных мнений на основе их сравнения, что способствует выработке компромиссного мнения в третьем блоке общения.

Третий блок аргументативного общения имеет целью выработку общего согласованного мнения, достижение взаимопонимания и начинается с обобщения и анализа обсуждения, а заканчивается подведением и подтверждением итогов общения.

Наличие общих интересов у общающихся, единой цели, ролей, осознаваемых собеседниками, является условиями сохранения структуры дискуссии-полилога как формы группового общения. Как показал опыт экспериментального обучения, роли лидера, основных защитников мнения и их оппонентов не предписываются общающимся, а естественным образом присваиваются каждым из участников общения.

В настоящем исследовании построение и развертывание аргументации в дискуссии-полилоге на основе текста газетно-публицистического стиля зависит от модальной и диктальной информации данного текста и от степени представленности его аргументации в устном высказывании.

В целях изучения, какие характеристики приобретает аргументативное высказывание и как в целом изменяется характер устного аргументативного общения — дискуссии-полилога в зависимости от текста газетно-публицистического стиля, рассмотрена его важнейшая характеристика — внутренняя диалогичность, а также его глобальная стратегия воздействия посредством информирования.

Глобальная стратегия текста газетно-публицистического стиля носит аргументативный характер и направлена на реализацию развертывания мысли согласно определенному плану изложения, представленному в виде элементов критического мышления и аргументации, на основе которых читатель реконструирует модальную и диктальную информацию данного текста.

Под критическим мышлением в данной диссертации понимается исследование с целью изучить и определить ситуацию, феномен, вопрос или информацию, которые могут быть убедительно подтверждены, это рациональный ответ на вопросы, на которые невозможно ответить точно, поскольку не вся необходимая информация имеется в наличии. Уточняя определение критического мышления по отношению к задачам данного исследования добавим, что оно представляет собой умелое, ответственное мышление, способствующее построению убедительных аргументов, поскольку полагается на критерии, является само корректирующим и восприимчивым к контексту.

Текст газетно-публицистического стиля, являясь на этапе опосредованного общения — чтения объектом общения, представляет мнение своего автора, с которым в процессе чтения возникает согласие или несогласие обучающегося, и тем самым, процесс аргументирования начинается уже на этапе опосредованного общения. Данный теоретический вывод оказался важным для настоящего исследования и был подтвержден экспериментально.

К элементам критического мышления и аргументации, на основе обобщения результатов исследований Reed J.H., Kromrey J.D., отнесены следующие:

- цель общения, представляемая в тезисе;
- вопрос и/или проблема, формулирование которых обеспечивает уточнение и конкретизацию тезиса;
- информация по проблеме, предполагающая наличие фактов, данных, результатов наблюдений и опыта;
- точка зрения, перспектива, подход к проблеме;
- предположения об истинности приведенных аргументов;
- концепты, которые выступают в качестве общих положений, таких как приведенные определения, принципы, теории, законы;
- заключение, представляющее собой выводы, возможные варианты решения проблемы и их интерпретацию;
- подразумеваемый смысл, формулируемый как возможные последствия и значение событий.

С целью определения данных элементов в тексте заданного стиля, была проанализирована структура их расположения на основе выделения локальных ходов текста (термин Т.А. ван Дейка). Для настоящего исследования был сделан важный вывод о том, что локальные ходы такого текста могут носить двойственный модально-диктальный характер, и таким образом, участвовать в построении нескольких элементов критического мышления и аргументации.

Анализ действий по смысловой обработке информации при опосредованном общении — чтении и действий по структурно-смысловой адаптации первичного письменного текста при формировании и формулировании аргументативного высказывания позволил обнаружить их принципиальное сходство.

Данный вывод подтверждается фундаментальными исследованиями, осуществленными Жинкиным Н.И. и Зимней И.А. в области внутренней речи, а также исследованиями Мурзина Л.Н., Gibbs R. в области восприятия и интерпретации информации художественного текста.

Следовательно, пропозициональное пространство аргументативного высказывания оказывается под непосредственным влиянием семантики текста газетно-публицистического стиля, прагмалингвистические факторы общения зависят от глобальной стратегии и языковых средств вышеуказанного письменного текста, а аргументативный дискурс строится с учетом структуры аргументации данного текста.

Таким образом, было теоретически доказано, что поскольку процесс аргументативного общения реализуется на основе текста газетно-публицистического стиля, то данный вид текста оказывает непосредственное влияние на построение и развитие аргументации в дискурсе аргументативного общения.

Во второй главе «Методика обучения устному аргументативному общению на основе текста газетно-публицистического стиля» определены цель и компоненты содержания методики обучения устному иноязычному

общению аргументативного характера на основе текста газетно-публицистического стиля, выявлены составляющие интегративного умения устного иноязычного аргументативного общения – дискуссии-полилога, описана разработанная модель обучения устному аргументативному общению на основе текста газетно-публицистического стиля, а также представлены результаты проверки ее эффективности в разведывательном и обучающем экспериментах.

Целью экспериментального обучения в рамках данного диссертационного исследования являлось развитие у студентов третьего курса языкового вуза умений устного иноязычного общения в дискуссии-полилоге как координативного типа аргументативного общения на основе структуры элементов критического мышления и аргументации текста газетно-публицистического стиля.

Для успешной реализации модели обучения устному аргументативному общению – дискуссии-полилогу на практике необходимо следование следующим принципам обучения:

- преемственности в обучении, выражающемуся в поддержании межпредметных связей, а также в поступательном характере обучения единицам устного аргументативного общения;

- коммуникативной направленности процесса обучения, реализующемуся в положении о вариативности процесса общения;

- сознательности при развитии умений критического мышления;

- наглядности, обеспечивающему иллюстративность языковых средств выражения локальных ходов текста, содействующему созданию речевых ситуаций и развитию познавательных способностей обучающихся.

Сопутствующим положением является таковое о привлечении ряда элементов проблемного обучения, находящихся свое воплощение в решении обучаемыми когнитивных и коммуникативных задач.

При разработке модели обучения полилогу-дискуссии аргументативного характера на третьем курсе языкового вуза были выявлены как необходимые следующие знания о специфике устного иноязычного общения аргументативного характера:

- знания о коммуникативно приемлемых формах ведения дискуссии-полилога аргументативного характера с учетом действующих компонентов коммуникативной ситуации;

- знания о способах и приемах аргументации в соответствии с выделяемыми элементами критического мышления и аргументации;

- знания о коммуникативно приемлемом наполнении аргументативных высказываний, коммуникативных актов;

- знания о способах построения блоков дискуссии-полилога с учетом развертывания модального и диктального аспектов глобальной стратегии текста газетно-публицистического стиля;

- знания о способах интерпретации речевого портрета коммуникантов в различных коммуникативных ситуациях общения;

— лингвокультурологические знания, в частности речевого этикета в инокультурной среде.

Знаниями, необходимыми для осуществления процесса устного иноязычного общения на основе текста газетно-публицистического стиля являются следующие:

- знания о видах и жанровых особенностях текстов внутри газетно-публицистического стиля;
- знания о лингвистических средствах оформления модальной и диктальной стратегий текста газетно-публицистического стиля;
- знания о структуре организации аргументации в тексте газетно-публицистического стиля в соответствии с функционированием основных элементов критического мышления и аргументации.

Усвоение вышеуказанных знаний, по отношению к данному исследованию, обеспечивается умениями в устном иноязычном общении аргументативного характера на основе текста газетно-публицистического стиля.

Овладение умениями, обеспечивающими содержательную и эмфатическую стороны общения, связанными с текстом газетно-публицистического стиля, происходит поэтапно, продвигаясь от минимальных единиц текста и общения, определенных в соответствии с целью и задачами данного исследования, к более сложным, в следующей последовательности: восприятие, интерпретация, частичное или полное воспроизведение диктальной и/или модальной информации текста газетно-публицистического стиля на уровне его локальных ходов в аргументативных высказываниях, изучение способа построения аргументации в тексте газетно-публицистического стиля и анализа глобальной стратегии всего текста, их интерпретация и воспроизведение в коммуникативных актах, а затем, в блоках общения.

Качество развития умений аргументативного общения тесно связано с развитием группы умений, обеспечивающих восприятие и интерпретацию информации текста газетно-публицистического стиля.

По отношению к задачам данного исследования и в соответствии с условиями протекания устного общения на основе текста качество понимания, интерпретации и воспроизведения глобальной стратегии текста газетно-публицистического стиля характеризуется передачей связей и отношений явлений в тексте по отношению к действительной ситуации общения, их референциальной соотнесенности с темой текущего устного иноязычного общения, а также представлением собственной эмоционально-личностной оценки явлениям, описанным в тексте газетно-публицистического стиля.

Понимание вышеуказанного текста достигается при реализации трех групп умений:

- восприятия и понимания текста газетно-публицистического стиля;
- анализа и понимания представленной структуры аргументации в тексте газетно-публицистического стиля в соответствии с выделяемыми элементами критического мышления и аргументации;
- воспроизведения локальных ходов данного текста.

Вышеуказанные группы умений объединены в группу интегративного умения восприятия и понимания эксплицитного и имплицитного содержания текста газетно-публицистического стиля и интерпретации содержания его локальных ходов.

Рассматривая структуру аргументативного общения в виде блоков, укажем, что как комплексный феномен, дискуссия-полилог аргументативного характера реализуется при помощи умений, специфичных для каждого определенного блока общения, следовательно, умение устного иноязычного общения интегративно.

Первый блок аргументативного общения – представление различных мнений и их аргументация – предполагает развитие следующих умений:

- сформулировать основной и вспомогательный тезисы;
- уточнить и переформулировать основной и вспомогательный тезисы с учетом мнений собеседников;
- эксплицитно и/или имплицитно побуждать партнера к общению;
- запрашивать мнение и уточнять позицию собеседника;
- выделять и формулировать представленные в тексте термины, оперирование которыми необходимо в обсуждении;
- конкретизировать содержание данных терминов путем убеждения, доказательства, аргументирования, приведения информации текста;
- выделять и конкретизировать эмоциональный фон аргументации в тексте газетно-публицистического стиля, вырабатывать эмоциональный фон дискуссии-полилога.

Основными умениями, характеризующими успешное овладение вторым блоком общения, следует считать следующие:

- аргументировать собственное мнение;
- классифицировать мнения и аргументы «за» и «против»;
- противопоставлять несколько мнений (собеседника и автора текста газетно-публицистического стиля) через приведение примеров «за» и «против»;
- давать определение, классифицировать, интерпретировать, сравнивать, сопоставлять, противопоставлять на основе структуры аргументации текста газетно-публицистического стиля и с учетом его глобальной стратегии;
- адекватно передавать содержание глобальной стратегии текста газетно-публицистического стиля в собственном аргументативном высказывании и оценивать способы ее передачи в высказываниях других участников общения;
- устанавливать логические связи между высказываниями участников общения, придерживаясь или возвращаясь в русло выбранной темы.

Динамика третьего блока – обобщения и выработки компромиссного мнения в полилоге-дискуссии аргументативного характера – требует развития следующих умений:

- обобщать сказанное;
- формулировать условие, при котором мнение могло бы быть полностью или частично признано оппонентом;

- корректировать и переформулировать собственное мнение с учетом приведенных новых аргументов;
- формулировать мнение, удовлетворяющие в большей или меньшей степени большинство участников общения;
- делать предположения о возможных последствиях принятия одного из мнений;
- логически обосновать возможность сосуществования противоположных точек зрения;
- выводить заключение и вербально оформлять итог обсуждения.

Группа умений ориентироваться в условиях коммуникативной ситуации актуальна на всем протяжении процесса устного иноязычного общения и включает в себя умения:

- анализировать ситуативный контекст: тональность и регистр общения, место общения, коммуникативную цель;
- интерпретировать социокультурный, вербальный и психологический аспекты контекста речевой ситуации, коммуникативные задачи и намерения собеседников, реализуемые самостоятельно или в соответствии с глобальной стратегией текста;
- создавать коммуникативный портрет участника (-ов) общения;
- прогнозировать результаты собственного речевого поведения и поведения партнеров по общению;
- переключаться с одного регистра общения на другой;
- организовывать свое речевое поведение, реализующее определенное коммуникативное намерение, в соответствии с ситуативной нормой, социально-культурным контекстом и/или глобальной стратегией текста.

Развитие выделенных умений устного иноязычного общения на основе текста обеспечено комплексом упражнений. В его основу положены следующие положения:

- учет иерархической системы единиц обучения устному общению, развитие всех выделенных умений аргументативного общения;
- параллельное развитие третьей группы умений интегративного умения восприятия и понимания эксплицитного и имплицитного содержания текста газетно-публицистического стиля и интерпретации содержания его локальных ходов с умениями аргументативного общения, позволяющими реализовывать коммуникативные интенции на уровне аргументативных высказываний;
- отбор и функциональная организация языкового материала, представленного в виде текстов газетно-публицистического стиля, лексического языкового материала с целью осуществления работы как над диктательно, так и над модалной стратегией вышеуказанного вида текста;
- использование форм работы с аутентичными материалами, отражающих основные характеристики реального общения;
- представление в процессе обучения характерных для аргументативного типа общения моделей и стереотипов речевого и неречевого поведения, комплексов вербальных средств, отражающих вариативное речевое поведение в изучаемой социокультурной среде;

- лингвистическая и тематическая вариация-предъявляемых материалов и вариативность методов работы с ними;

- определение последовательности упражнений с учетом содержания предъявляемого материала, его функции в процессе обучения, с учетом содержания этапа обучения;

- построение комплекса упражнений в соответствии со структурой элементов критического мышления и аргументации;

- организация максимального взаимодействия в парной и групповой работе;

- направленность комплекса упражнений на организацию максимально успешного устного иноязычного общения.

Исходя из логики построения учебного процесса, иерархии структуры изучаемого явления – устного иноязычного общения дискуссии-полилога аргументативного характера и умений, обеспечивающих его реализацию, были определены и разработаны три типа упражнений:

I тип – подготовительные аргументативно-ориентированные упражнения по обучению общению в аргументативных высказываниях и коммуникативных актах устного аргументативного общения;

II тип – коммуникативные упражнения по обучению общению в отдельных аргументативных блоках;

III тип – коммуникативные упражнения по обучению аргументативному общению в аргументативном дискурсе дискуссии-полилога.

Каждый тип упражнений состоит из подтипов, которые, в свою очередь, включают виды упражнений. Такое разделение упражнений обеспечивает развитие интегративного умения аргументативного общения на основе текста, предусматривающее последовательное овладение единицами аргументативного общения и элементами критического мышления и аргументации.

Тип I упражнений включает в себя подтип 1 – упражнения на построение аргументативных высказываний на основе текста газетно-публицистического стиля, представляющие собой этап ознакомления с глобальной стратегией текста, ориентацию в функциях его локальных ходов; подтип 2 – это упражнения на построение коммуникативного акта, состоящего из двух и более аргументативных высказываний на основе модальной и диктальной информации текста газетно-публицистического стиля.

Тип II упражнений на построение отдельных блоков аргументативного общения в соответствии с логикой текущей аргументации и иерархической последовательностью блоков устного аргументативного общения содержит упражнения подтипа 1 на построение первого блока общения, упражнения подтипа 2 на построение второго блока общения и упражнения подтипа 3 на построение третьего блока общения.

Тип III упражнений на обучение комплексному аргументативному общению включает в себя упражнения подтипа 1 в аргументативном общении с составлением проекта общения и упражнения подтипа 2 в спонтанном аргументативном общении.

Основу для реализации комплекса упражнений составляют:

- задания на критический анализ модального и диактального аспектов текста газетно-публицистического стиля, выраженных в лингвистическом плане его локальными ходами;

- проблемные ситуации, сформулированные в соответствии с темой текста и соответствующие возрастным и индивидуальным особенностям обучаемых;

- задания на восприятие структуры аргументации в тексте газетно-публицистического стиля в соответствии с выделяемыми элементами критического мышления и аргументации;

- задания для непосредственного развития умений устного иноязычного общения в проблемных ситуациях и в ситуациях, максимально приближенных к условиям реального общения.

Источником отбора текстов для обучения на их основе устному аргументативному общению явились ведущие периодические издания стран изучаемого языка, такие как *The Economist*, *The International Journalist*, *The Observer*, *The Sunday Times*, *The Times*, *The Washington Post*.

Тексты газетно-публицистического стиля были отобраны в соответствии со следующими выработанными нами критериями отбора: учет основных лингвистических характеристик текста в соответствии с его жанром и видом, а также экстралингвистических условий протекания процесса устного общения на их основе; наличие социокультурной информации в тексте; наличие внутренней диалогичности; наличие актуальности и современного историзма текста.

Эффективность вышеуказанного комплекса упражнений была проверена в экспериментальном обучении, которое состояло из разведывательного и обучающего экспериментов.

Выводы по итогам экспериментального обучения представляют следующее: скорректированный после проведения разведывательного эксперимента комплекс упражнений, отражающий иерархию единиц устного аргументативного общения – дискуссии-полилога, позволил достичь более высокого прироста в уровне развития аргументативных умений обучающихся; знание элементов критического мышления и аргументации, умение анализировать их иерархию в письменном тексте положительно сказывается на развитии аргументативных умений обучаемых в дискуссии-полилоге; уровень развития аргументативных умений у студентов экспериментальных групп выше, чем у студентов контрольных групп.

Экспериментальное обучение доказало эффективность методики обучения устному аргументативному общению, принятой в данной работе, в том числе и комплекса упражнений, и тем самым подтвердило гипотезу исследования, а также основные положения, вынесенные на защиту.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях:

1. Слесаренко И.В. Прагматические механизмы языковой системы // *Материалы I регионального научного семинара по проблемам систематики языка и речевой деятельности.* – Иркутск, 1998. – С. 96-100.

2. Слесаренко И.В. Механизмы функционирования прагматического аспекта речи в зависимости от ее коммуникативных параметров // *Тезисы докладов Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики».* – Челябинск, 1999. – С. 89.

3. Слесаренко И.В. Рассмотрение субъект-субъектных отношений при обучении устному иноязычному общению // *Материалы региональной научно-методической конференции «Проблемы учебно-методической и воспитательной работы в школе и вузе».* – Томск, 1999. – Т. 2. – С. 111-112.

4. Слесаренко И.В. К вопросу об отборе аутентичных текстов при обучении устному иноязычному общению // *Новые технологии в преподавании иностранных языков: Сб. ст.* – Томск: Изд-во ТГУ, 2000. – С. 56-59.

5. Слесаренко И.В. К проблеме обучения устному иноязычному общению на основе текста // *XXII Дульзонские чтения: Материалы междунар. конф. Раздел II. Ч. I.* – Томск: Изд-во ТГПУ, 2000. – С. 126-131.

6. Слесаренко И.В. Специфика газетного текста и его ценность при обучении устному иноязычному общению // *Новые технологии в преподавании иностранных языков: Сб. ст.* – Томск: Изд-во ТГУ, 2000. – С. 59-66.

7. Слесаренко И.В. Значение моделирования речевых стратегий для развития и совершенствования умений устного иноязычного общения на основе текста газетно-публицистического стиля // *Труды региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «III Сибирская школа молодого ученого».* – Томск: Изд-во ТГПУ, 2000. – С. 27-32.

8. Слесаренко И.В. Лингвокультурологический и дидактический аспекты текста газетно-публицистического стиля // *Материалы I-ой Международной научно-практической конференции «Лингвистические и культурологические традиции образования».* – Томск: Изд-во ТПУ, 2001. – С. 39-42.

9. Slesarenko I.V. Teaching Students Critical Argumentation // *II-я Международная конференция «Язык в поликультурном пространстве: теоретические и практические аспекты»:* Сб. тр. – Томск: Изд-во ТПУ, 2002. – С. 138-148.

10. Слесаренко И.В. Обучение аргументации на основе текста: прагмалингвистический подход // *Межкультурная коммуникация: теория и практика: Сб. науч. тр.* – Томск: Изд-во ТПУ, 2003. – С. 206-219.

Подписано в печать 17.07.2003.
Тираж 100 экз. заказ № 36. Бумага офсетная.
Печать RISO. Отпечатано в типографии ООО «Рауш мБХ»
Лицензия Серия ПД № 12-0092
г. Томск, ул. Усова 7, ком. 052. тел. (3822) 41-54-54

2003-A

12372

372