

На правах рукописи

ВДОВИНА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

**ИЗУЧЕНИЕ МИФОВ НАРОДОВ МИРА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ
В 5-9 КЛАССАХ**

**Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(литература)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Москва - 2003

Работа выполнена на кафедре методики преподавания литературы
филологического факультета в Московском педагогическом государственном
университете

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
профессор Демидова Нина Алексеевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
профессор
Збарский Исаак Семенович

кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Пименова Валерия Николаевна

Ведущая организация:
Пензенский государственный педагогический университет
им. В.Г.Белинского

Защита диссертации состоится «23» июня 2003 г. в 10 часов на
заседании Диссертационного Совета Д 212.154.08 при Московском
педагогическом государственном университете по адресу: 119992, Москва,
ул. Малая Пироговская, д.1, ауд. № 204.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МПГУ по адресу: 119992,
Москва, ул. Малая Пироговская, д.1.

Автореферат разослан: «30» апреля 2003 г.

Ученый секретарь Диссертационного Совета
Зинин С.А.



2003-А

8399

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях обновления школы задачи литературного образования, заключающиеся в том, чтобы приобщить к богатству мировой литературы, способствовать освоению духовных ценностей, воспитывать у учащихся умение эстетически воспринимать явления жизни, приобретают особое значение. В этой связи становится несомненно важным изучение мифологии в школьном курсе литературы.

Миф воплощает в себе представление о мире древнего человека, его стремление познать природу, отношения между людьми. Знакомство с мифами необходимо юным читателям, начинающим осмысливать окружающий мир и свое место в нем, оно пробуждает и развивает воображение. Чтение мифов разных народов и их сопоставление способствует, с одной стороны, формированию у школьников собственного взгляда на мир, с другой – постижению богатства национальной литературы, которое может быть понято только на широком культурном фоне.

В силу своей многослойности мифы зафиксировали модель человеческой нравственности и по сей день сохранили актуальность возникших в древности моральных законов, поэтому изучение мифов помогает приобщать школьников к важнейшим общечеловеческим духовным ценностям, формировать их нравственную позицию, что отвечает задачам литературного образования. Кроме того, мифы эстетически обогащают читателя, готовят его к восприятию мирового искусства, так как многочисленные сюжеты и образы мифов вошли в плоть и кровь художественной литературы, живописи, музыки.

Включение темы «Мифы народов мира» в курс литературного образования необходимо и потому, что миф исторически предшествует и фольклору, и литературе. Уже в мифе исследователи (Ф.И. Буслаев, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, Е.М. Мелетинский, С.А. Токарев О.М. Фрейденберг и др.) отмечают приемы будущего фольклорного и литературного повествования: найдены основные типы конфликтов и героев устного народного творчества и авторской литературы, заложена основа образной системы фольклорных произведений. Введение мировой мифологии в школьный курс литературы не просто расширяет фактическое содержание программы, это конкретный функциональный материал историко-культурного плана. В процессе развития литературы меняется характер постижения жизни, и обращение к разным способам отражения действительности, в том числе мифологическому, позволяет обнаружить, как определенное миропонимание воплощается в литературном произведении, и проследить процесс развития литературы.

Миф как первое явление культурной истории человечества открывает курс литературы в 5 классе и дает возможность заложить основы изучения теории литературы. Важным при этом является опора на непосредственное восприятие читателем литературного текста, что подчеркивается в трудах Н.О. Корста, Н.И. Кудряшева, Н.Д. Молдавской, ^{рос. нац. б-ка им. А.С. Пушкина} ~~Н.И. Немифоровой~~, О.Ю. Богдановой, А.В. Дановского, ^{библиот. центр} ~~Н.А. Демидовой~~, ^{лит. центр} ~~А. Леонова~~, В.Г. Маранцмана, В.Ф. Чертова и др.

09 1003 акт 386

Интерес 5-6-классников к фантастическому объяснению природных явлений помогает им осознать особенности мифологического мышления и этиологическую функцию мифов. Активное сопереживание детей полюбоившимся персонажам героических мифов дает возможность сопоставить их со сказочными героями, выявить один из признаков мифа - номинативность. Восприятие старшеклассниками мифа как одного из способов интерпретации вечных тем и идей позволяет проникнуть в культурные связи по вертикали и увидеть в мифе источник поэтической образности, а внимание пятнадцатилетних школьников к проблемам взаимоотношений между людьми - осознать общечеловеческий аспект мифологии.

Специфика мифа представлена в литературоведческих и философских трудах как отечественных исследователей, так и зарубежных: Ф.И. Буслаева, А.А.Потебни, А.Ф.Лосева, О.М.Фрейденберг, С.С.Аверинцева, С.М.Телегина, Е.М.Мелетинского, Э.Б. Тайлора, Э. Дюркгейма, Д. Бирлайна, Л. Леви-Брюля и др. В этих работах рассматриваются особенности мифологического мышления, исследуется миф в связи с вопросами поэтики, национального своеобразия, разграничения мифологии и религии, мифа и художественной литературы. Разработанные литературоведением научные основы изучения мифов еще недостаточно целенаправленно реализуются в практике современного преподавания литературы.

Знание специфических особенностей мифа, основных мифологических сюжетов и персонажей становится опорой для изучения фольклора и некоторых произведений художественной литературы. Эта мысль звучала в работах В.И. Водовозова, В.Я. Стоюнина, В.Н. Сакулина. С одной стороны, сравнение мифа с жанрами устного народного творчества, поиски мифологической основы сказок, былин расширяют знания о мифе, с другой – помогают прояснить идею произведения. Вопрос об учете внутрисюжетных связей при изучении литературы поднимают Е.Д.Жирова, С.А. Зинин. Среди причин обращения к мифологии при анализе художественных произведений наряду с углублением проникновения в текст, немаловажным является освоение учащимися индивидуально-творческого подхода писателя к мифологическому материалу как одной из черт его поэтики. Однако проблема привлечения мифологии как фактора углубления анализа художественного текста в настоящее время является недостаточно разработанной.

Таким образом, актуальность исследования определяется теоретико-практической важностью проблемы и её недостаточной разработанностью в методической науке. Стремление внести посильный вклад в решение этой проблемы обусловило цель и задачи данного исследования.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке методической системы изучения мифов в 5 – 9-классах с учетом их специфики и особенностей восприятия учащимися.

Объект исследования - процесс изучения мифов на уроках литературы в средних классах.

Предмет исследования –методическая система изучения мифов, обеспечивающая динамику в приобретении учащимися знаний о мифе, обогащающая школьников эстетически и нравственно.

В ходе исследования была выдвинута и проверялась следующая гипотеза: изучение мифов в курсе литературы становится эффективным, способствует углубленному восприятию художественных произведений, повышает общеобразовательный и культурный уровень учеников, если

- учитываются особенности восприятия мифов школьниками разных возрастов;

- осуществляется поэтапность в формировании представлений о мифе и его специфике;

- сопоставление мифов разных народов предусматривает не только выделение общего и различного в них, но и актуализацию нравственных проблем, волновавших древних людей и не утративших своего значения в наше время;

- вопросы и задания, предлагаемые учащимся, стимулируют исследовательскую деятельность школьников, вызывают интерес к ней, способствуют обогащению языка;

- система заданий при изучении определенных произведений художественной литературы, содержащих мифологические образы и ситуации, направлена на активизацию знаний по мифологии и постижение поэтики произведения.

Цель работы и выдвинутая гипотеза определили следующие задачи:

- 1) провести анализ философских, литературоведческих и методических работ с целью уточнения теоретических подходов к изучению мифологии и определения объема понятия «миф» применительно к школьному литературному образованию;

- 2) рассмотреть состояние проблемы на разных этапах развития школы и в практике школьного изучения мифологии на современном этапе;

- 3) выявить особенности восприятия мифов школьниками разных возрастных групп, а также их уровень знаний и умений, связанных с изучением мифологии;

- 4) разработать вопросы, разнообразные виды заданий, которые обеспечивали бы поэтапное формирование у учащихся знаний о мифах, их специфических особенностях, повышали бы уровень самостоятельности школьников;

- 5) теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность разработанной системы уроков по изучению мифов в плане выявления ее практической значимости для современной школы.

В соответствии с поставленными задачами в исследовании использовались методы:

- метод теоретического исследования философских, литературоведческих трудов по теме диссертации,

- метод анализа школьных программ и учебников с целью определения места темы «Мифы народов мира» в курсе литературы;

- метод наблюдения (изучение ответов учащихся на поставленные вопросы и результатов выполнения предложенных заданий,
- метод педагогического эксперимента (констатирующий срез, опытное обучение);
- метод анкетирования учителей и учеников,
- метод беседы и обобщения педагогического опыта.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось в 4 этапа.

На 1 этапе (1997 г.) изучались работы философов и литературоведов по избранной проблеме, анализировались программы и учебники по литературе. На 2 этапе (1997 – 1998 гг.) проводился констатирующий эксперимент, цель которого – выявить особенности восприятия мифов школьниками и уровень знаний по мифологии, определить основные проблемы в освоении темы и наметить пути изучения мифов в курсе литературы. На 3 этапе (1998 – 2002 гг.) проводился обучающий эксперимент - разрабатывалась, апробировалась и корректировалась модель изучения мифов народов мира. На 4 этапе (2002 г.) осуществлялся контрольный эксперимент, анализ и систематизация полученных данных, подведение итогов работы.

Теоретическое значение исследования: разработана методика изучения мифов, учитывающая их типологические особенности, обеспечивающая поэтапное формирование представлений о мифе, выявлены критерии и уровни знаний по мифологии.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлена специфика восприятия мифов школьниками разных возрастных групп, уровень знаний и умений, связанных с изучением мифологии;
- определены критерии отбора мифов народов мира и разработаны приемы их параллельного изучения, которые позволяют формировать у учащихся систему знаний по мифологии, углубляют представления о специфике мифов, стимулируют творческую деятельность школьников, обогащают их речь;
- определены задачи, функции и содержание мифологического комментария при изучении произведений художественной литературы, доказана продуктивность его использования в целях углубления читательского восприятия учащихся и освоения ими индивидуально-творческого подхода писателя к мифологическому материалу.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем разработана методика изучения мифов в средних классах, ориентированная на нравственно-эстетическое воспитание школьников; предлагаемые методические рекомендации по изучению собственно мифов в 5-6 классах и привлечению знаний по мифологии в анализе художественных произведений могут быть использованы в практике преподавания литературы в школе, при составлении учителями-словесниками видов заданий, повышающих интерес учащихся к мифам и уровень их творческой самостоятельности в анализе текста; при разработке программ, учебников, учебных и методических пособий по литературе; в институте повышения квалификации учителей; при

чтении лекций по методике преподавания литературы, на практических и семинарских занятиях в педагогических вузах.

Достоверность выводов и рекомендаций обеспечивается опорой на достижения в области философии, литературоведения, методики преподавания литературы; подтверждается данными констатирующего, обучающего и контрольного экспериментов, проводившихся в ряде школ г. Пензы; собственным опытом преподавания автора диссертации в школе.

Апробация материалов исследования осуществлялась, на педагогических научных конференциях в г. Пензе (1997 – 2002 гг.), в выступлении автора на Голубковских чтениях (г. Москва, март 2001 г.). Методические рекомендации внедрены в практику преподавания литературы в средних школах № 52, 50, 47, гимназии № 13 г. Пензы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Изучение мифов в курсе литературы с учетом их специфики открывает возможности совершенствования процесса литературного образования, обеспечивает изучение литературы в ее преемственных связях, способствует нравственно-эстетическому воспитанию школьников, развитию их устной и письменной речи.

2. Параллельное изучение мифов народов мира и сопоставление их с произведениями фольклора и художественной литературы знакомит учащихся с универсальной частью общечеловеческого опыта, обеспечивает поэтапное формирование представлений о мифе, стимулирует исследовательскую деятельность школьников.

3. Целенаправленное и систематическое привлечение знаний по мифологии в процессе анализа произведений фольклора и художественной литературы углубляет проникновение в текст, выявляет особенности поэтики произведения, обогащает личность учащихся интеллектуально и эстетически.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность, формулируется гипотеза, определяются цель, задачи, методы исследования, научная новизна и практическая значимость работы, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе («Научно-методические основы изучения мифов в школе») проанализированы философские, литературоведческие, методические работы по исследуемой проблеме, привлечен материал констатирующего эксперимента.

В первом параграфе рассматриваются важнейшие признаки мифа как способа познания действительности в первобытную эпоху, при этом основной акцент делается на том, что миф – не художественный вымысел, а попытка древнего человека осмыслить окружающий мир. В качестве рабочего в нашем исследовании принято определение, данное С.С.Аверинцевым: «Мифы – это создания коллективной общенародной фантазии, обобщенно отражающей действительность в виде чувственно-

конкретных персонификацией и одушевленных существ, которые мыслятся первобытным сознанием вполне реальными.” Опираясь на него, мы предлагаем дать ученикам такое определение: “Миф – достоверное для древнего человека представление о происхождении мира и его устройстве, объяснение различных явлений, исходящее из убеждения в существовании божественных сил.”

Проведение параллелей между мифологическими системами разных народов убеждает в том, что общность мифов проявляется в одинаковых средствах познания мира, в сходстве наиболее важных осмысляемых явлений, в близости отдельных мифологических сюжетов.

Исследователи Ф.И.Буслаев, А.Н.Афанасьев, А.А.Потебня, А.Ф.Лосев, Ю.М.Лотман, Б.А.Успенский, О.М.Фрейденберг и др. отмечают тесное соприкосновение мифа с поэтическими формами. Но, отмечая черты сходства мифологии и литературного творчества, ученые подчеркивают принципиальную разницу между ними, заключающуюся в бессознательной образности мифа, в отсутствии иносказания в нём. Следовательно, изучение мифологии обуславливает более глубокое постижение литературы, основных её понятий – «художественный вымысел», «художественная условность».

Проблема разрушения мифологического сознания и исторической судьбы мифа разработана А.Н.Афанасьевым, О.Ф.Миллером, Ю.П.Францовым, А.Котляревским, Е.М.Мелетинским, С.А.Токаревым и др., в чьих трудах рассматривается трансформация мифа в сказку, героический эпос, художественную литературу. Миф находит своё воплощение на разных уровнях формы художественного произведения: в системе персонажей, сюжете, деталях предметной изобразительности; воспринимается в качестве «словаря искусства», позволяет говорить в современной литературе о вечном, об общечеловеческих ценностях. Это является основанием для обращения к знаниям по мифологии в процессе анализа отдельных художественных произведений и изучения историко-литературного процесса.

Во втором параграфе дается обзор трудов методистов XIX-XX вв. в области изучения мифов в школе. Методисты XIX века считали важным выявить общие для всех народов корни фольклора и художественной литературы. Ф.И.Буслаев рекомендует учитывать нравственное воздействие мифа на читателя, так как в нем заложены главнейшие нравственные идеи. А.Д.Галахов, В.И.Водовозов считают необходимым выявить черты отличия мифа и художественного произведения на мифологический сюжет в идейно-тематическом, жанровом, языковом планах. Мысль В.П.Острогорского о мифологии как необходимой части литературного образования развита в программах Г.И.Беленького, А.И.Квяжицкого, В.Я.Коровиной, Т.Ф.Курдюмовой, А.Г.Кутузова.

Опираясь на достижения современного литературоведения и методической науки в исследуемом нами вопросе, мы разработали методическую систему изучения мифологии в 5 – 9 классах.

Третий параграф представляет собой анализ результатов констатирующего эксперимента, цель которого – обосновать необходимость

включения темы «Мифы» в курс литературы и наметить основные направления в изучении данной темы.

Анкетирование учеников, включавшее ответы на такие вопросы, как: Считаете ли вы знание мифологии необходимым для грамотного человека? Как оцениваете собственное знание мифологии? Откуда черпаете знания о мифах? Испытываете ли трудности в понимании текстов, где встречаются мифонимы? Почему писатели, композиторы, художники до сих пор обращаются к мифологическим сюжетам, образам? Вызывает ли у вас интерес чтение мифов? Какой миф и какие мифологические персонажи вам запомнились? Что вас больше привлекает: сказка или миф? – позволило выяснить мнение учащихся по интересующей нас проблеме и выявить особенности восприятия мифов школьниками разных возрастов.

В эксперименте на его констатирующем этапе участвовало 346 учеников. 92% опрошенных учащихся считают знания по мифологии необходимыми, но как хорошее и удовлетворительное оценивают собственное знание 5% и 49% из них соответственно. При этом они подчеркивают, что, несмотря на трудности в понимании текстов, где встречаются мифонимы, практически не обращаются к мифам или мифологическому словарю. Анализ ответов учеников 5,6,9,10 классов показывает, что интерес к мифологии к 9 классу снижается. Школьников 10-11 лет привлекают в мифах фантастические объяснения природных явлений, предположения о происхождении мира. Значительный интерес они проявляют также и к проблемам нравственности, но в рамках только одного произведения, поэтому из всех видов мифов больше им нравятся героические. У учеников 15-16 лет наибольший интерес вызывает общечеловеческий аспект мифологии, они видят в мифе один из способов интерпретации вечных тем и идей. Подчеркнем, что и пяти-, и десятиклассников привлекает сказка больше, нежели миф. Ведущими критериями при этом являются поучительность, эмоциональный тон, этическое обоснование поступков.

Для оценки знаний по мифологии нами были выработаны следующие *критерии*: 1.Знание содержания мифов (знание мифологических сюжетов разных народов мира, знание мифологических персонажей, их функции); 2.Понимание смысла мифа (умение интерпретировать миф, определять его место в мифологической системе, умение проводить параллели между мифами различных культур); 3.Сформированность теоретико-литературных понятий (понимание особенностей мифа в сравнении с художественным произведением, умение отличить миф от жанров УНТ); 4.Глубина восприятия литературных интерпретаций мифов (понимание художественных и публицистических текстов, в ткань которых вплетены мифонимы, включение в речь мифологических имен, фразеологизмов мифологического происхождения).

В соответствии с этими критериями были определены высокий, средний и низкий уровни знания мифологии. *Высокий уровень* предполагает знание широкого круга мифологических сюжетов и персонажей, умения интерпретировать смысл мифа, сопоставлять мифы разных народов,

разграничивать миф и жанры УНТ, объяснять роль мифологических имен в художественном произведении, включать в свою речь мифонимы и фразеологизмы. Школьники со *средним уровнем* знакомы с мифологическими персонажами, интерпретируют смысл мифа, но испытывают трудности в выявлении общего и различного в представлениях древних народов, в разграничении мифа и сказки, в осмыслении роли мифологических имен в художественных текстах. Учащиеся с *низким уровнем* знакомы с некоторыми мифологическими сюжетами и именами, но не знают функции богов и героев мифологии, поэтому в свою речь мифонимы не включают, объясняют смысл мифа, но не могут проводить параллели между мифами разных народов, не понимают тексты, включающие мифологические имена.

Для проверки знаний и умений по теме «Мифология» предлагались следующие виды деятельности: интерпретация смысла мифа; сопоставление мифов разных народов, мифа и произведения на мифологический сюжет; анализ поэтических текстов, где встречаются мифонимы; написание сочинения о персонаже мифов; составление словарной статьи для мифологического и фразеологического словарей.

Высокий уровень владения знаниями и умениями по теме «Мифология» показала очень незначительная часть учащихся, хотя интерес к мифам присутствует у гораздо большего количества школьников. В процентном соотношении высокий уровень знаний по мифологии был отмечен у 16% пятиклассников, 28% шестиклассников, 12% десятиклассников; средний – 54% - 55% - 46%, низкий – 30% - 17% - 42% соответственно. Более доступны для выполнения учащимся были задания, связанные с умением интерпретировать смысл мифа. Незнание мифологических сюжетов разных народов не позволяет ученикам выявить общее и различное в представлениях древних людей, следствием чего явилась несформированность представлений о мифологии как явлении, характерном для культуры всех народов. Значительные трудности вызвали вопросы на знание теории литературы и умение отличить миф от легенды и сказки, а задания на понимание текстов, включающих мифологические образы и ситуации, оказались практически недоступны ученикам.

Опрос педагогов-практиков убеждает в необходимости изучения мифологии в курсе литературы, но выявляет трудности в освоении данной темы, связанные с самим феноменом «миф», с неоднородностью текстов, представленных в учебниках, с недостатком методической литературы по проблеме.

Возникает необходимость в разработке методической системы изучения мифов, которая учитывала бы их специфику, особенности восприятия, приобщала бы учащихся к культурному наследию и нравственным ценностям, способствовала бы обогащению языка школьников и развитию их интереса к исследовательской деятельности.

Во второй главе - «Методика изучения мифов народов мира в 5-6 классах (обучающий эксперимент)» - разработана методическая система изучения мифов народов мира в курсе литературы 5-6 классов,

охарактеризованы виды деятельности учащихся по теме исследования, описано внедрение учебной модели в школьную практику в процессе обучающего эксперимента.

В параграфе первом рассматриваются пути поэтапного формирования у учащихся представлений о мифе.

Начиная знакомство с мифом, уже в 5 классе указываем на его признаки (достоверность, этиологическая функция, отождествление образа и предмета и др.), основной акцент делаем на том, что миф – не художественный вымысел, а попытка древнего человека осмыслить окружающий мир. Расширением знаний о мифе служит сравнение его со сказкой, результатом которого становится разграничение этих понятий по следующим признакам: функция объясняющая – поучительная, развлекательная; судьбы космические – социальные, индивидуальные; герои боги – обыкновенные люди; номинативность – употребление слов в переносном значении; внеэтичность – нравственное обоснование поступков героев. Сопоставление мифов разных народов в 6 классе позволяет закрепить у учащихся представление об особенностях мифологического мышления, мифологического образа, способствует формированию широкого взгляда на мир.

Введение понятий теории литературы, обучение свободно оперировать литературоведческой терминологией важно начинать уже в 5 классе, что дает возможность поэтапного формирования представлений учащихся об особенностях мифов. На следующем этапе – в 6 классе – понятия, связанные со спецификой мифа, закрепляются и дополняются новыми. Ориентация 5-6-классников в типологических чертах мифов усиливает интерес школьников к чтению и самостоятельному анализу мифов, формирует их оценочные суждения. При изучении художественных произведений, содержащих мифологические образы и ситуации, знания по мифологии, полученные ранее учащимися, актуализируются и обогащаются, объектом рассмотрения при этом становятся способы преобразования в авторском сознании мифологических образов и сюжетов, причины перенесения их в письменную литературу.

Ниже приводится таблица (стр. 10), в которой представлены этапы овладения учащимися знаниями о специфике мифов, виды деятельности школьников, усложняющиеся на каждом этапе. Опираясь на предложенную систему формирования представлений о мифе и рекомендуемые виды деятельности, учитель может построить собственную систему уроков по изучению мифологии.

Выявление специфики мифа по отношению к жанрам устного народного творчества и художественной литературы позволяет определить его место в истории развития культуры и дать представление о нем как источнике поэтической образности, а проведение параллелей между мифами разных народов подводит учащихся к осознанию единства мирового литературного процесса, постижению богатства русской литературы.

Таблица 1. Этапы овладения учащимися знаниями о специфике мифов и разнообразными видами деятельности в связи с их изучением..

<i>Изучение собственно мифов</i>		Изучение произведений художественной литературы
5 КЛАСС	6 КЛАСС	
<i>Цель: начальные представления о мифе</i>	<i>Цель: углубление представлений о мифе</i>	<i>Цель: Актуализация и обогащение знаний учащихся о мифологии</i>
I. Выявление признаков мифа: попытка древнего человека осмыслить окружающий мир (этиологическая функция), строгая достоверность; отождествление образа и предмета, отсутствие иносказаний; очеловечивание всей природы; персонификация абстрактных понятий в образах богов	I. «Отслеживание» специфических особенностей в мифах разных народов: выявление общих для всех народов черт мифологического образа; сопоставление взглядов на мир у разных народов; формирование представлений о мифе как универсальной части мировой культуры	I. Наблюдение над "жизнью" мифа в литературе: цель привлечения мифологического материала; способы использования мифологических образов и сюжетов; изменение отношения к мифологическому материалу в разные литературные эпохи
II. Знакомство с видами мифов: творения, календарные, героические	II. Формирование понятия «цикл мифов».	II. Формирование представления о мифе как источнике литературного творчества.
III. Освоение нравственно-эстетических представлений древнего человека: мир как единое целое; праздники и обычаи, связанные с мифологическими представлениями о мире.	III. Освоение нравственно-эстетических представлений древнего человека: представление о красоте, гармонии, идеальном человеке, общественных отношениях.	III. Отражение нравственно-эстетических представлений древности в позднем художественном творчестве.
IV. Овладение выразительными средствами языка: поэтические приемы, пришедшие из мифа – олицетворение, сравнение, метафора, гипербола.	IV. Овладение выразительными средствами языка, включение в речь фразологизмов мифологического происхождения.	IV. Овладение выразительными средствами языка: изменение функции мифологического образа от номинативной к метафорической
V. Виды деятельности учеников: интерпретация смысла мифа; сопоставление со сказкой и с произведением искусства; творческий пересказ мифа; составление мифологического словарика; рассказ о герое мифа.	V. Виды деятельности учеников: интерпретация смысла мифа; сопоставление со сказкой, произведением художественной литературы; сопоставление мифов разных народов; составление словарной статьи для мифологического словаря; работа со справочной литературой.	V. Виды деятельности учеников: работа со справочной литературой; сопоставление мифа и произведения содержащего мифологические элементы; сопоставление литературного и мифологического образов; определение роли мифонимов в тексте произведения.

Важная роль при изучении мифологии отводится приемам сравнения (мифа и сказки, мифов разных видов, определений мифа, мифов различных культур, мифа и его интерпретации в искусстве) и составления собственных мифологических словарей, а также самостоятельной работе учащихся со справочной литературой. Важны не только отдельные виды предлагаемых работ на уроке, но и последовательная система заданий, способствующих конкретизации полученных теоретических знаний, развитию умений анализа текста, исследовательской деятельности, обогащению речи учащихся, что в конечном итоге обеспечивает динамику литературного развития школьника.

В отборе мифов для изучения в 5-6 классах мы учитывали их познавательную, воспитательную, эстетическую ценность, образовательное значение с точки зрения формирования специальных умений, особенности восприятия мифов школьниками и, кроме того, неоднородность текстов по степени их близости собственно мифам.

В главе представлены результаты обучающего эксперимента, в котором участвовали 627 учеников. Решая задачи формирования начальных представлений о мифологии, в 5 классе обращаемся к славянским мифам «Сотворение земли», «Солнце» и греческому «Персей и Атлас».

Опора на жизненные впечатления пятиклассников и их интерес к фантастическому объяснению различных явлений позволяет на основе «Сотворения земли» выделить такие специфические признаки мифа, как: этиологическая функция, строгая достоверность. Сопоставление прочитанного текста со сказками дает возможность найти подтверждение уже указанным признакам («не поучает слушателей, не развлекает их, а объясняет, как была сотворена земля») и выявить другие: отождествление образа и предмета, обожествление природных явлений, одухотворение их, величественность, масштабность повествования. На определение этих признаков направлено и составление мифологического словарика (запись в тетради действующих лиц мифа с обозначением их функций). Творческий пересказ «Сотворения земли» в форме сказки выявляет отличие мифа в языковом оформлении: для сказки традиционны зачин и концовка, определяющие отношение сказителя к рассказываемому как к вымыслу.

Слово учителя, открывающее второй урок по изучению мифологии, знакомит пятиклассников с язычеством древних славян и их представлениями о мироустройстве. Продолжая составление мифологического словарика, ученики записывают новые имена персонажей славянской мифологии и их «роли», говорят, какими представляют себе духа природы, делают рисунки к записям в тетради после прочтения соответствующих статей «Словаря славянской мифологии».

Узловыми моментами в изучении мифа «Солнце» (из книги А.Н. Афанасьева «Древо жизни») являются: объяснение смысла рассказанного в мифе, наблюдение над изменением значения выражения «солнце вышло» с древнейших времен (выделение нового признака — употребление слов в прямом значении, отсутствие иносказания), нахождение в «Солнце» известных признаков мифа и признаков, отличающих его от

«Сотворения земли», отнесение каждого из прочитанных текстов к определенному виду мифа (творения или календарному).

Знакомство с обрядами и праздниками, в которых отразились мифологические представления славян (Масленица, отпевание Костромы, праздник Ивана Купалы), убеждает учащихся в том, что мифы живы по сей день.

Осветить вопрос о разной судьбе мифов позволяет изучение древнегреческой мифологии – стройной системе повествования о титанах, богах, героях. Аналитическая беседа после чтения мифа «Персей и Атлас» направлена на выделение нового признака мифа (внеэпичности), определение вида мифа (героический), выявление представлений древних греков о том, каким должен быть человек. Сравнивая Персея со сказочным героем, ученики отмечают не только силу, мужество, сообразительность мифологического персонажа, но и его жестокость.

Знакомство с основными персонажами древнегреческих мифов не ограничивается составлением мифологического словарика, учащимся предлагается объяснить значение «крылатых слов»: «титанические усилия», «колесо Фортуны» и других, придумать свои предложения с их использованием.

Вопрос: Почему мифы пережили века и дошли до наших дней? организует работу на заключительном уроке. В поисках ответа на него ученики обращаются к географическим названиям, крылатым выражениям, календарным праздникам, восходящим к мифам, определяют значение и функции мифологических имен в поэтических текстах, сопоставляют миф и произведение живописи на мифологический сюжет. Учитывая интерес школьников к мифам, особое внимание уделяем знакомству со сборниками мифов и мифологическими словарями.

Изучение мифологии в 6 классе направлено на углубление знаний о мифе и формирование представления о нем как общекультурном явлении путем сопоставления взглядов на мир разных народов.

Беседа, предваряющая изучение «Подвигов Геракла», убеждает в том, что знакомство с мифами вызвало интерес у школьников и они самостоятельно прочитали мифы из древнегреческих сборников (особенно увлекли их мифы о Персее, Тесее, Прометее, Геракле). Обратившись к образу Геракла, останавливаем внимание учащихся на способе его создания (гиперболе), на качествах героя. Шестиклассники делают акцент не только на силе, находчивости Геракла, но и его коварстве и жестокости, отмечая его отличие от сказочного героя: «настоящий герой сказки никогда не совершает зла, потому что зло наказывается». В ходе аналитической беседы по «Подвигам Геракла» учащиеся дают определение понятию «цикл мифов» – «несколько законченных по своему содержанию мифов, рассказывающих историю жизни какого-либо одного мифологического персонажа».

Сопоставление мифов с отрывками из «Илиады» и «Одиссеи» Гомера дает возможность определить некоторые признаки отличия мифа от произведения художественной литературы. Сопоставление истории об Арионе со стихотворением А.С. Пушкина «Арион», обращение к мифу

“Тигмалион” способствует освоению не только теоретических понятий, но и нравственно-эстетических представлений древности, приводит учеников к выводу о силе настоящего искусства и особенном отношении к нему древних греков.

Стержнем урока внеклассного чтения является вопрос об общекультурном значении античных мифов, а итогом - письменное высказывание учеников о понравившемся персонаже мифов в жанре словарной статьи для мифологического словаря. Первый опыт учеников по составлению собственных словариков заключался в указании рядом с именем персонажа его функции. В процессе знакомства с мифами схема словарной статьи “обрастает” новыми элементами: “родство”, сопровождающие бога атрибуты, основные сюжеты, связанные с персонажем. Написание статей для мифологического и фразеологического словарей вызывает значительный интерес у школьников, обогащает и развивает их речь. Задания на определение цели использования мифологических имен в художественных текстах, на распознавание персонажа по его функции, изображению, качествам и атрибутам, составление собственных подобных заданий учат внимательному прочтению текста, готовят к восприятию искусства, приучают к исследовательской деятельности.

Вывод об общей идее всех мифов творения как переходе от неорганизованного Хаоса к упорядоченному Космосу рождается из сопоставления славянского “Сотворения земли”, греческого “Происхождения мира и богов”, индийского “Творения”. Выявление общих черт мифологических сюжетов и образов, нахождение выражений, синонимичных древнеиндийскому “Череда ночи и дня приносит забвение горя”, убеждает юных читателей в сходстве взглядов разных народов, свидетельствует о том, что многие пословицы и поговорки уходят своими корнями в языческое прошлое народа, приводит учеников к мысли, что “древнего человека, независимо от того, где он живет, волнуют одни и те же вопросы”.

Изучение темы “Мифы народов мира” завершает урок по поэме Г. Лонгфелло “Песнь о Гайавате”, на котором выявляется степень усвоения знаний и сформированности умений. Отвечая на вопрос: “Почему поэма включена в тему “Мифы”?”, шестиклассники показывают знания основных признаков мифа, демонстрируют умения интерпретировать смысл мифа, определять его место в мифологической системе. Наблюдение учащихся над образом главного героя свидетельствует об их умении проводить параллели между мифами разных культур и сопоставлять образы. Анализ языка поэмы в замечательном переводе И.А.Бунина позволяет выявить специфику произведения художественной литературы в сравнении с мифом.

Непрерывное усложнение форм работы с текстами мифов учитывает как достигнутый уровень знаний и умений учащихся, так и те задачи, которые необходимо решить на следующем этапе. Органическое сочетание теорико-литературного и общечеловеческого аспектов в анализе мифов актуализирует нравственные проблемы, способствует формированию у школьников собственного взгляда на мир.

В главе третьей рассматриваются пути обогащения знаний по мифологии в процессе анализа художественных произведений. Реализация внутрипредметных связей обеспечивает системность в изучении литературы, способствует выявлению и решению сквозных идейно-тематических проблем, объединяющих в единое целое материал всех звеньев литературного образования. Опираясь на этот принцип, мы рассмотрели возможность обращения к знаниям по мифологии в анализе отдельных художественных произведений.

Как прием изучения литературного произведения в нашем исследовании рассматривается мифологический комментарий. Он обращен к тексту, так или иначе связанным с мифологией (в сюжете, системе персонажей, языковой образности) и направлен на выяснение цели привлечения мифологического материала, объяснение встречающихся в тексте мифологических имен. На разных этапах изучения произведения мифологический комментарий выполняет разные функции (носит информативный характер и предшествует изучению, сопутствует анализу, является ключом анализа, организует самостоятельную работу учащихся) и присутствует на уроке в разных формах (слово учителя, беседа, комментированное чтение, сопоставление мифа и анализируемого произведения, обращение к справочной литературе, составление словарных статей и др.). Уроки с использованием этого приема дают возможность раскрыть не только смысл изучаемого произведения, но и углубить понятие “миф”; способствуют установлению межтекстовых связей, развивают литературную зоркость учащихся.

Как показывает экспериментальное обучение, мифологический комментарий стимулирует творческую деятельность, углубляет знания о специфике мифа, помогает глубже воспринимать художественное произведение, обогащает речь учащихся. В главе приведены примеры использования приема мифологического комментария при изучении отдельных произведений фольклора и художественной литературы.

Сопоставление мотивов, героев, наблюдение над отражением мифологических представлений в устном народном творчестве способствует выявлению отличительных черт сказки и ее героев, убеждает в первичности мифов, объясняет главные черты сходства сказок всех народов. Сравнение былинных богатырей с героями греческих мифов позволяет ученикам сделать вывод о том, что идеал героя несколько изменился с мифических времен: “герой должен быть не только красивым, сильным, смелым, сообразительным, но и тружеником, защитником родной земли”. Включение в словарные статьи сведений о “происхождении” фольклорных образов подтверждает мысль о том, что мифические персонажи не умерли вместе с утратой веры в миф, а продолжают жить по сей день.

Ключевым в анализе баллады В. А. Жуковского (Шиллера) «Жалобы Цереры» (7 класс) становится вопрос: Как использован поэтом мифологический источник?, отвечая на который, ученики раскрывают значение мифонимов, встречающихся в тексте, отмечают, что их изобилие в балладе создает атмосферу греческих верований, излагают содержание мифа

о похищении Прозерпины. Сопоставляя миф «Деметра и Персефона» и балладу «Жалобы Цереры», ученики делают вывод о том, что автор не механически переносит мифологический материал в произведение, а берет за основу тот мотив, который для него наиболее важен: в греческом мифе поэт увидел не столько объяснение природных явлений, сколько страдания матери, потерявшей дочь.

Особенности восприятия учащихся 9-х классов заключаются в их готовности понять явление в динамике, а не статично. Давая пояснение мифологическим именам в произведениях Ломоносова, Державина, ученики отмечают, что мифонимы используются классицистами как условно-поэтические обозначения отвлеченных понятий. Наблюдение над стилем романтиков приводит учеников к выводу о том, что они не только сохраняют традицию употребления мифонимов в символическом значении, но и пытаются создать художественную мифологию, противопоставляя ее жизненной реальности. Сопоставление традиционного и новаторского в использовании мифологических имен А.С. Пушкиным позволяет не только разнообразить лексическую работу на уроке, но и превратить ее в увлекательное наблюдение над индивидуальным стилем поэта. В процессе анализа стихотворений Пушкина ученики указывают новаторские приемы использования мифологического материала поэтом: «пересоздание» мифологического сюжета («Прозерпина», «Торжество Вакха»), замена мифонимов перифразами, подбор эпитетов к мифологическому имени, включение мифонимов в метафоры.

Сопоставление произведений разных авторов с мифом и между собою (например, «Прозерпина» Пушкина, «Жалобы Цереры» Жуковского и миф «Похищение Персефоны») позволяет ученикам осознать мифологию как один из источников литературного творчества и проследить, как каждый поэт «прочитывает» миф по-своему. В процессе изучения стихотворений Ф.И. Тютчева подчеркиваем, что поэт использует не традиционные сюжеты и образы мифов, а самый дух мифа – нерасчлененность человека и природы.

Давая мифологический комментарий к изучаемым произведениям, ученики сначала опираются на образец, представленный учителем, на вопросы к тексту, а затем составляют его самостоятельно. Систематическое осуществление внутрипредметных связей развивает творческое мышление учащихся, пробуждает личностное отношение не только к содержанию изучаемого произведения, но и к самому процессу познания, что ведет к формированию навыков умственного труда, к сознательному использованию переноса знаний и умений при анализе самостоятельно прочитанных произведений.

Контрольный эксперимент проводился в 9-х классах и позволил сделать вывод об эффективности предлагаемого содержания обучения мифологии, методов и приемов работы, методической значимости изучения мифов и их литературных интерпретаций. Учащиеся успешно справляются с заданиями на знание мифологических сюжетов, персонажей, их функций, проводят параллели между мифами разных народов, определяют специфику мифа в сравнении с произведениями УНТ и художественной литературы,

объясняют цель и приемы привлечения мифологического материала в художественный текст. Результаты показали, что работ высокого уровня в экспериментальных классах оказалось 43%, среднего – 45%, низкого – 12%. Органическое сочетание теоретико-литературного и общечеловеческого аспектов в изучении мифологии актуализировало сквозные нравственные проблемы, способствовало росту интереса школьников к чтению мифов, стимулировало исследовательскую деятельность учеников, обогащало их речь.

В ходе опытно- экспериментальной работы была подтверждена гипотеза исследования, раскрыта эффективность предложенной методической системы изучения мифов народов мира в средних классах.

В заключении сформулированы выводы, вытекающие из проведенного исследования, намечены перспективы дальнейшей работы.

Изучение мифов народов мира в курсе литературы помогает приобщить учащихся к общечеловеческим духовным ценностям, эстетически обогащает их, повышает их общеобразовательный уровень.

Постепенное усложнение и строгий отбор теоретико-литературных понятий обеспечивает динамику роста читателя-ученика в приобретении знаний о мифах, их специфических особенностях. Определенная последовательность в усложнении заданий на разных этапах изучения мифов способствует конкретизации знаний, полученных учащимися, повышает их самостоятельность, обогащает устную и письменную речь школьников.

Перспективы дальнейшего исследования избранной проблемы связаны с разработкой методики использования мифологического комментария в процессе изучения литературы в старших классах и в создании спецкурса, рассматривающего вопросы отражения мифологических представлений в культуре (религии, искусстве).

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Вдовина О.А. Литературоведческие основы изучения мифов на уроках литературы в 6 классе // Актуальные проблемы стандартизации образования на региональном уровне. – Пенза, 1998. – 145с. – С.99 – 102. – 0,2 п.л.
2. Вдовина О.А. Изучение мифов народов мира на уроках литературы в 6 классе // Филологический журнал: Межвузовский сборник научных статей. – Сост. Г.Д. Ушакова. – Южно-Сахалинск, 1999. – Вып.VIII. – 192с. – С.159 – 166. – 0,6 п.л.
3. Вдовина О.А. Обращение к теме «Мифология» при изучении творчества А.С. Пушкина // Филологический журнал: Межвузовский сборник научных статей. – Сост. Г.Д. Ушакова. – Южно-Сахалинск, 2000. – Вып.IX. – 187с. – С.147 – 153. – 0,5 п.л.

Вдовина

Подп. к печ. 28.04.2003 Объем 1 п.л. Заказ № 197 Тир. 100

Типография МПГУ

2003-A
8399

№ -8399