

На правах рукописи

**ОВСЯННИКОВА Ольга Александровна**

**ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ИЗУЧЕНИЯ ЧАСТИЦ  
С КОМПЬЮТЕРНОЙ ПОДДЕРЖКОЙ**

Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения  
и воспитания (русский язык)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Москва  
2003

Работа выполнена на кафедре методики преподавания русского языка и литературы Московского государственного областного университета

**Научные руководители:**

доктор педагогических наук, профессор Алгазина Н.Н.,  
доктор педагогических наук, профессор Антонова Е.С.

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор Архипова Е.В.,  
кандидат педагогических наук, старший научный  
сотрудник Гостева Ю.Н.

**Ведущая организация –**

Московский педагогический государственный университет

Защита состоится "3" апреля 2003 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.155.02 по русскому языку – 10.02.01 и теории и методике обучения и воспитания (русский язык) – 13.00.02 в Московском государственном областном университете по адресу: 107005, г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д.21а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного областного университета (г. Москва, ул. Радио, д.10а).

Автореферат разослан "15" февраля 2003 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.ф.н., профессор



М.Ф.Тузова

## Общая характеристика работы.

Тема "Частица" – одна из самых трудных для изучения в школе. При кажущейся простоте ЧАСТИЦА на деле оказывается весьма сложным языковым явлением, так как в связном высказывании она играет смыслообразующую роль. От ЧАСТИЦЫ собственно зависит семантика не только предложения, но и всего текста. ЧАСТИЦА функционирует в речи особым образом: ее грамматическое значение является и ее лексическим наполнением. В школьной программе отводится немного часов для изучения данной темы, по сути, ею не занимаются. Поэтому дети теряют в умениях, связанных с коммуникативной компетенцией. Традиционные подходы не позволяют сформировать у учащихся обобщенное понятие о ЧАСТИЦЕ, раскрыть взаимосвязь морфологического и синтаксического уровней языка при изучении этого грамматического явления.

Методика изучения ЧАСТИЦЫ как части речи требует нового подхода и в связи с установкой федеральной программы на формирование коммуникативной компетенции. Служебные части речи, к которым относится ЧАСТИЦА, обретают свою семантику лишь в контексте, поэтому морфологический статус ЧАСТИЦЫ понятен лишь на фоне ее употребления в предложении (шире – тексте). Коммуникативный подход показывает высокую эффективность в обучении русскому языку. Поэтому весьма актуальным является вопрос об оптимизации процесса изучения ЧАСТИЦ, один из способов которой – разработка продуктивной методики изучения данной темы на синтаксической основе.

В настоящее время все большую роль приобретают технические средства накопления, хранения, обработки и передачи информации, в результате чего процесс информатизации общества принимает всемирные масштабы, затрагивая все сферы жизни, в том числе и образование.

Современную школу трудно представить без компьютерного обучения, поскольку оно способствует интенсификации учебного процесса, совершенствованию преподавания любого школьного предмета. В условиях компьютерного обучения можно избежать трудностей, связанных с противоречием между растущим количеством информации и реальными возможностями личности ребенка, поскольку компьютерная техника концентрирует большой объем учебного материала, экономит силы и время, в яркой и доступной для усвоения форме отвечает принципам развивающего обучения [В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин, 68, 206].

Развитие вычислительной техники, появление в школах компьютерных классов стимулирует познавательную активность учащихся в овладении грамматической системой русского языка. Компьютерное обучение морфологии – одно из перспективных направлений современной методики. Рациональное применение компьютера на уроках позволит ярко и продуктивно раскрыть учащимся морфологию – "костяк" или "скелет", на котором держится все остальное [А.А.Реформатский, 157].

Актуальным становится изучение русского языка с компьютерной поддержкой. Наше исследование отчасти продолжение большого коллективного труда под руководством профессора МГОУ Н.Н.Алгазиной. Такие исследователи, как И.Ю.Гац, М.Л.Емельянова, М.С. Кунусова, И.Б.Ларина, З.П. Ларских, В.А. Маслова, М.А.Мищерина, Е.Е. Молчанова, Т.Ф. Новикова, Г.И. Пашкова, Л.В.Симонова, О.А.Скрябина, Г.Г.Стебенева, Т.В.Стрыгина, Е.И. Фитковская, Н.Н.Хахалева, А.Г.Цуканова, В.А.Чибухашвили, создали, методически обосновали и апробировали пакеты обучающих программ по определенным разделам науки о языке, разработали методику проведения уроков с использованием компьютера при изучении отдельных тем. Изучение ЧАСТИЦЫ как служебной части речи с использованием компьютера – область неразработанная.

Всем вышесказанным определяется **актуальность** темы нашего исследования.

**Объект исследования** – деятельность учения-обучения на уроках русского языка с использованием компьютера как средства обучения.

**Предмет исследования** – изучение ЧАСТИЦЫ на уроках русского языка в 7-ом классе с применением компьютерных технологий.

**Цели исследования** – создание продуктивной методической системы изучения ЧАСТИЦЫ как части речи с применением компьютерных программ.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать научную и учебно-методическую литературу по теме "Частица";
- 2) выявить современный уровень морфологических знаний учащихся, умений и навыков по данной теме путем проведения констатирующего эксперимента;
- 3) изучить возможности компьютера в современном образовании;
- 4) подобрать дидактический материал для введения в компьютерную программу;
- 5) разработать сценарии обучающих компьютерных программ по изучению ЧАСТИЦЫ с учетом функционально-семантического направления в обучении морфологии;
- 6) проверить созданные программы в лабораторных условиях и в условиях классно-урочной системы на предмет экспериментально подтвержденных результатов их использования при изучении ЧАСТИЦЫ;
- 7) разработать методику проведения уроков по изучению ЧАСТИЦЫ в 7-ом классе с компьютерной поддержкой.

С учетом цели исследования при решении поставленных задач мы исходили из **гипотезы** о том, что изучение ЧАСТИЦЫ как служебной части речи в 7-ом классе будет формировать прочные знания и умения, если:

- 1) разработать методику изучения данной темы в коммуникативно-деятельностном подходе;
- 2) разработать алгоритм различения ЧАСТИЦ и омонимичных им частей речи;
- 3) вывести алгоритм выделения ЧАСТИЦЫ в предложении по существенным признакам;
- 4) изучать ЧАСТИЦУ только в тексте как дидактической единице;
- 5) действия по определению ЧАСТИЦЫ будут обрабатываться при помощи компьютерных программ.

**Методологической основой исследования** являются основные положения современной морфологии, взгляды психологов на специфику усвоения понятий морфологии, психолого-педагогические концепции программированного и компьютерного обучения, теоретическое обоснование специфики изучения ЧАСТИЦЫ.

При проведении исследования мы опирались на труды по лингвистике (В.В.Виноградов, А.Н.Гвоздев, П.А.Лекант, А.М.Пешковский, А.А.Шахматов, Л.В.Щерба и др.), по педагогике и психологии (Д.Н. Богоявленский, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Н.Ф.Талызина и др.), по методике русского языка (М.Т.Баранов, В.А.Добромыслов, А.В.Дудников, С.И.Львова, В.П.Озерская, М.М.Разумовская, А.В.Текучев, Л.А.Тростенцова, Л.П.Федоренко и др.), по проблемам компьютеризации (Н.Н.Алгазина, Б.С.Гершунский, А.П.Журавлев, Е.В.Любичева, Е.И.Машбиц и др.).

При проведении исследования для решения поставленных задач с учетом специфики избранной нами темы использовались следующие **методы**:

- 1) теоретический (анализ лингвистической, психологической, педагогической, методической литературы по теме диссертации);
- 2) социолого-педагогический (анализ практики изучения морфологии (на примере частицы) с целью установления степени эффективности формирования у школьников морфологических умений и навыков; анализ письменных работ учащихся 7-9 классов для выяснения состояния знаний, умений и навыков по теме "Частица", беседы с учащимися и педагогами с целью выявления факторов, способствующих повышению активности и усилению мотивации учения на уроках изучения частицы);
- 3) экспериментальный (проведение констатирующего эксперимента по определению уровня знаний, умений и навыков по теме, организация лабораторного и обучающего экспериментов с последующим анализом результатов);
- 4) количественный и качественный анализ устных и письменных ответов учащихся (обработка данных, полученных в ходе экспериментов).

Исследование проводилось в течение трех лет в несколько этапов.

**На первом**, аналитико-поисковом этапе (2000 г.), изучалась лингвистическая, психолого-педагогическая и методическая литература по морфологии русского языка, касающаяся рассмотрения ЧАСТИЦЫ в функционально-семантическом аспекте, описывающая возможности компьютера в учебном процессе. Анализировался опыт практической работы по морфологии учителей г. Химки (лицей №15), Московской международной гимназии. Результатом изучения литературы и анализа педагогического опыта стало определение исходных теоретических предпосылок для разработки научной гипотезы, формулирование целей и задач исследования.

**На втором этапе** (2001-2002 г.г.) был проведен констатирующий эксперимент в лицее № 15 г. Химки и Московской международной гимназии. Результаты указанного эксперимента, анализ работ учащихся и бесед с ними определили дальнейший ход нашей исследовательской работы. С учетом типичных ошибок детей и их причин были созданы сценарии 5-ти компьютерных программ, получивших техническое воплощение с помощью программиста И.М.Подольского. Все компьютерные программы проверены в лабораторных условиях в лицее №15 г. Химки и Московской международной гимназии, а затем в сентябре-октябре 2002-2003 учебного года проведен обучающий эксперимент в Московской международной гимназии в условиях классно-урочной системы.

**На третьем этапе** (2002-2003 г.г.) были обобщены результаты исследования, основные положения апробированной методики изложены в диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- 1) создана методическая система изучения конкретной лингвистической темы "Морфология. Частица как служебная часть речи" (7 класс) на основе коммуниктивно-деятельностного подхода;
- 2) определены критерии сформированности ученического навыка различать служебные и омонимичные им части речи;
- 3) разработан пакет методических сценариев использования компьютерных программ на основе функционально-семантического принципа изучения морфологических понятий;
- 4) создана система упражнений (методическое пособие для учащихся 7-ых классов) "Частица как служебная часть речи", реализующая коммуниктивно-деятельностный подход в обучении морфологии.
- 5) разработана система самостоятельной работы с компьютером на уроках морфологии по теме "Частица. 7 класс".

**Теоретическое и практическое значение диссертации** заключается в возможности использования ее результатов как в дальнейших научных изысканиях, так и в школьной практике при изучении ЧАСТИЦЫ, в педагогических вузах при проведении спецкурсов, спецсеминаров, при подготовке курсовых и дипломных работ, в ходе педагогической практики студентов.

**Достоверность и обоснованность** результатов и выводов исследования обеспечена опорой на достижения современной лингвистической, психологической, педагогической и методической наук, выбором методов, адекватных целям и задачам исследования, подтверждается результатами констатирующего, обучающего и контрольного экспериментов.

**Апробация исследования** проводилась на межрегиональных и межвузовских конференциях, посвященных актуальным проблемам методики преподавания русского языка в МГОУ (январь 2003г.), Тверском госуниверситете (май 2002г.), ИПК МО (июнь 2001г.), на заседаниях кафедры методики преподавания русского языка и литературы МГОУ. Основные идеи диссертации обсуждались и были одобрены на заседаниях методических объединений учителей (г. Химки), семинарах молодых преподавателей (СШ № 96, ИПК МО) и в школах, где проводился эксперимент.

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Методика изучения морфологической темы "Частица как служебная часть речи" должна опираться на коммуниктивно-деятельностный подход – в этом случае она способствует эффективному усвоению учащимися названной темы, повышает мотивацию к учению и самостоятельности.
2. Разработанный пакет лингводидактических сценариев с использованием компьютера при изучении ЧАСТИЦЫ вырабатывает способность к дифференциации частиц на морфологических и синтаксических уровнях, что создает условия "зоны ближайшего развития" и организует пропедевтику изучения синтаксических тем в последующих классах. [Л.С.Выготский, 45]
3. Методика изучения ЧАСТИЦЫ с использованием компьютерных программ организует интенсивный тренинг с постоянной обратной связью информирующего и контролирующего характера, с помощью которого учащиеся проектируют свою познавательную деятельность по осознанию морфологического своеобразия частиц.

Исходя из цели и задач исследования, нами определена **структура работы**.

#### **Структура и содержание диссертации.**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**Во введении** обосновывается выбор темы и ее актуальность; определяется объект и предмет научного поиска, цели и задачи, выдвигается гипотеза, указывается методологическая основа и методы исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы, характеризуются этапы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** "Лингводидактические основы методики изучения частицы как служебной части речи с компьютерной поддержкой (7 класс)"

раскрываются лингвистические и психолого-педагогические основы изучения ЧАСТИЦЫ, определяется место и роль компьютера при изучении ЧАСТИЦЫ.

В первом параграфе "Частица как часть речи в современном русском языке" рассматривается лингвистическое своеобразие ЧАСТИЦЫ, а именно: вопросы истории выделения ЧАСТИЦЫ как служебной части речи в научной и школьной грамматике, определение понятия "частица", анализ методических рекомендаций по изучению ЧАСТИЦЫ в школе, возможности такого комплексного средства обучения, как компьютер в совершенствовании методики обучения названной теме.

ЧАСТИЦА – это служебная часть речи, входящая в морфологическую систему русского языка. При ее изучении уточняется семантика, нормы употребления служебной части речи, обогащаются синтаксический строй речи и словарь учащихся.

Мы рассматриваем ЧАСТИЦУ вслед за "Русской грамматикой" под редакцией профессора Н.Ю.Шведовой как класс неизменяемых, незнаменательных (служебных) слов, которые, во-первых, участвуют в образовании морфологических форм слов и форм предложения с разными значениями ирреальности (побудительности, сослагательности, условности, желательности); во-вторых, выражают самые разнообразные субъективно-модальные характеристики и оценки сообщения или отдельных его частей; в-третьих, участвуют в выражении цели сообщения (вопросительность), а также в выражении утверждения или отрицания; в-четвертых, характеризуют действие или состояние по его протеканию во времени, по полноте или неполноте, результативности или нерезультативности [163].

В языкознании спорным остается вопрос о наличии или отсутствии у ЧАСТИЦ специального лексического значения. Одна группа ученых (А.А.Шахматов [203], А.М.Пешковский [144], А.Н.Гвоздев [54]) полагает, что у частиц, как и у служебных слов вообще, отсутствует лексическое значение, они имеют только грамматическое значение. Другая группа лингвистов (В.А.Богородицкий [28], Л.М.Чистякова [200], Е.Е.Михелевич [126]), не отрицая полностью наличия у частиц лексического значения, обозначает его неполнозначность. Третья группа исследователей (Г.И.Чирва, Ю.Г.Скиба, Н.Ю.Шведова [163] и др.) указывает на контекстуальную, синтаксическую обусловленность лексического значения частиц.

В лингвистической литературе нет единообразия в вопросе классификации ЧАСТИЦ в современном русском языке. В классификациях В.В.Виноградова, Н.М.Шанского, А.Н.Тихонова, П.А.Леканта в основу положен структурно-семантический принцип [37, 201, 172], у А.Н.Гвоздева – значение и синтаксическая роль [54], Н.Ю.Шведова, А.В.Бондарко классифицируют частицы по строению и функциям [163].



Во втором параграфе "Психолого-педагогическое обоснование учебной деятельности семиклассников" выясняются психологические основы исследования. Утверждение основоположников развивающего обучения и деятельностного подхода в обучении (Л.С.Выготского [45], А.Н.Леонтьева [102], П.Я.Гальперина [47], В.В.Давыдова [67], Д.Б.Эльконина [207]), согласно которому учебная деятельность является движущей силой психического развития ребенка, становится основанием для разработки методической системы, строящейся на требовании формировать самостоятельность и навык исследовательской работы учащихся. Поэтому возникает необходимость создавать "зону ближайшего развития" учащихся, использовать теорию поэтапного формирования умственных действий.

Психологи школы Л.С.Выготского полагали, что человек не наследует опыт человечества, а усваивает его. Процесс учения рассматривался им как процесс управления деятельностью. В процессе обучения ученый выделял два вида деятельности: внешняя практическая деятельность, в рамках которой происходит усвоение, и внутренняя, умственная деятельность.

Л.С.Выготский [45] и А.Н.Леонтьев [102] поднимали проблему сознательного обучения, обосновывая единство воспитания и обучения.

В нашем исследовании мы берем за основу положение, раскрытое в трудах Л.С.Выготского [45], А.Н.Леонтьева [102], С.Л.Рубинштейна [160] и других, о том, что лучше всего усваиваются те предметы и явления, на которые направлена деятельность человека. Это утверждение легло в основу разработанной П.Я.Гальпериным [47] теории о поэтапном формировании умственных действий, центральная идея которой – усвоение знаний происходит только в результате выполнения учащимся определенной системы умственных действий (операций).

П.Я.Гальперин [47] и его коллеги исходили из того, что общим механизмом приобретения знаний и умений является образование условных связей. Основа действия – совокупность обстоятельств, на которые ориентируется ребенок при его выполнении. Тип организации и поэтапное формирование предметных действий образуют стержневой процесс усвоения новых знаний, умений и навыков. Процесс усвоения знаний, согласно положениям П.Я.Гальперина [47], Н.Ф.Талызиной [179], осуществляется в пять этапов:

- I. Мотивация и уяснение схемы ориентировочной основы действия;
- II. Выполнение действия в материализованной (материальной) форме;
- III. Выполнение действия в громкой речи (внешнее речевое действие);
- IV. Выполнение действия "про себя" (внешнее речевое действие "про себя");
- V. Выполнение действия в умственной форме.

Исследователи указывали на то, что любое человеческое действие имеет четыре первичных свойства, четыре параметра, это:

- уровень, на котором оно выполняется;
- мера его обобщения;
- полнота фактически выполняемых операций;
- мера его усвоения.

П.Я.Гальперин [47] отмечал, что психологическая деятельность есть результат перенесения внешних материализованных действий в план отражения, в план восприятия, представлений и понятий. Процесс такого переноса совершается через ряд этапов, на каждом из которых происходит новое отражение и воспроизведение действия и его систематические преобразования.

В качестве педагогической основы взято положение об алгоритмизации учебного процесса, которая заложена в принципе работы с таким современным средством обучения, как компьютер. Его использование отвечает принципам развивающего обучения и способствует развитию языковой рефлексии [Г.П.Щедровицкий, 204].

Разрабатывая принципы и методы развивающего обучения, В.В.Давыдов [67], Г.П.Щедровицкий [204] считали важнейшим механизмом учебной деятельности – целеполагание, т.е. умение определить содержание очередной учебной задачи. По их мнению, познание происходит в процессе решения учебно-теоретических задач, связанных с анализом не одного конкретного понятия, а системы понятий. Это делается самим учеником с помощью рефлексии, т.е. обращения ученика к тем мыслительным операциям, при помощи которых он нашел решение задачи. Рефлексия становится важнейшей характеристикой мышления, а также остальных познавательных процессов (восприятия, памяти, воображения). Как полагали ученые, оценка собственных действий учеником становится не эмоциональной, а прогностической. Общий способ действия, опирающийся на понятие, включается в новые способы действия в качестве их операций, что является важнейшим условием автоматизации действия, т.е. превращения его в навык. Таким образом, рефлексия в сфере учебной деятельности переходит в свойства и качества индивида, которая характеризует его как субъекта этой деятельности и в конечном итоге как личность. Рефлексия, способствующая формированию теоретического типа мышления, становится основой личностной самооценки, придающей учебной деятельности смысл самоизменения.

Создание условий, обеспечивающих самоопределение каждого ученика как субъекта учебной деятельности и превращения ее в одну из сфер реализации личности, – такова суть деятельностного подхода в обучении, что, безусловно, требует смены принципов традиционной дидактики новыми установками.

При изучении таких морфологических тем, как служебные части речи, становится очевидным необходимость обращение к синтаксису как разделу языка не только с точки зрения лингвистики, но и с точки зрения психолого-

педагогических закономерностей в обучении школьников русскому языку. Таким образом, разработка предлагаемой методики изучения ЧАСТИЦЫ как служебной части речи опирается на психолого-педагогические и лингводидактические требования к обучению русскому языку.

**В третьем параграфе "Возможности использования компьютера на уроках русского языка"** анализируются психолого-педагогические концепции компьютерного обучения, опыт создателей методического подхода по применению компьютера на уроках русского языка. Исходя из целей, содержания, приемов и методов обучения, используемых при изучении темы "Частица", мы теоретически доказываем продуктивность использования компьютерной технологии на уроках русского языка.

Особенности компьютерного обучения заключаются в индивидуализации учебного процесса, активизации самостоятельной работы учащихся, наличии обратной связи, что способствует вовлечению детей в активный процесс обучения, усиливает мотивацию, изменяет контроль над результатом деятельности учеников, развивает их логическое мышление, повышает интерес к урокам русского языка.

**Во второй главе "Методическая система изучения частицы как служебной части речи"** проводится исторический анализ методических систем изучения морфологии в 7-ом классе, рассматривается учебно-методическая система работы и описывается содержание сценариев к 5-ти созданным компьютерным программам по теме "Частица как часть речи".

**В первом параграфе "Исторический анализ методических систем изучения морфологии в 7-ом классе"** анализируются концептуальные положения методики морфологии, сформированные А.В.Дудниковым [76], С.И.Львовой [113], В.П.Озерской [135], Л.А.Тростенцовой [187]. В основе методики изучения ЧАСТИЦЫ лежит принцип взаимосвязи морфологии и синтаксиса (В.П.Озерская). Изучение ЧАСТИЦЫ на синтаксической основе заложено и в учебниках под редакцией В.В.Бабайцевой, Л.Д.Чесноковой [13], а также А.П.Леканта и М.М.Разумовской [161]. Предлагаемая методическая система опирается на функционально-семантический принцип изучения морфологии. Формирование знаний происходит на базе "обобщенных морфологических понятий" (Л.А.Тростенцова), вследствие чего вырабатываются теоретические знания и практические умения, обеспечивается деятельностный подход при изучении ЧАСТИЦЫ.

**Во втором параграфе "Учебно-методическая система работы в 7-ом классе по теме "Частица как часть речи"** рассматривается разработанная нами методика изучения данной морфологической темы, в основе которой лежит также принцип алгоритмизации процесса обучения. Объяснение теоретического материала осуществляется в виде схем и опорных конспектов, которые путем умственных

действий и языковой рефлексии создают сами ученики под руководством учителя. Такая форма работы позволила сформировать у учащихся новые умения и мыслительные операции, лежащие в основе теоретического типа мышления, что способствовало эффективному усвоению нового материала.

Обобщенная схема урока с применением компьютера выглядит следующим образом:

### **Этапы урока и основное их содержание:**

#### **1. *Объявление темы и постановка цели урока.***

После объявления темы урока организуется беседа по определению известного и неизвестного в теме. Происходит самоопределение учеников: ставятся собственные цели на данный урок, тем самым и обеспечивается мотивация дальнейшей работы.

#### **2. *Выделение основных понятий и методов, позволяющих достичь цели***

В соответствии с поставленной целью урока намечаются предполагаемые средства, при помощи которых должен быть получен нужный результат. Выявление средств происходит через ряд рациональных операций, требует определенной мыслительной работы, во время которой восстанавливается уже изученный материал занятий или учебной литературы, возникает необходимость сравнивать, сопоставлять, отбирать необходимое только для конкретной цели и темы.

#### **3. *Чтение и анализ исследуемого текста.***

На данном этапе происходит собственно учебная деятельность: рассматривается дидактический материал, предлагаемый как учителем, так и **компьютерной программой**, чтобы через выделение единицы-носителя лингвистических закономерностей выявить языковые нормы, путем определения существенных признаков сформулировать понятие и поместить его в таблице языковых средств, предварительно обозначив его место и среди однородных понятий (явлений).

#### **4. *Обобщение результатов исследования.***

Если целью урока является понятие (правило) уровня лингвистических средств, то ученики определяют роль и значение языкового понятия (правила) в речевом произведении, т. е. в тексте, который рассматривался. Если единица более сложного уровня – изобразительных средств литературы, – то определяется семантика, прямо зависящая от употребления **ЧАСТИЦЫ** в конкретном тексте, наращивание смыслов, создающих систему образов и продвигающих понимание читателем авторского замысла.

#### **5. *Определение способа работы по достижению цели***

При подведении итогов урока вырабатывается навык рефлексии: дети учатся анализировать свои и действия с текстом, принципиально и ответственно относиться к произнесенным словам, понимать, какими приемами пользовались для достижения результата, осознанно включать их в программу своих дальнейших учебных действий, планировать работу, опираясь на подробный анализ предыдущей [Е.С.Антонова, 7].

Созданные нами сценарии к 5-ти компьютерным программам ("Частица как часть речи", "Формообразующие частицы", "Модальные частицы", "Отрицательные частицы", "Морфологический разбор частицы") можно использовать на различных этапах как описанного выше типа урока, так и традиционного урока (объяснение нового материала, закрепление и проверка полученных знаний, умений и навыков). Ученики сравнивают полученную ими в результате самостоятельных мыслительных действий схему с материалами опорного конспекта.

В третьем параграфе "Содержание сценариев компьютерных программ по теме "Частица как часть речи" предлагаются созданные сценарии к 5-ти компьютерным программам ("Частица как часть речи", "Формообразующие частицы", "Модальные частицы", "Отрицательные частицы", "Морфологический разбор частицы"), которые можно использовать на различных этапах урока (объяснение нового материала, закрепление и проверка полученных знаний, умений и навыков)

Все программы объединены в единое целое и состоят из вводной части (единой для всех программ) и программ по темам и типам.

Каждая программа является комбинированной, функционально законченной, общее в них:

- 1) структура (обучающая часть, тренировочная, проверочная, возможность выбора режима работы, возможность обращения к опорному конспекту, содержащему обобщенные теоретические сведения о частице);
- 2) способ выделения наиболее значимой информации;
- 3) пошаговая подача материала;
- 4) способ реакции машины на действия ученика.

Основные положения функционально-семантического направления в обучении морфологии реализованы в программах с помощью деятельностного подхода при изучении ЧАСТИЦЫ на синтаксической основе. Сценарии к компьютерным программам в нашей работе составлены с опорой на психологическую структуру действий с учетом степени абстрагирования при усвоении признаков ЧАСТИЦ.

В сценарии включен дидактический материал, подобранный с учетом трудных случаев морфологического разбора и ошибок учащихся.

Все разработанные нами сценарии к компьютерным программам направлены на формирование у школьников умения осознанно владеть морфологическим критерием классификации и распознавания внутрисубъектных связей. С привлечением компьютерной программы "Частица как часть речи" у школьников отрабатывается умение распознавать частицу в предложении и давать ей полную морфологическую характеристику; с использованием программы "Формообразующие частицы" формируется умение образовывать форму глагольного склонения (условного или повелительного); с привлечением

компьютерной программы "Модальные частицы" отрабатывается умение находить модальные частицы и определять значение, которое вносит данная частица в предложение; с использованием компьютерной программы "Отрицательные частицы" формируется умение определять значение, которое вносит отрицательная частица в предложение. В последней программе "Морфологический разбор частицы" обобщен весь грамматический материал, с помощью которого формируется, отрабатывается и контролируется умение учащихся совершать действия подведения языкового материала под понятие. Обучение осознанным морфологическим понятиям происходит при активном взаимодействии морфологического и синтаксического уровней языка.

Для примера представим фрагмент сценария к обучающей компьютерной программе по теме "Частица как часть речи".

Программа начинается с появления на экране кадра – заставки с названием темы, затем ученики нажимают клавишу "Далее". На экране появляется опорный конспект, с которым учащиеся знакомятся под руководством учителя.

Опорный конспект появляется на экране дисплея по частям. Первая часть называется "Частица как часть речи", а вторая – "Группы частиц".

Каждая часть возникает на экране только при нажатии клавиши "Далее".

### Часть 1. Частица как часть речи.

Признаки частицы	Роль в языке	Примеры
Не имеет лексического значения. Не изменяется	Вносит различные смысловые оттенки в предложение	Даже деревья стояли хмурые. Разве слышатся далекие раскаты грома? Сквозь дым ничего не видно. Кругом ни души
Не является членом предложения	Служит для образования наклонений глагола (условного и повелительного)	Ты б у нас была царь-птица! (условное наклонение) Пусть всегда будет солнце! (повелительное наклонение)

### Часть 2. Группы частиц. Формообразующие частицы.

Частицы и ее роль в языке	Примеры
Образуют условное наклонение глагола частицы: <b>б (бы)</b>	Ох, лето красное Любил бы я тебя. (Пушкин)
Образуют повелительное наклонение глагола частицы <b>да, давай (те), пусть, пускай</b>	Да будет мир на всей планете! Давайте помогать друг другу! Пусть они идут домой! Пускай сбываются мечты!

## Модальные частицы.

<p><b>Восклицательные:</b> что за; как;</p> <p><b>Вопросительные:</b> ли (ль); разве; неужели;</p> <p><b>Указательные:</b> вон (а вон); вот (а вот);</p> <p><b>Выражающие уточнение:</b> именно; как раз;</p> <p><b>Выделительно-ограничительные:</b> только; лишь; исключительно; почти;</p> <p><b>Выражающие сомнение:</b> вряд ли, едва ли;</p> <p><b>Усилительные:</b> и; даже; даже и; -то; -таки, все-таки; все, уж, ведь; же (ж);</p>	<p>Что за чудесная погода! Как прекрасен летний день!</p> <p>Правду ль ты мне говоришь? Разве у вас каникулы? Неужели все сделано?</p> <p>Вон солнышко показалось. Станем <b>вот</b> под елкой.</p> <p><b>Именно</b> у птиц встречаются забавные имена Гусениц и личинок любят как раз дрозды.</p> <p><b>Только</b> в сказках жар-птицы огненные <b>Лишь</b> подружись со мной, тебе я помогу (Крылов) <b>Исключительно</b> ему ведет. <b>Почти</b> все пришли на праздник.</p> <p><b>Вряд ли</b> поймешь этого человека <b>Едва ли</b> согласишься ему.</p> <p>Грибы так и лезут из увлажненной дождями земли <b>Мы даже</b> ночью работали <b>И даже</b> я слушал с интересом рассказ. <b>Задачу-то</b> решил? Случаются-<b>таки</b> непредвиденные обстоятельства. На другой день он <b>все-таки</b> согласился ехать. Она <b>все</b> слушала меня Очень <b>уж</b> много у нас дел. <b>Ведь</b> очень интересно бродить в июне в лесу. А ты что <b>ж</b>, кумушка, в дорогу? (Крылов)</p>
--	--

## Отрицательные частицы.

<p><b>Частица не</b>          придает отрицательное значение всему предложению или отдельным его членам, выражает утверждение, если одна частица <b>не</b> стоит перед глаголом <b>мочь</b>, а вторая – перед <b>неопределенной формой глагола</b> (двойное отрицание).</p>	<p>Наделала Синица славы, а море <b>не</b> загля          Мы <b>не</b> сегодня пойдем на экскурсию!          Я <b>не</b> мог <b>не</b> поехать домой.</p>
<p><b>Частица ни</b>          придает отрицательное значение предложению без подлежащего, усиливает отрицание, выраженное частицей <b>не</b> или словом <b>нет</b>;          придает обобщающее значение относительным местоимениям и наречиям, с помощью которых одно простое предложение присоединяется к другому в сложном</p>	<p>Кругом <b>ни</b> дерева!  <b>Не</b> слышно <b>ни</b> звука!  <b>Ни</b> человека на острове нет.          Куда <b>ни</b> поеду, встречаю друзей</p>

С помощью компьютерной программы организовано постепенное и систематическое развертывание знаний о частице (схемы, таблицы, опорный конспект); исходное понятие насыщается новыми чертами, образуется система взаимосвязанных знаний.

В третьей главе "Практика применения методической системы изучения частицы как части речи с компьютерной поддержкой" анализируются результаты констатирующего эксперимента, а также представлена методика проведения обучающего эксперимента по теме "Частица" с использованием компьютера.

Содержание первого параграфа "Анализ состояния традиционного изучения темы "Частица" (7 класс)" определено поставленной целью: установить современный уровень знаний, умений и навыков учащихся 7-9 классов после изучения данной темы.

Для реализации поставленной цели мы провели констатирующий эксперимент в лицее №15 г. Химки Московской области и Московской международной гимназии. Мы выяснили, как владеют учащиеся умением определять частицу в предложении и как сформировано действие морфологического разбора.

Результаты проведенного констатирующего эксперимента позволили проследить, насколько прочно усваивались знания по теме "Частица", формировались ли на их основе умения и навыки.

Данный эксперимент охватил учащихся 7-9 классов, проанализировано 2430 работ. Количество учащихся, принявших участие, составило 405 человек. Школьникам предлагались срезовые работы, состоящие из 6 заданий. Их специфика определена задачами эксперимента.



При подборе дидактического материала были учтены программные требования, принцип насыщенности изучаемыми явлениями языка, трудные случаи определения частиц. Ученикам было предложено определить частицы в предложениях, выделить модальные, формообразующие и отрицательные частицы, указать их значения в предложениях, произвести морфологический разбор частиц без схемы, а затем по схеме, данной здесь же. В контрольные задания включены упражнения, связанные с различными видами морфологического разбора. Использование различных видов разбора позволяет определить, умеет ли учащийся выполнять отдельные действия по правилу или без него, знает ли он порядок действий.

При проведении констатирующего эксперимента мы опирались на лингвистическую и методическую концепцию рассмотрения темы "Частица как служебная часть речи", предложенную авторами учебника "Русский язык. 7 класс" М.Т.Барановым, Л.Т.Григорян, И.И.Кулибабой, Т.А.Ладыженской, Л.А.Тростенцовой [19].

Данные эксперимента свидетельствуют о том, что обучающий и развивающий потенциал морфологии по-прежнему не использован. Результаты эксперимента отражены в 6-ти таблицах и на 7 диаграммах. Для наглядности приведем таблицу и диаграмму, отражающие результаты морфологического разбора частицы без схемы, и таблицу, характеризующую типичные ошибки учащихся при выполнении данного задания.

#### Результаты выполнения учащимися контрольного задания.

Анализ контрольного задания	7-е классы	8-е классы	9-е классы
Правильно сделали морфологический разбор частиц.	60.7% (82 учащихся)	19.3% (26 учащихся)	17% (23 учащихся)
Допущено при морфологическом разборе 1-3 ошибки	32.6% (44 учащихся)	67.4% (91 учащихся)	66% (89 учащихся)
Не справились с работой (4 и более ошибок)	6.7% (9 учащихся)	13.3% (18 учащихся)	17% (23 учащихся)

Таблица 1

### Количество учащихся, правильно выполнивших морфологический разбор частиц без схемы.

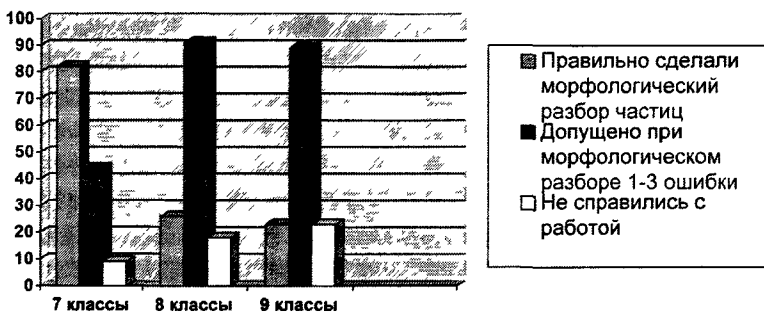


Диаграмма 1

### Характеристика ошибок учащихся при выполнении морфологического разбора частиц без схемы.

Характеристика ошибок	Количество ошибок		
	7-е классы	8-е классы	9-е классы
Пропуск частицы при выполнении морфологического разбора	27 ошибок	76 ошибок	143 ошибки
Ошибки в определении разрядов частиц	25 ошибок	77 ошибок	8 ошибок

Таблица 2

В ходе эксперимента нами установлено: 72.6 % учащихся 7-х классов, 89.6% учащихся 8-х классов, 94.1% учащихся 9-х классов не умеют распознавать частицу в предложении. При определении модальных частиц и их значений допустили ошибки 63% учащихся 7-х, 65.7% учащихся 8-х, 80.6% учащихся 9-х классов. Школьники не справились с определением формообразующих частиц в предложении и форм, которые они образуют: 31.3% семиклассников, 46.7% восьмиклассников, 83% девятиклассников сделали ошибки в задании. Трудности вызывает определение отрицательных частиц в предложении: допустили ошибки 25.9% учащихся 7-х, 49.8% учащихся 8-х, 49.6% учащихся 9-х классов.

Школьники в целом не умеют совершать правильные морфологические действия. Выполняя морфологический разбор без схемы, сделали ошибки 39.3% семиклассников, 80.7% восьмиклассников, 83% девятиклассников. Проверка уровня сформированности умения выполнять морфологический разбор по схеме выявила следующие результаты: 31.9% учащихся 9-х, 63.7% учащихся 8-х, 88.9% учащихся

7-х классов допустили ошибки в работе. Можно сделать вывод, что ученики в ходе морфологического разбора слова не учитывают его смысловую характеристику, грамматические признаки, синтаксические критерии.

Во втором параграфе "Разработка и проведение обучающего эксперимента" описывается обучающий эксперимент, проводившийся в лицее №15 г. Химки и Московской международной гимназии в сентябре-октябре 2002 учебного года. Нами были поставлены следующие задачи обучающего эксперимента:

- 1) проверить эффективность созданных сценариев к компьютерным программам по теме "Частица как часть речи";
- 2) определить место данных компьютерных программ при изучении ЧАСТИЦЫ в школе;
- 3) разработать учебно-методические рекомендации по использованию компьютерных программ на уроках русского языка;

К обучающему эксперименту были привлечены учащиеся 7-ых классов названных выше школ. По окончании изучения каждой из тем была проведена проверочная работа, задания которой были аналогичны тем, которые выполнялись ранее. Выполнение одной и той же по содержанию работы на разных этапах овладения знаниями о ЧАСТИЦЕ с большей наглядностью свидетельствует о сформированности или несформированности соответствующих умений и навыков.

В третьем параграфе "Сопоставление результатов традиционного обучения и обучения с компьютерной поддержкой" сравниваются результаты проверочной работы, которая проводилась в сентябре-октябре 2002-2003 учебного года в экспериментальных и контрольных группах после изучения темы. Данные эксперимента свидетельствуют об эффективности уроков с использованием компьютера.

Приведем, например, результаты срезовой работы по выяснению умения распознавать ЧАСТИЦЫ в предложении.

#### Результаты выполнения учащимися контрольного задания

Группы учащихся	% учащихся, выполнивших задание №1		
	"5"	"4"	"3"
Экспериментальная	47%	42%	11%
Контрольная	36%	37%	27%

Таблица 3

Ниже мы приводим ошибки учащихся.

## Характеристика ошибок учащихся при выполнении контрольного задания.

Характеристика ошибок	Количество учащихся, допустивших ошибки в	
	экспериментальной группе	контрольной группе
Пропуск частицы в предложении	4	7
Ошибки на смешение частей речи	0	6

Таблица 4

Проведенный обучающий и контрольный эксперименты показали, что использование компьютера в учебном процессе делает уроки русского языка более эффективными, т.к.:

- сэкономленное время увеличивает количество заданий на закрепление материала;
- использование опорного конспекта и схем позволяет каждому ученику в результате изучения темы представить частицу как часть речи во всем многообразии семантических связей и отношений с другими единицами языка;
- сценарии компьютерных уроков учитывают предыдущий (изученный) материал и тем самым параллельно с новой темой восполняют пробелы в знаниях каждого конкретного учащегося, т.к. компьютерная программа дает возможность работать в индивидуальном режиме;
- компьютер как средство оказывается незаменим в сфере применения знания, т.к. изначально формирует правильный способ действия с частицей (в частности по определению значения частиц),
- компьютер используется как многофункциональное средство наглядности с богатейшими возможностями презентации материала;
- компьютер организует дифференцированный тренинг, когда прочность выработанного умения зависит от быстрого учета индивидуального затруднения каждого учащегося, от количества и разнообразия проанализированных примеров.

Следует отметить также, что после обучающего эксперимента у детей обнаружился повышенный интерес к урокам русского языка, большое желание действовать на уроке в качестве «исследователей», что создавало благоприятные условия для обучения родному языку, изменило отношение детей к компьютерным урокам, повысило их заинтересованность не столько в оценке, сколько в конечном результате, т.е. полученных знаниях и умениях, способствовало повышению познавательной активности и, следовательно, повышению эффективности учения.

Нами были разработаны гигиенические требования к использованию компьютера на уроках русского языка, дифференцировано время для выполнения учащимися обучающей, тренировочной и проверочной частей компьютерной программы.

Проведенное исследование полностью подтвердило выдвинутую нами гипотезу, все поставленные задачи были решены.

В заключении диссертации подведены основные итоги работы, сделаны соответствующие выводы:

1. В результате анализа лингвистической, психолингвистической, педагогической и методической литературы было установлено, что

- с точки зрения лингвистики **ЧАСТИЦА** в связном высказывании играет смыслообразующую роль. От нее зависит собственно не только семантика предложения, но и всего текста. **ЧАСТИЦА** функционирует в речи, ее грамматическое значение является и ее лексическим наполнением. Служебные части речи, к которым относится **ЧАСТИЦА**, обретают свою семантику лишь в контексте, поэтому морфологический статус **ЧАСТИЦЫ** понятен лишь на фоне ее употребления в предложении (шире – тексте).

- С точки зрения психологии мы избрали теорию о поэтапном формировании умственных действий *П.Я.Гальперина* и *Н.Ф.Талызиной*, а также положение, выдвинутое *Л.С.Выготским*, о необходимости создавать в процессе обучения "зону ближайшего развития" учащихся для реализации деятельностного подхода.

- С точки зрения педагогики мы пришли к выводу о продуктивности алгоритмизации учебного процесса, которая, в свою очередь, заложена в основе работы с компьютером и включает следующие этапы:

1. Наблюдение над фактами языка.
2. Нахождение общих черт и различий.
3. Группировка и классификация фактов языка.
4. Формулирование вывода.
5. Применение его на новом фактическом материале.
6. Рефлексия способа получения вывода.

2. В ходе исследования подтвердилась справедливость научной гипотезы.

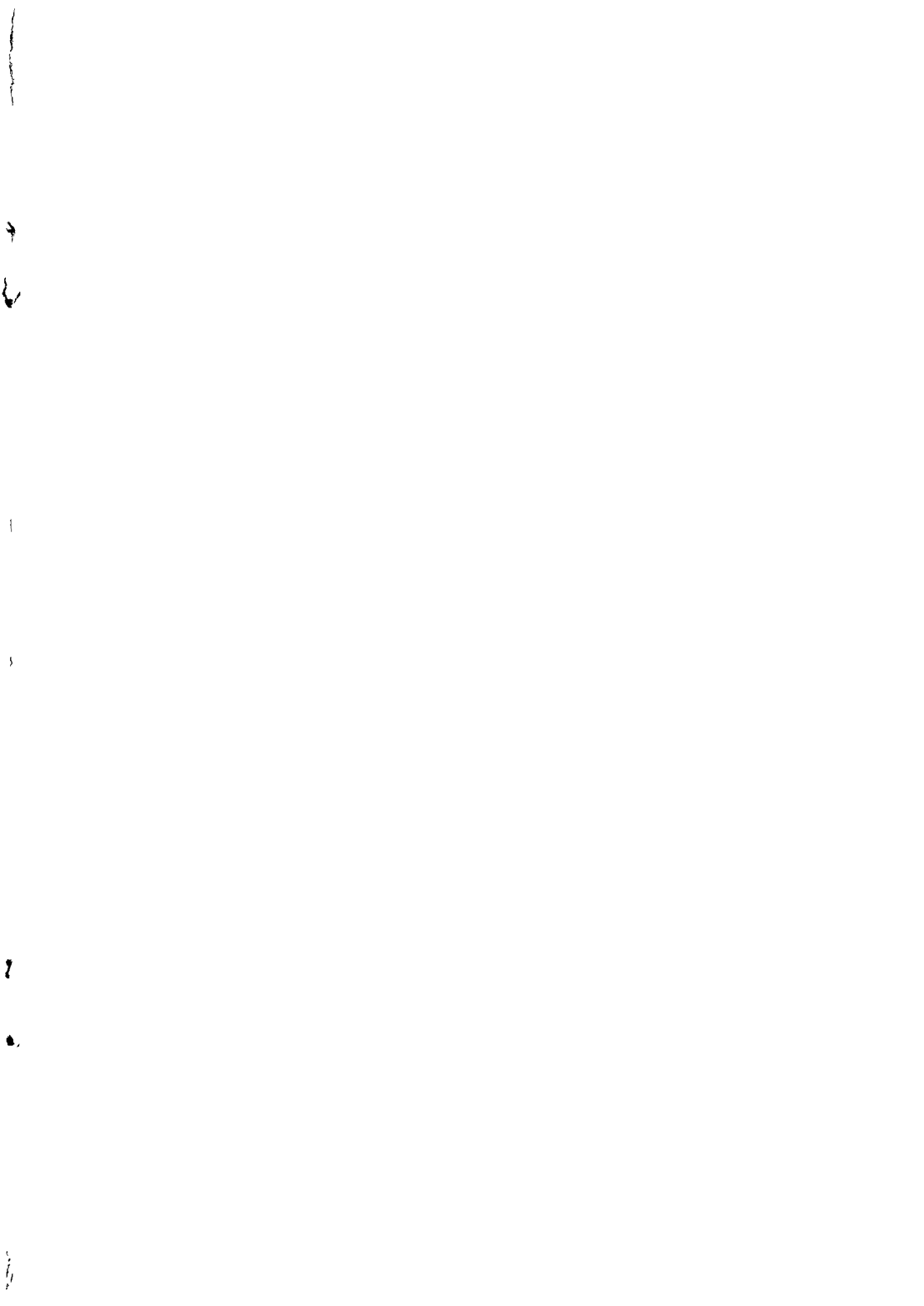
3. Использование компьютера, как показал обучающий эксперимент, отвечает принципам развивающего обучения и способствует развитию языковой рефлексии, которая становится основой личностной самооценки.

4. Изучение **ЧАСТИЦЫ** с применением компьютера в исследовании осуществлялось с учетом функционально-семантического подхода и "семантической ориентации процесса обучения" [С.И.Львова, 113]; на основе принципа "взаимосвязи морфологии и синтаксиса" (А.В.Дудников [76], В.П.Озерская [135]) и взаимосвязи "обобщенных морфологических понятий" [Л.А.Тростенцова, 187].

Тема "Частица" – одна из сложных тем в школьной программе по русскому языку. В своей работе мы не рассматривали таких вопросов, как включение частицы в изучение других частей речи, частица с точки зрения анализа текста, где она выполняет текстообразующую функцию, что является предметом дальнейшего исследования по данной теме.

*Основные положения диссертации отражены  
в следующих публикациях автора:*

1. Частица как служебная часть речи: Учебное пособие для учащихся 7 классов. - М.: МПУ, 2001.-1,2 п.л.
2. Изучение состояния знаний, умений и навыков учащихся по теме "Частица как служебная часть речи" // Высшая и средняя школа в России и за рубежом / Библиографический указатель.- Вып.1.- М.: НИИ Высшего образования, 2002.- п.4,-1,2 п. л..
3. Методика изучения темы "Частица как часть речи" в 7-ом классе с компьютерной поддержкой // Актуальные вопросы методики преподавания русского языка: По материалам конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Н.Н.Алгазиной.- Елец: ЕГПУ, 2003.-0,5 п. л.
4. Учебно-методическая система работы в 7-ом классе по теме "Частица как часть речи"// Русский язык в школе.- 2003.-№ 3 (принято к печати).-1,2 п. л.
5. Разработка и проведение обучающего эксперимента по теме "Частица" с компьютерной поддержкой // Современные проблемы преподавания русского языка и литературы: Сборник научных трудов, посвященный 90-летию со дня рождения профессора Л.П. Федоренко. - М, 2003.- 0,25 п. л.



РНБ Русский фонд

2006-4

12751

