

На правах рукописи

БУДАЕВА Любовь Николаевна

**ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К РЕАЛИЗАЦИИ
РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Новосибирск- 2003



На правах рукописи

БУДАЕВА Любовь Николаевна

**ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К РЕАЛИЗАЦИИ
РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.08 -Теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Новосибирск- 2003

Работа выполнена на кафедре педагогики Бийского педагогического государственного университета им. В.М. Шукшина

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Беликова Августа Петровна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
профессор **Беловолов Валерий Александрович**

кандидат педагогических наук, доцент
Падалко Татьяна Васильевна

Ведущая организация:

Барнаульский государственный педагогический университет

Защита состоится "22" апреля 2003г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212. 172. 01 в Новосибирском государственном педагогическом университете по адресу: 630126 г.Новосибирск, ул Виллюйская, 28.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан "20" марта 2003г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Беловолова С.П.

2005-4
40694

202 5757

Общая характеристика исследования.

Актуальность темы исследования.

Одним из приоритетных направлений реформирования современной школы является развивающее обучение. В Федеральной программе развития образования России указывается на необходимость перехода от знаниево-ориентированного образования к развивающему, что связано с реформированием образования, его поворотом к человеку.

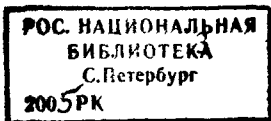
В настоящее время в начальной школе представлены несколько систем начального образования: традиционная система обучения, дидактическая система Л.В. Занкова, система развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова, программа обучения "Школа - 2100". Все системы направлены на интеллектуальное и нравственное развитие младших школьников.

Переход к развивающему образованию предполагает наличие у учителей специальной педагогической и методической подготовки, соответствующей психологической грамотности и компетентности.

Вместе с тем достаточно часто приходится наблюдать тот факт, что многие учителя начальной школы не имеют четких представлений о развивающем обучении, о различных его видах и формах, у них отсутствуют ясные представления об основных теориях, рассматривающих вопрос об отношении и возможной связи обучения и развития школьников.

Обучение, как известно, не является развивающим само по себе. Это искусственный процесс, который следует сделать развивающим. Многочисленные научные школы развивающего обучения Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова, Ш.А. Амонашвили, В.Е. Библера и другие отвечают на вопрос: как сделать процесс обучения развивающим.

Основная и наиболее сложная задача, с которой сталкивается учитель при осуществлении развивающего обучения, является организация учебной деятельности учащихся. Недостаточный уровень подготовки учителей к организации поисковой деятельности при решении учебной задачи, учебного диалога, эффективной групповой работы учащихся в рамках системы развивающего обучения в ряде случаев приводит к ее разрушению.



Оценить систему развивающего обучения с точки зрения тех требований, которые предъявляются ею к учителю, достаточно сложно. Оценку этой позиции можно проследить у авторов развивающего обучения, психологов, педагогов-практиков Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, В.В. Репкина, П.Я. Гальперина и других.

Вместе с тем в науке недостаточно, на наш взгляд, разработаны вопросы, связанные с умением формировать и управлять учебной деятельностью младших школьников в системе развивающего обучения, содержанием процесса перевода учащегося из позиции объекта в позицию субъекта своего учения, не выявлена оптимальная технология подготовки будущих учителей к реализации развивающего обучения.

Недостаточная разработанность теоретико-методологических основ профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов к реализации развивающего обучения в школе вступает в *противоречие* с фактом выдвигания такой готовности в качестве квалификационного требования к уровню профессионализма педагогов. Кроме того, анализ состояния обучения в начальной российской школе указывает на *противоречие* между желаемым высоким и преобладающим низким уровнем готовности выпускников педагогических вузов к осуществлению развивающего обучения в начальной школе.

Выявленные противоречия обуславливают актуальность поставленной нами *проблемы*: *каковы основания, сущность, содержание подготовки будущих учителей начальных классов к реализации развивающего обучения, какой должна быть технология обучения, сочетающая в себе необходимость педагогической подготовки будущих учителей к деятельности в системе развивающего обучения с одной стороны и недостаточным отражением данного аспекта подготовки в программах обучения в педагогическом вузе, с другой.*

С учетом практической значимости и необходимостью дальнейшей теоретической разработки была определена тема исследования: **"Подготовка будущих учителей начальной школы к реализации развивающего обучения"**.

Цель исследования - выявить условия и возможности подготовки будущих учителей начальных классов к осуществлению развивающего обучения.

Объектом исследования является профессиональная теоретичес-

кая и практическая подготовка будущих учителей в педагогическом вузе.

Предмет исследования - подготовка будущего учителя к реализации содержания и технологии развивающего обучения в начальной школе.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования определены следующие задачи:

- изучить имеющуюся психолого-педагогическую литературу по вопросу развивающего обучения в начальной школе;
- проанализировать опыт профессионально-педагогической подготовки студентов в условиях педагогического вуза;
- выявить условия подготовки учителей начальных классов к осуществлению развивающего обучения;
- разработать модель подготовки будущего учителя начальной школы к реализации развивающего обучения;
- разработать программу опытно-экспериментальной работы по подготовке будущих учителей начальных классов к реализации развивающего обучения и осуществить ее апробацию на практике.

Основная гипотеза исследования основывается на предположении о том, что подготовка будущих учителей начальных классов к реализации развивающего обучения возможна, если:

- система подготовки предусматривает взаимодействие и последовательную смену мотивационного, содержательного, методического и практического этапов, предполагающих специфические задачи, условия, формы организации, методы и результаты;
- выбор форм, методов и средств подготовки будущих учителей начальной школы осуществляется с учетом достигнутого студентами уровня готовности к реализации развивающего обучения младших школьников на каждом этапе;
- усвоение будущими специалистами начальной школы системы знаний, умений и навыков происходит в единстве с формированием опыта его профессиональной педагогической деятельности и мотивационно-ценностного отношения к ней;
- процесс преподавания психолого-педагогических и специальных дисциплин, а также профессионально-педагогическая практика ориентированы на формирование мотивационно-ценностного отношения студентов к реализации развивающего обучения в начальной школе;

Методологическую основу исследования составляют: теория развития личности (Л.С. Выготский, А.В. Петровский, К.К. Платонов и др.), теория развивающего обучения (И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, К.Д. Ушинский, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Н.Б. Истомина и др.), а также основы формирования личности педагога в системе профессионального образования, подходы к оптимизации педагогической практики студентов (О.Н. Абдулина, Н.Н.Загрязкиной, Н.Ф. Белокур, С.И. Кисельгоф, С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Е.П. Белозерцев, В.А. Сластенин, Л.И. Рувинский и др.)

Выбор *методов исследования* обусловлен его целью, предметом, задачами и логикой. Для проверки выдвинутых предположений нами использовалась совокупность методов: *теоретические* (анализ научных и учебно-методических источников по проблеме исследования, нормативных документов, определяющих необходимый уровень профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы); *эмпирические* (педагогический эксперимент, моделирование, наблюдение, беседа, анкетирование, анализ педагогической деятельности студентов); *статистические* методы обработки экспериментальных данных, их анализ и теоретическое обобщение.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- осуществлена *систематизация* научно-теоретических положений, составляющих основу профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы к реализации развивающего обучения;

- рассмотрена и уточнена *сущность* технологии развивающего обучения младших школьников, позволяющая по-новому анализировать различные системы образования и их взаимосвязь с общим развитием учащихся;

- построена и теоретически обоснована *модель* подготовки будущего специалиста начальной школы к реализации развивающего обучения;

- выявлены педагогические *условия*, способствующие эффективно овладению студентами технологиями развивающего обучения в начальной школе, среди которых наибольшее значение имеет создание активно-развивающей среды (педагогической мастерской), а также погружение в теоретическое осмысление проблемы через спецкурсы и учебно-педагогическую практику.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в результате его выполнения:

- разработаны методические рекомендации по осуществлению подготовки будущих учителей начальной школы к реализации развивающего обучения в рамках существующих программ высшего профессионального педагогического образования;

- разработан и апробирован спецкурс "Развивающее обучение в начальной школе";

- разработаны методические материалы и варианты диагностики профессиональной готовности выпускников педвуза к реализации развивающего обучения младших школьников.

Обоснованность и достоверность исследования обеспечивается методологической основой и адекватностью применяемых методов исследования, статистических методов анализа большого фактического материала, собираемого в течение трех лет, а также собственным опытом работы исследователя в качестве преподавателя кафедры методики начального образования Бийского педагогического государственного университета.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Подготовка будущего учителя начальной школы к реализации развивающего обучения предполагает организацию педагогического процесса, ориентированного на формирование готовности специалиста к данному аспекту профессиональной деятельности, определяющим условием овладения структурными элементами которой является направленность психолого-педагогических и специальных дисциплин на становление мотивационно-ценностного отношения будущих учителей к данному аспекту будущей профессиональной деятельности.

3. Подготовка будущих учителей начальной школы к реализации развивающего обучения представляет собой целостную систему последовательно сменяющих друг друга мотивационного, содержательного, методического и практического этапов, в каждом из которых специфично отражаются задачи, условия, методы и формы организации, доминирующие виды деятельности студентов и результаты.

4. Основными условиями, способствующими наиболее эффективно овладению будущими учителями технологией развивающего обуче-

ния, является создание активно-развивающей среды (педагогической мастерской), а также погружение в теоретическое осмысление проблемы через спецкурсы и учебно-педагогическую практику.

5. Содержанием и критериями готовности студентов к реализации развивающего обучения младших школьников выступают: устойчивое мотивационно-ценностное отношение к данному аспекту профессиональной деятельности; продуктивный уровень системы психолого-педагогических знаний и методических умений, а также способность к их творческой реализации.

Организация исследования. Опытнo-экспериментальной базой исследования явились факультет учителей начальных классов Бийского педагогического государственного университета (очное и заочное отделения), Бийский педагогический колледж, Бийский лицей.

Систематическая работа по теме диссертационного исследования велась поэтапно.

Первый этап (1998-1999гг.) - теоретико-аналитический - предполагал изучение и анализ литературных источников по вопросам развивающего обучения в начальной школе, изучение и обобщение положительного опыта подготовки студентов педагогических вузов к осуществлению развивающего обучения; конкретизацию объекта, предмета, основной гипотезы исследования; определение его структуры, функциональные и уровневые характеристики профессиональной готовности будущих специалистов начальной школы к реализации развивающего обучения, конструирование программы подготовки студентов к рассматриваемому аспекту будущей профессиональной деятельности.

Второй этап (1999-2001гг.) - опытнo-экспериментальный. В ходе этого этапа были определены основные формы, методы, средства подготовки студентов к работе по программам развивающего обучения, проведена их экспериментальная апробация, в результате которой была выявлена целесообразность внесения изменений в образовательный процесс факультетов учителей начальных классов, осуществления коррекции вузовских программ обучения.

Третий этап (2001г.) - описательно-итоговый - включал в основном анализ и систематизацию полученных экспериментальных данных, осуществление их интерпретации, формулирование выводов и научно-практических рекомендаций по подготовке будущих специалистов начальной

школы к реализации развивающего обучения.

Апробация и внедрение результатов исследования проводились с 1999 по 2001 год в Бийском педагогическом государственном университете и в начальных школах г. Бийска. Основные результаты исследования неоднократно докладывались на конференциях и семинарах учителей школ города, на научно-практических конференциях БПГУ, Г АГУ (Горно-Алтайск), НГПУ (Новосибирск).

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений

Основное содержание исследования.

Во введении обоснован выбор темы исследования, его актуальность, определены объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, сформулирована исходная рабочая гипотеза, изложены этапы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, а также положения научной новизны, теоретической и практической значимости работы.

В первой главе "Теоретические основы подготовки будущих учителей к реализации развивающего обучения в начальной школе" *проанализированы* состояние и особенности профессиональной подготовки студентов педагогических учебных заведений к осуществлению развивающего обучения в начальной школе, *рассмотрены* различные подходы к понятию "развивающее обучение", *определены* философские аспекты феномена развития, выявлены взаимосвязи деятельности и развития, *обоснована* роль учебной деятельности в процессе развивающего обучения.

Как показал анализ многочисленных теоретических источников, идея развивающего обучения имеет глубокие исторические корни. За развитие умственных способностей ребенка в процессе активного обучения выступали видные педагоги: Я.А. Коменский, Ж.Ж.Руссо, И.Г. Песталлоцци, А.Дистервег, Ф. Вандер, К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, А. Я. Герд и др.

Основное определение концепция развивающего обучения получила в психолого-педагогической науке XX столетия. К началу 30-х годов Л.С. Выготским была выдвинута гипотеза о развивающем школьном обучении. Согласно его теории, процессы обучения и воспитания оказывают влияние на развитие ребенка, если они имеют деятельностные формы и обладают соответствующим содержанием.

Понятие "развивающее обучение" вошло в практику работы современной начальной школы в результате проведения фундаментальных исследований двух научных коллективов: под руководством Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

Принимая во внимание утверждение А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна о том, что развитие ребенка происходит только в процессе формирования его как субъекта деятельности, были проанализированы структура и содержание учебной деятельности младшего школьника как ведущего вида деятельности на данном возрастном этапе, описаны ее основные компоненты.

Анализ многочисленной философской и психолого-педагогической литературы показал, что в педагогической науке нет единого подхода к определению термина "развивающее обучение". В нашем исследовании оно понимается как обучение, формирующее учебную деятельность и обеспечивающее прочное усвоение знаний, умений и навыков и

умственное развитие младших школьников. Главным фактором развития является обучение - учебно-познавательная деятельность, направленная на формирование личности и познавательных сил учащихся.

При исследовании сущности подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности, нами установлено, что в этой области имеются серьезные работы, посвященные обоснованию содержания и технологии обучения студентов (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Н.В. Кузьмина, Л.С., Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, и др.). Значительный теоретический потенциал для нашего исследования заложен в фундаментальных работах О.А. Абдуллиной, С.И. Архангельского, И.П. Иванова, В.А. Сластенина, А.И. Щербакова, С.П. Баранова, Т.В. Воликовой, Т.Ш. Домаева и др. Важное значение для нас имели работы Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, С.Л. Рубинштейна, Н.Ф. Гальзиной, Л.В. Занкова, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, В.В. Репкина, в которых рассматриваются психолого-педагогические основы развивающего обучения младших школьников, широко используемые современной педагогической наукой.

Анализ диссертаций последних лет показал, что проблемам подготовки будущего учителя начальной школы к реализации развивающего обучения посвящено достаточно большое число исследований. В их числе кандидатские диссертации Н.В. Котелянец, Е.В. Фроловой, А.Б. Воронцова, Т.М. Стручаевой, В.В. Швагер, Л.С. Кошкарновой, Н.С. Никола-

евой, в которых не существует единого подхода и к описанию процесса подготовки. Так, в работе Н.С. Николаевой подготовка рассматривается как процесс, характерными чертами которого являются целостность, дифференцированность, поэтапная организация. Р.Н. Шикова и Л.Ф. Жеребятьева рассматривают результат подготовки - готовность, которая понимается ими как способность личности совершать деятельность. Ю.В. Алеева рассматривает подготовку будущего учителя как педагогический процесс, ориентированный на формирование готовности специалиста к профессиональной деятельности.

Все выше перечисленные исследования рассматривают подготовку как процесс, результатом которого является готовность будущих специалистов к тому или иному аспекту профессиональной деятельности, на что направлена и практика педагогических вузов Алтайского края. В рамках традиционного курса психолого-педагогических и методических дисциплин рассматриваются некоторые особенности различных систем развивающего обучения, его целей, задач, форм и методов. Предусмотрено также изучение спецкурсов, раскрывающих отдельные стороны развивающего обучения младших школьников.

Изучение готовности учителей начальных классов школ г. Бийска, сельских школ Алтайского края, а также студентов выпускных курсов факультета учителей начальных классов БПГУ к осуществлению развивающего обучения показало, молодые специалисты сталкиваются с трудностями при организации учебной деятельности младших школьников, выделении и осуществлении ее основных компонентов.

Проведенный анализ профессиональной подготовки учителей позволил установить, что проблемам подготовки учителя начальной школы посвящено достаточно большое количество разноаспектных исследований. Однако проблема подготовки будущего специалиста начальной школы к реализации развивающего обучения продолжает оставаться актуальной. По нашему мнению, одним из адекватных подходов в области подготовки будущих учителей начальной школы является *системный подход*, экспериментальной проверке которого и посвящено содержание второй главы.

Во второй главе "Опытно-экспериментальная работа по обеспечению профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов к реализации развивающего обучения" содержится описание методи-

ки исследования, приведены и проанализированы основные результаты экспериментальной работы.

При разработке целостной системы подготовки студентов к осуществлению развивающего обучения нами применялся системно-структурный подход, подразумевающий построение комплексной системы подготовки будущего учителя начальных классов к осуществлению данного аспекта профессиональной деятельности. Структурными элементами комплексной системы подготовки, выступают подготовительный (мотивационный), содержательный, методический и практический этапы.

Поэтапная целостная системы подготовки будущих учителей начальной школы к реализации развивающего предполагала постановку специфических задач, создание необходимых условий, выбор методов, форм организации и средств обучения, а также определение доминирующего вида деятельности на каждом этапе подготовки:

1 этап - подготовительный (мотивационный)- 1-4 семестры - был направлен на формирование системы мотивационно-ценностных отношений к развивающему обучению младших школьников и процессу его реализации в начальной школе, ориентирован на создание фундамента необходимых концептуальных психолого-педагогических знаний.

2 этап - содержательный - 5-6 семестры - предусматривал актуализацию концептуальных психолого-педагогических знаний и формирование их на основе конкретно-предметных теоретических знаний о процессе реализации развивающего обучения младших школьников и соответствующих психолого-педагогических умений. Решение поставленных задач осуществлялось посредством введения в учебный план спецкурса "Развивающее обучение в начальной школе".

3 этап - методический - 7-8 семестры - был направлен на формирование у студентов системы знаний и умений методического характера и ориентирован на организацию деятельности студентов по овладению указанной системой знаний и формированию

соответствующих методических умений. Данный этап подготовки был реализован посредством направленности частных методик на подготовку студентов к осуществлению развивающего обучения в начальной школе, выполнение студентами заданий аналитического и конструктивного типов.

4 этап - практический - 8-9 семестры - был ориентирован на самосто-

тельную работу студентов и направлен на совершенствование системы приобретенных студентами знаний и умений, на их применение в новых ситуациях. Условиями реализации данного этапа выступала педагогическая практика, направленная на осуществление развивающего обучения в начальных классах.

Мотивационный этап в подготовке будущего учителя начальной школы к осуществлению развивающего обучения предполагал ориентацию субъекта учения на ценность самой идеи развивающего обучения младших школьников и ее реализации. Положительное мотивационно-ценностное отношение к идее развивающего обучения младших школьников мы рассматривали как показатель высокого уровня сформированности мотивации.

Для определения качественных показателей уровня сформированности мотивационно-ценностных отношений к данному процессу мы использовали характеристики мотивационной сферы личности обучаемого, предложенные Л.И. Божович, П.Я. Гальпериным, И.А. Зимней, А.К. Марковой, Т.А. Матис, А.Б. Орловым и др. Средствами определения уровней сформированности системы мотивационно-ценностных отношений студентов к реализации развивающего обучения выступали:

- систематическое наблюдение за студентами (за поведением, характером становления эмоций) и качеством их работы на лекционных, семинарских и лабораторно-практических занятиях;

- анализ результатов выполненных студентами учебных работ;

- фиксация успеваемости и посещаемости студентами занятий, ориентированных на их подготовку к реализации развивающего обучения младших школьников;

- индивидуальные беседы со студентами по проблемам развивающего обучения в начальной школе;

- контрольные задания-тесты, направленные на установление различных проявлений мотивационно-ценностных отношений студентов к идее развивающего обучения и процессу его реализации в начальной школе.

Динамика уровня сформированности системы мотивационно-ценностных отношений студентов к исследуемому аспекту будущей профессиональной деятельности представлена в таблице №1

Таблица №1.

**Динамика уровня сформированности системы мотивационно-ценностных отношений студентов к реализации развивающего обучения м.л.х школьников
(в абс. цифрах и %).**

Уровни сформированности	Баллы	Количество студентов			
		Первый «срез» (начало мотивационного этапа)		Второй «срез» (окончание мотивационного этапа)	
		абс.	% (P)	абс.	% (P)
Начальный	2	19	39,6	3	6,2
Низкий	3	18	37,5	9	18,8
Средний	4	8	16,7	22	45,8
Высокий	5	3	6,2	14	29,2
Всего		48	100	48	100

Таким образом, подготовительный этап организованной нами опытно-экспериментальной работы способствовал формированию мотивационно-потребностной стороны учебной деятельности студентов и системы их мотивационно-ценностного отношения к осуществлению развивающего обучения учащихся начальной школы. Контрольные "срезы", проводимые в начале экспериментальной работы и по ее окончанию показали, что направленность цикла психолого-педагогических дисциплин на ознакомление студентов с теоретическими и практическими аспектами развивающего обучения младших школьников способствовала созданию установки будущих учителей начальных классов на приобретение системы знаний и умений и на потребность в дальнейшем совершенствовании этой системы.

В основу *содержательного* этапа подготовки студентов к реализации развивающего обучения младших школьников была положена идея, что ее эффективность в значительной мере зависит от содержания знаний, усваиваемых по данной проблеме. В зависимости от функционального назначения выделяют несколько видов знаний: концептуальные, конкретно-предметные и процедурно-технологические.

Все виды знаний прослеживаются в содержании подготовки будущих учителей начальной школы к осуществлению развивающего обучения и формированию учебной деятельности младших школь-

ников. Они взаимосвязаны, влияют друг на друга и на усвоившую их личность.

При диагностике уровня усвоения студентами знаний о технологии развивающего обучения младших школьников и процессе ее осуществления использовались утверждение о том, что знания могут быть усвоены на следующих уровнях:

1 уровень - вербально-репродуктивный - соответствует осознанному восприятию и фиксации в памяти студента знаний о специфике, функциях, структуре, сущностных характеристиках развивающего обучения младших школьников;

2 уровень - деятельностно-репродуктивный - характеризуется готовностью студента применять усвоенные знания о специфике, функциях, структуре, генезисе учебной деятельности младших школьников при развивающем обучении в типичных ситуациях, сходных условиях, по образцу, включая легко опознаваемые его вариации;

3 уровень - продуктивный - соответствует готовности студента к творческому применению знаний о специфике, функциях, структуре, генезисе учебной деятельности при развивающем обучении в новых для него нестандартных ситуациях.

Содержательный этап подготовки будущих учителей начальной школы к реализации развивающего обучения предполагал также диагностику характера функционирования знаний студентов посредством анализа уровня их усвоения, видов и качеств. На основе проанализированных концепций нами были разработаны уровни сформированности и качественные показатели системы знаний студентов по осуществлению развивающего обучения младших школьников и формированию их учебной деятельности.

На данном этапе системы подготовки предполагалось изучение студентами спецкурса "Развивающее обучение в начальной школе", цель которого заключалась в том, чтобы способствовать повышению уровня компетентности студентов в области развивающего обучения младших школьников и формирования их учебной деятельности.

Уровень сформированности системы знаний и умений студентов определялся посредством проведения итоговой контрольной работы. Результаты оценивания показаны в таблице №2.

Таблица №2.

Динамика уровня сформированности системы знаний и умений студентов в начале и по окончании содержательного этапа подготовки по результатам самооценки и итоговой контрольной работы (в абс. и %)

Уровни сформированности системы знаний и умений студентов	Баллы	Количество человек					
		Самооценка на начало содержательного этапа		Самооценка по окончании содержательного этапа		Результаты контрольной работы по окончании содержательного этапа	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%
Начальный	0-3	14	29,2	0	0	3	6,2
Низкий	4-5	24	50,0	5	10,4	11	22,9
Средний	6-8	10	20,8	25	52,1	20	41,7
Высокий	9-10	0	0	18	37,5	14	29,2
Всего	-		100	48	100	48	100

Таким образом, на содержательном этапе подготовки студенты овладели системой знаний и умений, связанных с реализацией развивающего обучения младших школьников и формированием их учебной деятельности. Изучение в рамках спецкурса "Развивающее обучение в начальной школе" особенностей процесса решения учебной задачи, этапов формирования учебной деятельности в процессе развивающего обучения и других аспектов проблемы позволило студентам сориентироваться в основных теоретических и практических положениях, на которые необходимо опираться в практической педагогической деятельности.

На *методическом этапе* подготовки студентов к реализации развивающего обучения младших школьников мы сочли необходимым обратиться к межпредметным связям, так как, по мнению Г.И. Вергелес, целостный образ действительности может быть сформирован в том случае, если учебная деятельность будет организована как деятельность, в которой реализуются межпредметные связи. В контексте настоящей работы в понятие "межпредметные связи" были включены взаимосвязи между умениями, навыками, способами деятельности, которые должны быть сформированы у учащихся в рамках различных учебных предметов

при реализации развивающего обучения. Реализация создает благоприятные условия для формирования в единстве мотивационного, содержательного, операционного и контрольно-оценочного компонентов учебной деятельности в процессе развивающего обучения на всех учебных предметах.

На данном этапе на основе содержательной подготовки (знания и умения психолого-педагогического характера) осуществлялась методическая подготовка, в ходе которой студенты закрепляли полученные умения и овладевали новыми знаниями в процессе изучения специальных методик. Методический аспект подготовки студентов обеспечивал изменение содержания полученных умений, а также способствовал их развитию, усложнению, изменению объема.

Задача методического этапа заключалась в организации деятельности студентов, направленной на освоение ими методических умений и поэтапную отработку наиболее сложных действий, обеспечивающих эффективность процесса реализации развивающего обучения младших школьников и формирования их учебной деятельности на специальных предметах. Для решения указанной задачи использовался комплекс учебных заданий, в состав которых вошли частично-поисковые, исследовательские проблемные задания, решение педагогических задач и анализ педагогических ситуаций, упражнения в выполнении действий, ситуативные методы, контекстные и игровые методы, задания по изучению и обогащению педагогического опыта. Большая часть заданий носила аналитический и конструктивный характер.

Методический этап предполагал также работу *педагогической мастерской* по подготовке будущих учителей к реализации развивающего обучения младших школьников и формирования их учебной деятельности.

Педагогическая мастерская действовала на базе Бийского лицея, работающего по развивающей системе Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова. Это позволило студентам непосредственно "окунуться" в атмосферу развивающего школьного обучения, обеспечили их общение с учащимися и учителями, благоприятно сказалось в дальнейшем на протекании процесса адаптации при прохождении педагогической практики.

В нашем исследовании было проверено и подтверждено положение о том, что руководство педагогической мастерской должно осуществляться не группой преподавателей вуза, а одним педагогом-мастером, прошедшим соответствующую методическую и практическую подготовку по реализации развивающего обучения. В наибольшей мере этим требованиям может отвечать учитель начальных классов, прошедший специальную подготовку в процессе работы аналогичной педагогической мастерской более высокого уровня (при специализированных центрах развивающего обучения) и уже имеющие достаточный опыт работы в данной системе.

Оптимальный вариант режима занятий, апробированный в ходе экспериментальной работы, два раза в неделю по 2 - 3 часа. Такая регулярность занятий способствовала формированию устойчивого интереса к данному виду педагогической деятельности, приобретению знаний и практических умений, обеспечивает их повторность и системность. Совместно с учителем-мастером студенты участвовали в планировании и проведении уроков, их анализе и оценке, организовывали взаимопосещения, взаимонализ уроков, выполняли задания аналитического типа.

Таким образом, обучение студентов в период методической подготовки позволило пройти основные моменты формирования методических умений: осмыслить содержание, структуру, межпредметный характер, целевое назначение и роль данных умений в будущей профессионально-педагогической деятельности, усвоить принципы решения различных учебных задач, приобрести определенный опыт самостоятельного выбора путей, методов и средств организации учебной деятельности младших школьников в системе развивающего обучения.

Методические умения будущих педагогов начальной школы по реализации развивающего обучения на данном этапе подготовки были подвержены детальному анализу. Экспериментально было доказано, что совокупность профессионально-педагогических умений является важнейшим показателем функциональной грамотности будущего учителя. Уровни сформированности системы методических умений представлены в сводной таблице №3.

Таблица №3.

Динамика уровня сформированности системы умений студентов в начале и по окончании методического этапа подготовки по результатам экспертной оценки и итоговой контрольной работы (в абс. цифрах и %).

Уровни сформированности умений	Баллы	Количество студентов					
		Оценка на начало методич. этапа		Оценка по окончании методич. этапа		Результаты контрольной работы по окончании методич. этапа	
		Абс.	% (P)	Абс.	% (P)	абс.	% (P)
Начальный	1	14	29,2	4	8,3	3	6,2
Низкий	2	14	29,2	7	14,6	6	12,5
Средний	3	15	31,2	21	43,8	21	43,8
Высокий	4	5	10,4	16	33,3	18	37,5
Всего		48	100	48	100	48	100

Как видно из приведенной выше таблицы, результаты методического этапа опытно-экспериментальной работы демонстрировали положительную динамику уровня сформированности методических умений студентов в исследуемой области

Практический этап подготовки будущих учителей начальной школы к реализации развивающего обучения младших школьников и формированию учебной деятельности предполагал развитие и закрепление системы полученных знаний, умений и навыков студентов, а также системы мотивационно-ценностных отношений.

Опыт педагогической деятельности студентов формировался на протяжении всех этапов комплексной подготовки, но преимущественно его становление происходило на практическом этапе во время педагогической практики. Практика проводилась в условиях, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности студентов. За период ее проведения студенты не получали специальных инструкций по осуществлению развивающего обучения младших школьников. Одной из задач практики также являлась организация НИРС и УИРС, которая заключалась в написании практических глав выпускных дипломных работ некоторыми студентами.

По завершению педагогической практики проведенный нами промежуточный срез, цель которого заключалась в проверке правильности выполнения заданий по формированию учебной деятельности младших школьников в системе развивающего обучения, показал, что студенты овладели методами и способами осуществления исследуемого вида обучения, укрепилась положительная мотивация будущих учителей к дальнейшей педагогической деятельности. Результаты оценивания уровня сформированности опыта творческой педагогической деятельности студентов в области осуществления развивающего обучения до начала практического этапа и по его окончанию представлены в таблице № 4.

Таблица №4.

Динамика уровня сформированности опыта творческой педагогической деятельности в начале и по окончании практического этапа подготовки (в абс. цифрах и %).

Уровни сформированности опыта творческой педагогической деятельности	Баллы	Количество студентов			
		Первый «срез» (начало практического этапа)		Второй «срез» (окончание практического этапа)	
		абс.	% (P)	абс.	% (P)
Начальный	2	3	6,2	0	0
Низкий	3	5	10,4	4	8,3
Средний	4	27	56,3	20	41,7
Высокий	5	13	27,1	24	50,0
Всего		48	100	48	100

Данные, полученные по завершению комплексной системы подготовки по всем компонентам готовности будущих учителей начальной школы к реализации развивающего обучения (система мотивационно-ценностных отношений, система знаний и соответствующих умений, опыт творческой педагогической деятельности) позволяют констатировать позитивные изменения уровней готовности студентов к осуществлению рассматриваемого аспекта будущей профессионально-педагогической деятельности. Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы данные подтвердили целесообразность применения разработанной системы комплексной подготовки буду-

шего учителя к реализации развивающего обучения младших школьников и формированию их учебной деятельности.

В *заключении* изложены теоретические и экспериментальные результаты исследования и сформулированы основные выводы:

1. Подготовку будущего учителя начальной школы к реализации развивающего обучения младших школьников и формирования их учебной деятельности возможно успешно осуществлять на основе сконструированной комплексной системы, которой присущи признаки целесообразности, целостности, внутренней дифференцированности и поэтапности.

2. Подготовка будущего учителя начальной школы к реализации развивающего обучения трактуется как педагогический процесс, результатом которого является готовность, включающая в себя устойчивое мотивационно-ценностное отношение студентов к идее развивающего обучения младших школьников, систему психолого-педагогических и методических знаний и соответствующих им умений, а также способность их самостоятельно и творчески реализовывать.

3. Разработанная нами система комплексной подготовки, реализующая образовательную, воспитательную, развивающую, интегрирующую и координирующую функции предусматривает взаимодействие и последовательную смену мотивационного, содержательного, методического и практического этапов, предполагающих специфичные задачи, условия, методы, формы организации, доминирующие виды деятельности и результаты.

4. Выбор форм, методов и средств подготовки осуществляется с учетом достигнутого студентами уровня готовности и доминирующего вида их деятельности на каждом из этапов.

5. Усвоение студентами знаний, умений, навыков осуществляется в единстве с формированием опыта их творческой деятельности и мотивационно-ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности.

6. Содержанием и критериями готовности студентов к реализации развивающего обучения младших школьников выступают: устойчивое мотивационно-ценностное отношение к данному аспекту подготовки, продуктивный уровень и соответствующее качество системы знаний, а также способность к их творческой реализации.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы подготовки будущего специалиста начальной школы к реализации развивающего обучения младших школьников. Сформулированные выводы вводят нас в круг новых неразрешенных проблем, рассмотрение которых диктуется растущими потребностями теории и практики высшего педагогического и начального образования.

Основные результаты исследования изложены в следующих публикациях:

1. Будаева Л.Н. К вопросу о многообразии подходов к термину "развивающее обучение в начальной школе" // Материалы научно-практической конференции, посвященной 60-летию БИГПИ "Педагогический опыт, проблемы и перспективы". - Бийск: НИЦ БИГПИ, 1999. - С. 230-234 (0,25 п.л.).

2. Будаева Л.Н. К вопросу о подготовке учителей начальных классов к реализации развивающего обучения. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции "Психолого-педагогическая подготовка специалиста: опыт, проблемы, решения". - Горно-Алтайск: РИО Универ-Принт, 1999. - С.100- 101 (0,12 п.л.) (в соавторстве с А.П. Беликовой, 70% личного участия).

3. Будаева Л.Н. К вопросу об организации учебной деятельности младших школьников в процессе реализации развивающего обучения. // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции "Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вуза". - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. - С. 34-37 (0,25 п.л.).

4. Будаева Л.Н. К вопросу о состоянии подготовки будущих учителей начальных классов для реализации развивающего обучения. // Материалы региональной научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся "Наука и образование: проблемы и перспективы". - Бийск: НИЦ БИГПИ, 2000. - С. 36-38 (0,18 п.л.) (в соавторстве с А.П. Беликовой, 70% личного участия).

5. Будаева Л.Н. Организация учебной деятельности младших школьников в системе развивающего обучения. // Материалы научно-практической конференции "Подготовка специалистов без отрыва от производства в системе педагогического образования: проблемы и перспективы". - Бийск: НИЦ БПГУ, 2001. - С. 133-137 (0,31 п.л.).

6. Будаева Л.Н. Состояние подготовки будущих учителей начальной школы к реализации развивающего обучения младших школьников. // Сб. статей межвузовской научно-практической конференции "Школа и педагогическая мысль Сибири: история и современность (к 100-летию Ф.Ф. Шамахова)". - Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2001. - С. 50-53 (0,25 п.л.) (в соавторстве с А.П. Беликовой, 70% личного участия).

7. Будаева Л.Н. Подготовка учителя начальной школы к реализации развивающего обучения как условие природосообразного воспитания детей. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции "Организационно-педагогические проблемы экологического образования на современном этапе". - Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 2001. - С.47-50 (0,25 п.л.).

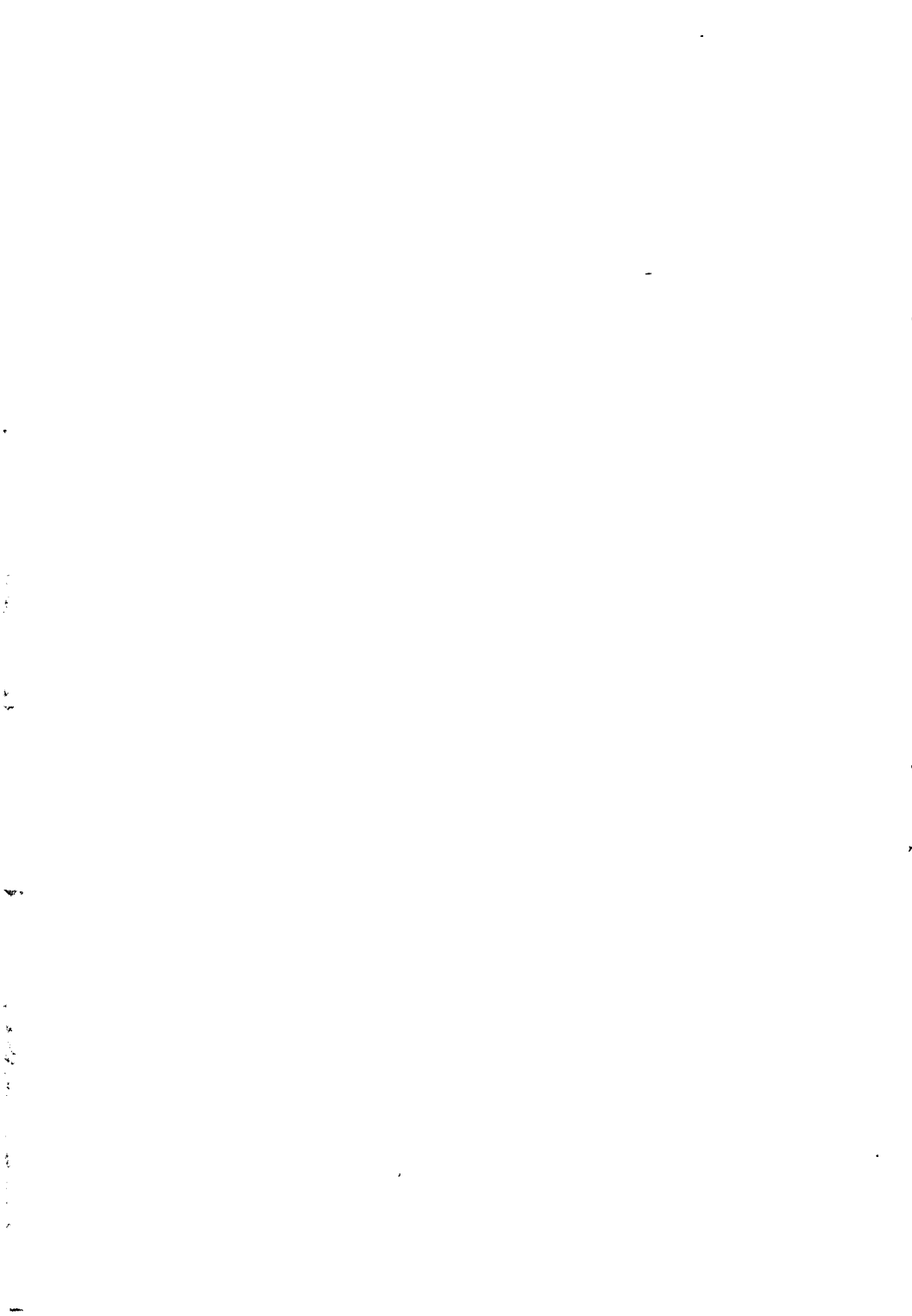
8. Будаева Л.Н. Особенности подготовки студентов заочной формы обучения к реализации развивающего обучения младших школьников // Материалы научно-практической конференции "Подготовка специалистов без отрыва от производства в системе педагогического образования: проблемы и перспективы". - Бийск: НИЦ БПГУ, 2002. - С. 52-57 (0,31 п.л.).

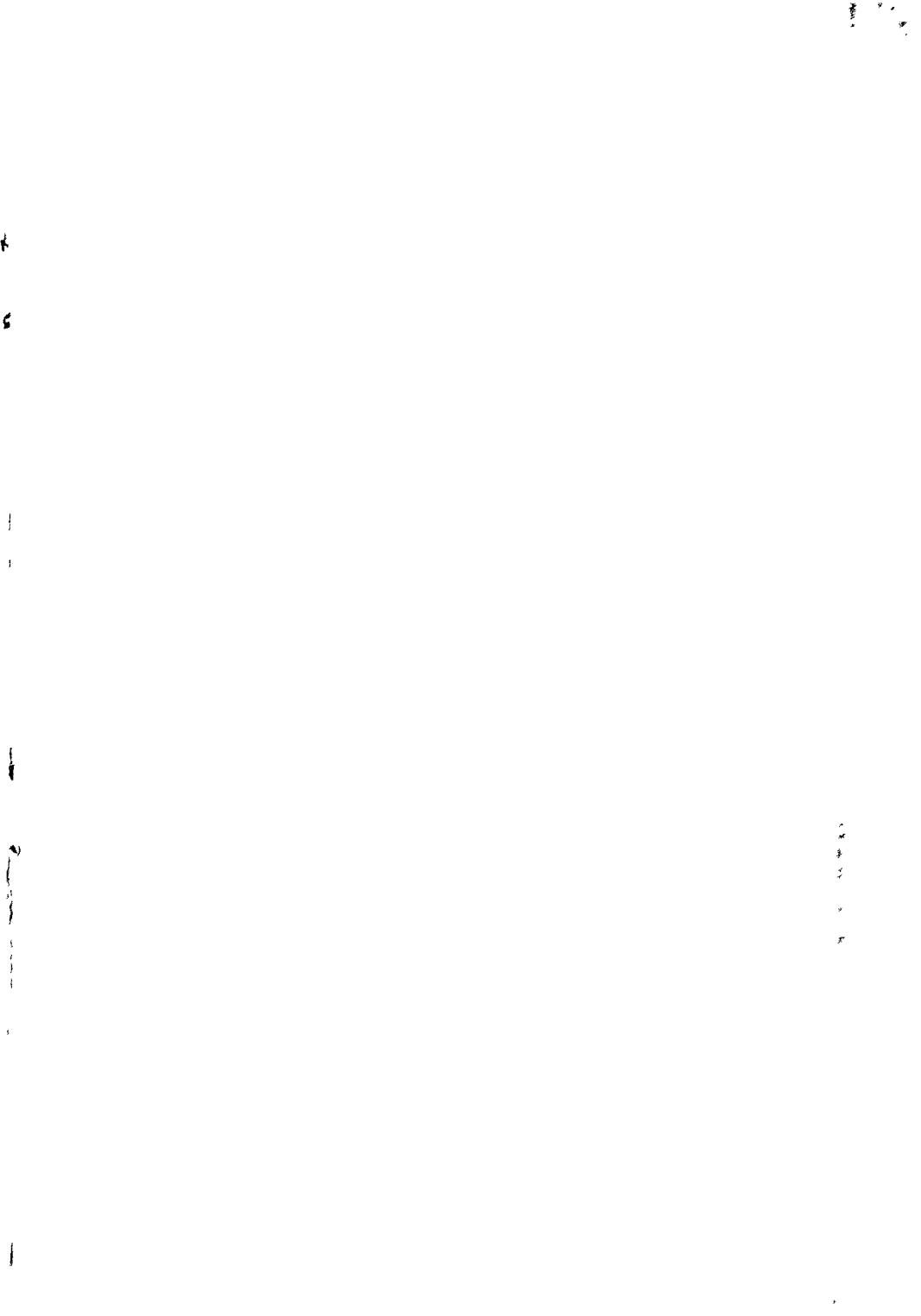
9. Будаева Л.Н. О преподавании курса "Развивающее обучение в начальной школе" // Материалы научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся "Наука и образование: проблемы и перспективы". - Бийск: НИЦ БПГУ, 2002. - С.158-159 (0,12 п.л.) (в соавторстве с А.П. Беликовой, 70% личного участия).



Подписано в печать 18.03.03 г. Объем 1,5 п.л.
Тираж 100 экз. Печать офсетная. Заказ № 319

Отпечатано в типографии
Бийского педагогического государственного университета
им. В.М. Шукшина
659333, г. Бийск, ул. Короленко, 55/2





РНБ Русский фонд

2005-4

40694

Рос-
си́йская
национальная
библиотека
Санкт-Петербург