

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М. В. Ломоносова

Экономический факультет

На правах рукописи

Хорева Ольга Борисовна

СОВРЕМЕННЫЕ КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ
РАЗВИТИИ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ

Специальность 08.00.18. – «Экономика народонаселения и демография»



АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва

2000

Работа выполнена на кафедре народонаселения экономического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель - доктор экономических наук
профессор Судоплатов А.П.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
профессор Костаков В.Г.
кандидат экономических наук
Нестеров А.В.

Ведущая организация Институт рынка труда
Министерства труда Российской Федерации

Защита состоится 29 июня 2000 года в 15 часов на заседании
диссертационного совета Д 053.05.78 в Московском государственном университете имени
М.В. Ломоносова по адресу: 119899, Москва, Воробьевы Горы, МГУ, 2-ой учебный корпус
гуманитарных факультетов, экономический факультет, аудитория. № 2

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке 2-го учебного корпуса
гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан 29 мая 2000 года

15

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 053.05.78
кандидат экономических наук



Джанаева Н.Г.

053(2)7.0

Актуальность темы исследования и изученность проблемы. Кризисные явления в демографическом развитии России приобрели устойчивый характер в связи с ускорением процессов депопуляции и длительным ростом уровня смертности населения. Эти процессы, то обозначившиеся в стране, в особенности после распада СССР, оказывают значительное влияние на нынешнюю социально-экономическую обстановку в России, усугубляют трудности и противоречия ее развития. С 1992 года население России начало существенно сокращаться, что само по себе вызывает серьезные опасения. Кризисные явления были в демографическом развитии отмечены еще в 60-70-х годах, однако неудачи социально-экономических реформ, обострение социально-политической ситуации придали им особую важность, вплоть до блокирования реализации экономических и социальных программ развития резко снизившегося жизненного уровня населения Российской Федерации, так как данное обстоятельство требует мобилизации дополнительных финансовых ресурсов государства, что если не сейчас, то в ближайшем будущем неизбежно.

Проблематика этого феномена недостаточно разработана в нашей и зарубежной демографической литературе. Под демографическим кризисом понимается «резкое ухудшение развития народонаселения, обусловленное, в частности, процессом популяции»¹. В обобщенном виде, несмотря на широкие дискуссии по этим вопросам,² кризисные явления в демографическом развитии не получили должной оценки в временных отечественных и зарубежных исследованиях. Между тем, именно на их преодоление или смягчение должны быть направлены меры социально-демографической политики в нашей стране.

Актуальность диссертационного исследования заключается в обобщенном изучении кризисных аспектов в развитии социально-демографической ситуации в России. На эти явления накладывает отпечаток переход общества к новым социально-экономическим условиям, которые формируются в результате сложного взаимодействия социально-экономических, экологических и демографических процессов.

Ряд исследований, посвященных анализу негативных тенденций в демографической ситуации в России и ее регионах, был выполнен еще в 70-80-е гг.

При этом феномен демографического кризиса трактовался лишь в рамках закономерного завершения стадий демографического перехода» в экономически развитых странах.

Современная демография / Под ред. А.Я. Кваши, В.И. Юнцева – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1995. – с.258.
 Всероссийская научная конференция. Депопуляция в России: причины, тенденции, последствия и пути выхода
 .., 1996.; Кризис семьи и депопуляция в России. Материалы к всероссийской научно-практической
 конференции. М., 1999.;

В 90-е годы, особенно в последнее время, внимание к этим вопросам усилилось. Кризисные явления были предметом специального обсуждения на Всероссийской научной конференции «Депопуляция в России: причины, тенденции, последствия и пути выхода» (1996), на Российской научно-практической конференции «Демографические процессы и семейная политика: региональные проблемы» (1999). В апреле 1998 года проблемы депопуляции и кризиса семьи в России были рассмотрены на Круглом столе Российского общества социологов и демографов.

В настоящее время потребность в обобщенной оценке кризисных явлений в демографическом развитии страны и отдельных регионов возросла. Это связано с выбором критериев для оценки кризисных показателей и индикаторов, складывающихся в демографической ситуации, и постановкой диагноза направленности развития и интенсивности демографических процессов, а также более широким охватом этой тематики научными разработками прикладного характера.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационной работы, ее цели и основные задачи.

Цель работы – рассмотрение теоретических и прикладных аспектов кризисных явлений в демографическом развитии России и ее регионах, разработка методики их диагностики и регулирования. Для достижения этой цели в диссертации были поставлены следующие основные задачи:

- раскрыть содержание понятия «кризисные явления в демографическом развитии»;
- уточнить и охарактеризовать основные элементы современного демографического кризиса в России
- проанализировать с позиций выявления кризисных черт процессы смертности и заболеваемости в современной России, их воздействие на уровень и качество жизни взрослого и детского населения;
- выделить факторы, влияющие на формирование современного демографического кризиса в России, дать его периодизацию, проанализировать его территориальные особенности;
- выявить на основе ранжирования основных демографических показателей степень и специфику кризисных тенденций в различных регионах Российской Федерации;

Объект исследования – демографическое развитие Российской Федерации в конце 80-90-х годов XX века в условиях нарастания депопуляционных тенденций в динамике воспроизводства населения.

Предмет исследования – выявление кризисных явлений в современном демографическом развитии Российской Федерации и ее регионов.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили труды eminentных ученых (Э.А. Араб-Оглы, А.И. Антонов, В.И. Архангельский, В.А. Борисов, Д. Бресв, Д.И. Валентей, А.Г. Вишняевский, А.Г. Волков, М.Б. Денисенко, С.И. Ермаков, Ц. Захарова, В.А. Ионцев, А.Я. Кваша, В.Г. Костаков, А.Э. Котляр, О.В. Лармин, В.М. Лядков, В.М. Моисеенко, А.Б. Синельников, А.Е. Слука, Н.М. Римашевская, Л.Л. Соболевский, Б.Ц. Урланис, Д.К. Шелестов, и другие), посвященные изучению и анализу проблем воспроизводства и развития демографических процессов.

В обобщении доктрин и теорий "циклов и кризисов" социального развития были использованы работы В.А. Арнольда, Н.Д. Кондратьева, С.Ю. Козьменко, А.Д. Пекшпелова, М. Осипова, Н.Я. Петракова, И.Н. Шургаллиной и других. В работе также использовались труды зарубежных ученых, по проблеме теории демографического перехода (А. Ландри, Х. ур, Ф. Потештейн, Дж. Колдуэл, Ж. Лескюр и другие).

Информационной базой исследования послужили материалы Госкомстата России, данные социологических обследований, законодательные акты Федерального Собрания Российской Федерации.

Научная новизна. В диссертации впервые:

- предложена трактовка понятия «кризисных явлений в демографическом развитии страны»;
- выявлена и оценена роль совокупности факторов, влияющих на формирование кризисных аспектов в современной демографической ситуации в России;
- дана периодизация формирования и развития современного демографического кризиса в России;
- проведено ранжирование показателей естественного движения населения регионов России, что позволило выявить региональные особенности российского демографического кризиса;
- дан комплексный социально-демографический анализ проблем смертности и заболеваемости населения России как важного компонента современного демографического кризиса.

Практическая значимость работы. Результаты и выводы диссертационного исследования были использованы для демографического обоснования ряда законодательных актов Федерального Собрания Российской Федерации при обсуждении концепции устойчивого бескризисного развития регионов России. Материалы диссертации также нашли применение в деятельности Федеральной Миграционной Службы и других организаций, занимающихся вопросами разработки демографической политики в России.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В работе содержатся 22 таблицы, 2 приложения, 2 рисунка и 5 карт. Список использованной литературы и источников включает 157 наименований. Общий объем работы – 142 страницы машинописного текста.

Апробация. Основные положения и результаты исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на: научно-практических конференциях и семинарах (Москва, "Демографическое развитие и занятость в условиях переходной экономики", декабрь 1997 года, "Демографические особенности регионов России", май 1999). По теме диссертации были также проведены учебные занятия со студентами философского и экономического факультетов МГУ.

Содержание работы:

Введение

Глава 1. Теоретические концепции кризисных явлений в процессах демографического развития

1.1. Состояние разработки теории долгосрочных сдвигов в процессах демографического развития

1.2. Концепция циклов и кризисов демографического развития

Глава 2. Характерные черты демографического кризиса в России.

2.1. Особенности современного демографического кризиса в Российской Федерации

2.2. Демографический кризис и проблемы смертности и здоровья населения Российской Федерации

2.2.1. Сравнительный анализ смертности населения европейских стран и Российской Федерации

2.2.2. Тенденции дальнейшего обострения ситуации со смертностью в Российской Федерации

2.2.3. Влияние социального развития на процессы здоровья и качества жизни современного населения России

2.2.4. Анализ смертности населения России от основных причин смерти

2.2.5. Здоровье детей в Российской Федерации

2.3. Социально-психологические аспекты современного демографического кризиса в России

Глава 3. Периодизация демографического кризиса и его порайонные особенности.

3.1. Периодизация демографического кризиса в Российской Федерации.

3.2.Обобщенная характеристика порайонных особенностей естественного движения населения России.

3.3.Ранжирование регионов Российской Федерации по показателям естественного движения населения и демографическое районирование. Региональные особенности кризисных явлений в демографическом развитии (на примере Тверской области).

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

Основные положения диссертации.

1. Теоретические концепции кризисных явлений в процессах демографического развития. Долгосрочные циклы в демографическом развитии получили расширенную трактовку в отечественной и зарубежной литературе в рамках концепций этапов демографического перехода (*американская школа*) или стадий «демографической революции» (*французская школа*). По мнению автора, особенность демографического развития России, население которой особенно пострадало в двух мировых войнах, заключается в том, что на этапы демографического перехода наложился особый среднесрочный и краткосрочный демографические циклы, порожденные военными катастрофами и кардинальными изменениями в социально-экономической жизни общества.

Вызванные войнами, среднесрочные циклы ("демографические волны") привели к существенной модификации традиционных направлений и форм демографического развития. В России на протяжении последних десяти лет получили развитие и так называемые краткосрочные демографические циклы, проявившиеся в резком ускорении демографических процессов, падении уровня рождаемости и средней продолжительности предстоящей жизни, резком скачке общей смертности населения, и, в особенности, той его части, которая находится в трудоспособном возрасте.

Ускоренный переход к режиму сверхсмертности трудоспособного населения в России 90-е годы нашего столетия в условиях мирного времени не имеет аналогов в мировой демографической истории. Этот феномен диктует необходимость дальнейшего осмысливания возможных вариантов развития демографических процессов в странах с переходной экономикой. По нашему мнению, именно ускоренный переход к демографическому характеру развития демографических процессов является важнейшей причиной проявления демографического кризиса в современной России.

Ряд положений доктрины социальных кризисов и катастроф, а также рекомендаций международной конференции ООН по народонаселению и развитию в Каире на

межправительственном уровне позволяют уточнить в перспективе временные параметры возможных форм проявления кризисных процессов в демографическом развитии общества, подтверждают вывод о будущем блокирующем воздействии ускоренного перехода российского населения к депопуляционной модели демографического развития на реализацию программ социальной защиты населения в условиях рыночных преобразований.

Теоретическая оценка кризисных явлений в демографическом развитии рассматривается в работе в контексте применения к их идентификации методологии теории социальных кризисов и катастроф, разработанной в трудах отечественных экономистов (Ю.М. Осипова, И.Н. Шургиной и других). При этом автор отмечает, что в теоретической демографии, в отечественной и зарубежной науке, в разных вариантах для оценки долгосрочных изменений в развитии процессов воспроизводства населения, начиная с 19 века, активно использовалась разработанная А. Ландри, Ф. Нотештейном концепция демографического перехода. В России по вопросу ее применения в различных ее модификациях сложилось определенное согласие. В трудах А.Я. Квалин, А.Г. Вишневского и др. отмечалось, что эволюционные сдвиги в развитии демографических процессов в условиях кардинальных сдвигов в системе общественных отношений характеризуются определенным временным лагом по отношению к соответствующим изменениям в динамике их интенсивности. Сравнительная оценка послевоенной динамики воспроизводства населения в России и странах Западной Европы, в США, Японии и других странах позволяет сделать вывод, что в демографическом развитии закономерно устанавливаются долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные циклы, характеризующие взаимодействие процессов естественного движения населения, его социальной мобильности и территориальной подвижности.

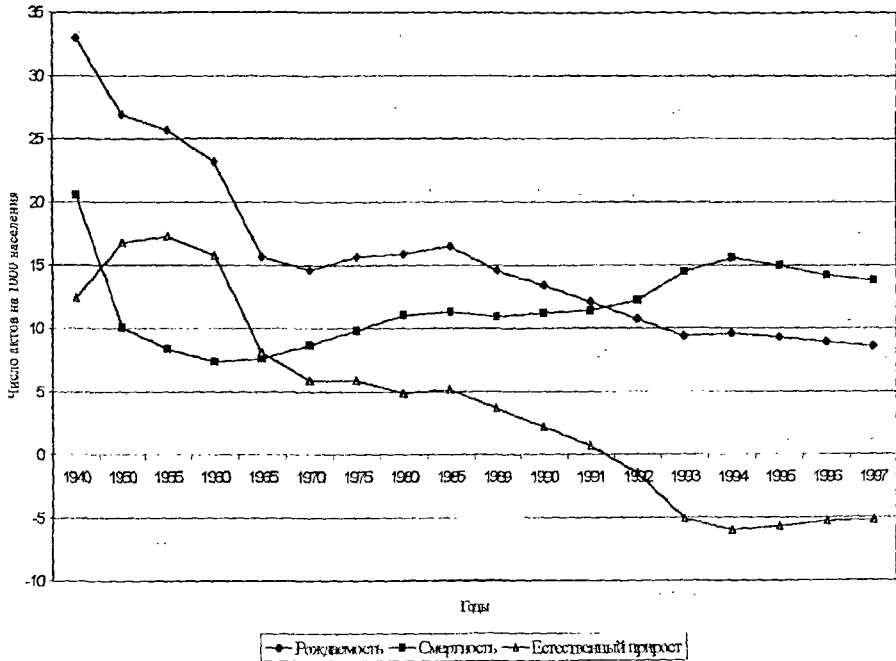
2. Характерные черты демографического кризиса в России. Кризисные явления в демографическом развитии России нашли свое проявление на фоне развития общих для всех стран тенденций в демографическом развитии. Однако в стране сформировались свои особенности, предопределенные периодическими колебаниями уровней рождаемости и смертности, масштабной миграцией в результате войн и социально-экономических катаклизмов. Более того, в России создались условия для блокирующего воздействия на социально-экономические преобразования динамики воспроизводства населения. Уровни социальных расходов и затрат общества, необходимых для обеспечения прожиточного минимума населения, ликвидации феномена сверхсмертности, является непомерно высокими для нынешней формы государственного устройства России при складывающихся направлениях и приоритетах социально-экономической политики государства. Выделение необходимых финансовых ресурсов на эти цели может быть осуществлено лишь на основ

рефективного использования всего материального и интеллектуального потенциала
 жийского общества при динамично развивающейся стабильной экономике.

Кризисные процессы в демографическом развитии России отмечались в течение
 тельного времени. Ощутимый спад рождаемости был зафиксирован еще в конце 1960-х
 ов, когда в брачный возраст стало вступать поколение, рожденное в 1940-1945 годы.

Новый спад произошел в конце 80-х - начале 90-х годах (Рисунок 1). Но если в 80-х
 ах в демографической ситуации еще ощущалось влияние последствий военных лет,
 завшихся на падении рождаемости, то в 90-х годах, напротив, возможен был ее рост,
 сколько в детородный возраст вступили дети более обширных возрастных когорт начала
 -х годов. Несмотря на это, рождаемость снизилась до крайне низкого уровня.

Рисунок 1. Динамика общих коэффициентов рождаемости, смертности и
 естественного прироста в России за 1940-1997 годы



В.Н. Архангельский (1998 г.) приводит данные расчета суммарного коэффициента
 ждаемости в России за последние годы, подчеркивает, что значение суммарного
 эффициента рождаемости достигло в 1996 году беспрецедентно низкого уровня и

составило 1,28 ребенка при 2,1-2,2 необходимых для простого воспроизводства населения. В 1997 году было зафиксировано еще более низкое значение коэффициента - 1,23 ребенка (у городского населения - 1,118), по предварительным данным Госкомстата в 1999 году - 1,17.

В России в итоге установился тип воспроизводства населения, характерный только для долго воюющих стран: сверхвысокая смертность - сверхнизкая рождаемость. Этот тип воспроизводства населения нуждается в специальном изучении.

Автором выделены следующие характерные черты формирования кризисной демографической ситуации в России:

- ускоренный переход к депопуляционному характеру развития демографических процессов в 90-х годах;
- стабильное и продолжающееся снижение общего коэффициента рождаемости до крайне низкого уровня (ниже 9‰);
- установление режима сверхсмертности мужского трудоспособного населения на подавляющей части территории страны, высокий уровень смертности экономически активного населения;
- низкая (по сравнению с развитыми странами) общая средняя продолжительность предстоящей жизни;
- общее сокращение численности населения России, несмотря на миграционный прирост.

3. Проблемы смертности и здоровья населения Российской Федерации. Очевидную остроту приобрели в 1990-х годах проблемы смертности и здоровья населения России. Кризисные явления в динамике смертности населения России отчетливо видны в сопоставлении с процессами, протекающими в странах Западной Европы. В России и странах Западной Европы с середины 60-х годов наблюдались разные тенденции в динамике смертности. Если для России был характерен медленный рост уровня смертности, связанный с постарением населения, то в западноевропейских странах отмечалось медленное, последовательное его снижение. В итоге можно видеть существенный разрыв в значениях средней продолжительности жизни населения западных стран и России: у мужчин - 12 лет, у женщин - 7 лет. Наиболее резкое отличие структур смертности населения России от развитых стран заключается в чрезвычайно высоком уровне смертности мужского населения России от неестественных причин смерти: несчастных случаев, отравлений и травм. По расчетам С.П. Ермакова "вероятность умереть от неестественных причин у мужчин в России в 4,5 раза превосходит соответствующую величину, рассчитанную для населения развитых стран на основе данных, опубликованных в ежегодниках ВОЗ. Для женщин

ответствующая вероятность на 40% выше, чем для населения развитых стран и вплотную приближается к соответствующему значению, характерному для стран развивающихся"³.

Несмотря на благоприятные тенденции в области смертности в начале 70-х годов, селение экономически развитых стран Запада стало приближаться к естественной убыли (вследствие резко понизившейся рождаемости). В некоторых странах абсолютная убыль селения становится постоянной: в Венгрии - с 1960 г., Португалии - с 1986 г., Ирландии - с 87 г., Болгарии - с 1990 г. В 1996 году впервые за послевоенные годы население Европы перестало расти. Это явилось следствием одновременного небольшого роста численности селения стран Европейского Союза и уменьшения на ту же величину численности селения Центральной, Восточной Европы и России вследствие резкого перехода к режиму спроризводства с отрицательным естественным приростом населения.

В России массовая депопуляция стала фактом при снижающейся средней продолжительности жизни, что особенно тревожно, и, главное, неприемлемо для общества.

Если демографические процессы в странах Западной Европы протекали в условиях абыльности социально-экономического развития, то в России феномен депопуляции и кращения населения имеет место в условиях смены социально-психологических ереотипов в развитии общества и самого социально-экономического строя.

Ухудшение социально-экономической ситуации также наложило свой отпечаток на звитие демографических процессов. Резко возросли масштабы инфекционных и ризитарных заболеваний. Эта группа причин смертности особенно четко реагирует на юстояние экономики, политической атмосферы и жизни общества в целом. В России в 1996 ду рост наблюдался по 24 разновидностям инфекционных заболеваний. Эволюция ертности от инфекционных болезней в России определяется в основном смертностью от беркулеза, распространение которого по территории России, похоже, превращается в идемию.

Число заболевших туберкулезом в 1997 г. по сравнению с 1991 годов выросло вдвое. особенно неблагополучно в Бурятии, Коряжском автономном округе, Еврейской тономной, Новосибирской и Томской областях, среди коренных народов Севера. Но эта лезнь распространена и на ранее благополучных территориях Северо-Западного региона.

В современной России существенно выросла смертность экономически активного селения (особенно мужчин в трудоспособном возрасте) от экзогенных причин смерти (в рзвую очередь это - несчастные случаи, отравления и травмы), обусловленных ьнеумущественно социально-экономическими и психологическими факторами. Прирост по

Демографические процессы и семейная политика: региональные проблемы. Материалы к Российской научно-актической конференции. / Отв. ред. Антонов А.И., Медков В.М.М., - 1999, с.33.

этим причинам смертности значительно превышал прирост смертности от «болезней цивилизации», в том числе от сердечно-сосудистых заболеваний и новообразований. Возрастная структура причин смертности населения России в последнее десятилетие отличается тем, что смерть наступает как правило в более молодом возрасте.

В диссертационном исследовании проанализировано состояние здоровья детей в России в 1990-х годах, которое находится в тесной связи с состоянием здоровья взрослого населения. Происходит рост заболеваемости туберкулезом, заболеваниями, передаваемыми половым путем, а также заболевания эндокринной системы, нарушения питания, обмена веществ и иммунитета. В среде детей и подростков, как и во всем обществе, наблюдается резкое увеличение алкоголизации и наркотизации.

Росту заболеваемости детей способствует множество факторов. Он связан, без сомнения, с социальным неблагополучием населения в целом (ухудшением качества питания, отсутствием условий для полноценного отдыха, нарастанием стрессовых ситуаций в обществе), а также со снижением общей сопротивляемости детей болезнетворным факторам, ухудшающим здоровье населения.

Наблюдается постоянный рост численности детей-инвалидов. С 1990 по 1997 год численность детей-инвалидов в возрасте до 15-ти лет, получающих социальные пенсии возросла в 4,2 раза (для сравнения за 1983-1990 годы показатель увеличился в 1,8 раза). Наибольшими темпами происходит увеличение числа детей-инвалидов по туберкулезу.

Вымирают старшие поколения, отмечаются большие потери в средних возрастах: за счет увеличивающегося числа сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, но, прежде всего за счет травм, инфекций, несчастных случаев, убийств и самоубийств. Тяжелое положение сложилось также в обеспечении населения лекарствами. Из-за недофинансирования фактически лишены возможности регулярно приобретать необходимые медикаменты и больницы.

По оценкам экспертов ВОЗ, происшедшие в последние годы сдвиги в психическом состоянии здоровья населения стран Восточной Европы, и, прежде всего России, оказались весьма тяжелыми. Россия переживает эпидемию психосоматических заболеваний, одним из центральных проявлений которого является синдром суицида. По этому показателю страна, можно сказать, находится в состоянии вялотекущей чрезвычайной ситуации.

Состояние российского здравоохранения всегда являлось важным фактором, определяющим уровень смертности населения. Очевидно, что без приведения его на уровень, отвечающей требованиям поддержания здоровья населения современного индустриального общества, невозможно говорить о каких-либо серьезных предпосылках для улучшения демографической ситуации. В ближайшем будущем, однако, это маловероятно.

4. Периодизация тенденций демографического кризиса в РФ и его региональные особенности. Периодизация демографического кризиса в России дана на основе сопоставления динамики общей численности населения, общего прироста или убыли, естественного и миграционного прироста и общих показателей рождаемости и смертности, и характеристике региональных особенностей демографического кризиса в России в целом используются группировки показателей суммарного коэффициента рождаемости, коэффициента воспроизводства населения и ожидаемой продолжительности предстоящей жизни по экономическим районам России.

Демографический кризис охватил Россию на фоне неуклонного падения жизненного уровня населения, обострения межнациональных отношений и внутрисполитического распада СССР. В этом контексте с конца 80-х годов автором выделяются следующие кризисные фазы (этапы) в демографическом развитии Российской Федерации.

1. В 1989-1991 годах имела место фаза активного накопления негативных тенденций в демографическом развитии страны. Ее можно считать первым этапом в развитии демографического кризиса, в конце которого уровень смертности впервые за послевоенное время превысил уровень рождаемости. В этот период общая численность населения России не увеличивалась (в основном за счет потенциала демографического роста и притока мигрантов из других республик), хотя и незначительно. В 1986-1990 годах прирост населения в среднем за год составлял 927 тысяч человек, но за 1991 год он резко снизился и составил 162 тысячи человек.

Особенно обострились демографические проблемы в Нечерноземье (прежде всего вследствие многовековой миграционной оттока из этого региона). В сельских районах черноземья отрицательный естественный прирост был зафиксирован еще в 1988 году. Углублен здесь и рост смертности, вызванный многолетней миграцией населения молодых возрастов из сельской местности Нечерноземья, общим старением населения.

Естественная убыль населения в 1991 году отмечалась в 30-ти регионах России. В 1989 году естественная убыль впервые отмечается в г. Москве, в 1991 году – миграционная убыль населения столицы впервые за послевоенное время сократилось на 27 тыс. чел.

2. В 1992-1995 годы демографический кризис в стране принимает острокритическую форму. В этот период происходит становление новых социально-экономических отношений, сопровождающееся быстрым снижением уровня жизни большинства населения, формирование зависимого типа направленности экономического развития страны от западных финансовых центров. Впервые за послевоенное время уровень смертности превышает уровень рождаемости, в стране устанавливается депопуляционный тип воспроизводства населения, естественный прирост превращается в убыль населения (в 1992

году - минус 207,0 тысяч человек, в 1993 году - минус 737,7 тысяч человек, в 1994 году - минус 870 тысяч человек, в 1995 году - 831,9 тыс. чел.).

По России в целом было зафиксировано не только значительное падение общего коэффициента рождаемости (с 12,1‰ в 1991 году до 9,4 ‰ в 1992 году и до 9,3 ‰ в 1995 г.), но и скачкообразный рост смертности (с 11,4 ‰ в 1991 году до 14,5 ‰ в 1993 году). Если в 1991 году естественный прирост составил плюс 0,7 ‰, то в 1993 году - минус 5,1 ‰.

В 1994 году отмечена самая высокая естественная убыль населения (-870 тыс. чел.), которая совпала с высоким миграционным притоком в Россию (810 тыс. чел.), образовав, в итоге, относительно небольшое сокращение общей численности населения (-60 тыс. чел.). В последующем при сохранении почти столь же высокой естественной убыли, компенсаторная роль миграционного прироста сильно снизилась, в результате депопуляция населения начала охватывать все большее число регионов, нарастала ее интенсивность. В 1994 году убыль населения наблюдалась уже в 69 регионах РФ. При этом на всех территориях Северо-Западного и Центрального районов (кроме Брянской и Орловской областей), а также в Нижегородской, Воронежской и Тамбовской областях ее коэффициент был в 2,5-1,5 раза выше среднероссийского (15,3-9,0 ‰ против 6,1 ‰ по России). На 27 территориях естественные потери превысили миграционный прирост и привели к сокращению населения.

3. Начиная с 1996 года демографический кризис развивается и эволюционизирует на фоне в основном сформировавшейся новой системы социально-экономического устройства общества. Главной особенностью этого этапа является то обстоятельство, что переход к режиму устойчивой естественной убыли населения осуществляется на фоне постоянно изменяющегося миграционного прироста. Это повлияло на темпы снижения общей численности населения России: 1993 год - 307,6 тыс. чел., 1994 год - 59,7 тыс. чел., 1995 год - 329,7 тыс. чел., 1996 год - 474 тыс. чел., 1997-397,8 тыс. чел.

По данным Госкомстата, в 1996 году естественная убыль населения наблюдалась в 71 регионах РФ (в 1995 году их было - 69). В Псковской, Тульской, Тверской, Ивановской, Новгородской областях она составила 13-10 человек на тысячу населения (против 5,3 - в среднем по России). Положительный естественный прирост населения сохранился только в республиках Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Алтай, Тува, Саха (Якутия), Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, в Тюменской области, а также в Ненецком, Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком, Таймырском, Эвенкийском, Усть-Ордынском Бурятском, Агинском Бурятском, Чукотском автономных округах. Наибольший положительный коэффициент наблюдался в Ингушетии (13,2 ‰) и Дагестане (12,9 ‰).

Следует особенно отметить динамику коэффициента суммарной рождаемости. Колебания этого показателя достигли колоссального размаха в 1995-1996 годах. В целом по

В с отметки в 1,95 (в 1989-1990 годах) он опустился до уровня 1,23 в 1997 году. У родского населения РФ показатель еще ниже - 1,16 детей на одну женщину. В 10 экономических районах значения показателя не доходят до отметки 1,50, а в трех - до 1,20.

По последним оценкам, депопуляция охватывает все районы Европейской России, за исключением Северо-Кавказского региона и отдельных территорий Западной Сибири, которые по динамике показателей воспроизводства населения отнесены автором к более благоприятным. Для отслеживания этих тенденций в итоговых таблицах сопоставлены данные за 1989-1990 годы и за 1995-1996 годы, что показывает динамику порайонных изменений за эти годы современного демографического кризиса в России.

В 1997 году число рождений у населения России снизилось по сравнению с предыдущим годом на 44,7 тыс. и составило 1260 тыс. чел. С учетом продолжения которого снижения показателя смертности, положительный естественный прирост хранился лишь в 17 регионах (в 1996 году их было 13) и в трех регионах прирост был уловым. В 1998 сохранились неблагоприятные тенденции изменения численности населения, несмотря на некоторое замедление темпов естественной убыли.

По предварительным оценкам Госкомстата России, в 1999 году численность населения составила уже 146 млн. человек по сравнению с 1998 годом. Население страны уменьшилось на 0,5 млн. человек, а продолжительность жизни на 0,6 лет (66,4 года). Естественный прирост отмечался только в 16 регионах страны. Рождаемость в 1999 году составила 8,4 ‰, в то время как уровень смертности вырос и достиг значения - 14,7 умерших на 1000 человек. Итоги 1999 года вновь показали обострение демографического кризиса и, возможно, перенесли его в новую острокризическую фазу.

Изучение изменений в ожидаемой продолжительности жизни при рождении по экономическим регионам Российской Федерации показывает, что после резкого падения в 1995-1997 годах произошло некоторое повышение значения этого показателя. Однако, в данном случае, речь идет о незначительных колебаниях, вызванных скорее адресной поддержкой некоторых, особенно неблагоприятных звеньев системы российского здравоохранения. Тенденция некоторого снижения уровня смертности, отразившаяся на росте значения показателя ожидаемой продолжительности предстоящей жизни, носит, как показывают предварительные итоги 1999 года кратковременный характер. В России в целом с начала 90-х годов сформировалась структура смертности с высокой долей смертей от несчастных случаев, отравлений и травм, значительной долей умерших от болезней органов дыхания, а также инфекционных и паразитарных болезней. Все это имеет мало общего с эндогенной структурой смертности, присущей развитым странам. Данные тенденции имеют

слишком затяжной долговременный характер, чтобы в ближайшие годы положение изменилось в лучшую сторону.

Адекватная оценка современных демографических кризисных явлений должна базироваться как на оценке общих для страны процессов, так и региональных. В связи с этим в работе предпринята попытка провести демографическое районирование России на основе ранжирования ряда общих коэффициентов, удобных для сравнения.

5. Региональные особенности демографического кризиса в России и его районирование.

Особое внимание в работе уделено ранжированию регионов России по показателям естественного движения населения как составляющей компонентов демографического районирования. Для этого в диссертации рассматриваются общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного движения (прирост, убыль) за 1989, 1990, 1995-1998 годы, что позволяет охватить весь рассматриваемый период современного демографического кризиса в Российской Федерации.

Ранжирование осуществлялось по следующим признакам:

Рождаемость (в ‰)

- Ранг «1» - св. «13,5»;
- Ранг «2»- от «10,1» до «13,5»;
- Ранг «3»- от «9» до «10,0»;
- Ранг «4»- ниже «9»;

Смертность (в ‰)

- Ранг «1»- ниже «10»;
- Ранг «2»- от «10» до «13,9»;
- Ранг «3»- от «14» до «16,9»;
- Ранг «4»- свыше «17»;

Естественный прирост (в ‰)

- Ранг «1»- «+» плюс
- Ранг «2»- «-» минус, от «-0,1» до «-3,0»
- Ранг «3»- «-» минус, от «-3,0» до «-9,0»
- Ранг «4»- свыше «-9,0»

Автором выделено 4 типа регионов в Российской Федерации:

1. регионы с наиболее благоприятной динамикой естественного движения населения сравненно со средним уровнем Российской Федерации;
2. регионы с менее благоприятной динамикой естественного движения;
3. регионы с показателями демографического развития, свойственными среднему уровню Российской Федерации;
4. регионы с наиболее критическими показателями естественного движения населения.

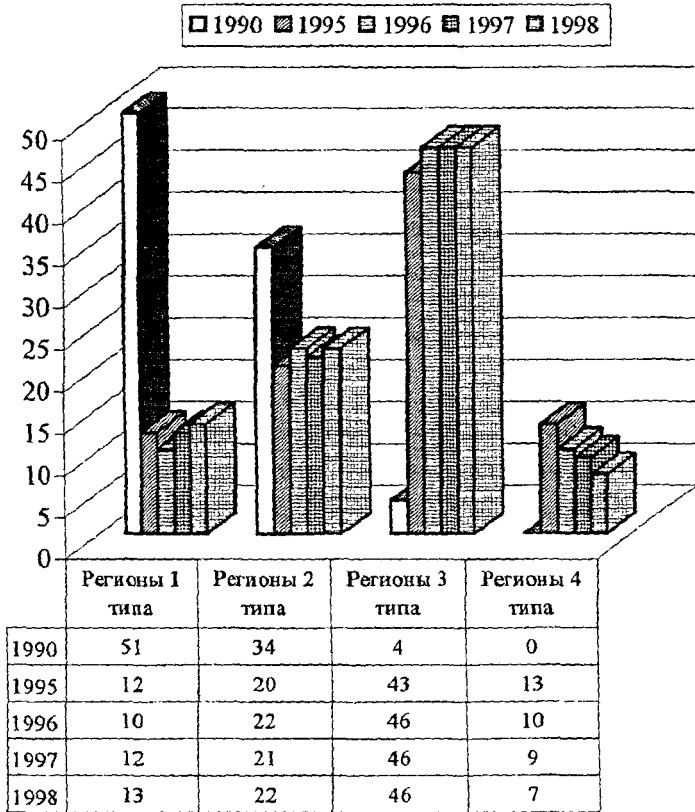
1989 год (предкризисный) взят по данной периодизации как стартовый. В 1989 году в целом по РФ уровень рождаемости составил 14,6 ‰, смертности - 10,7 ‰, естественного прироста - плюс 3,9 ‰. Первый получил ранг «1», второй - «2», третий - «1».

51 административно-территориальное образование попало в тип регионов с относительно благоприятным типом демографического развития относительно среднего ранга по РФ (преимущественно с «1» рангом) и 22 в тип регионов с менее благоприятной динамикой демографического развития (преимущественно со «2» рангом).

В 1990 году уровень рождаемости уже находился на уровне 13,4 ‰, смертности - 11,2 ‰, естественного прироста - плюс 2,2 ‰. Первый коэффициент получил ранг - «2», второй - «2», третий - «1». В тип регионов с наиболее благоприятным уровнем демографического развития (в основном ранг «1») попал 51 регион, в тип с отклоняющейся динамикой развития в основном ранг «2») - 34 региона и в тип регионов с преимущественно рангом «3» - 4.

В 1995 году положение изменилось (См. Рисунок 2). Уровень рождаемости составил 1,3 ‰ (ранг «3»), смертности - 15,0 ‰ (ранг «3»), естественного прироста - минус 5,7 ‰ (ранг «3»). Подавляющее большинство регионов попало в 3 тип с показателями демографического развития, близкими к среднему уровню РФ - 43. В типе регионов с лучшим уровнем демографического развития осталось 12 административно-территориальных образований (напомним, в 1990 году их было - 50). И, наконец, выделен юный 4-ый тип регионов с наиболее критическим состоянием в демографической сфере, в который попало 13 областей, преимущественно, из Центрального района РФ (См. Карты 1, 2, 3).

Рисунок 2. Типология регионов России по показателям естественного движения населения за 1990-1998

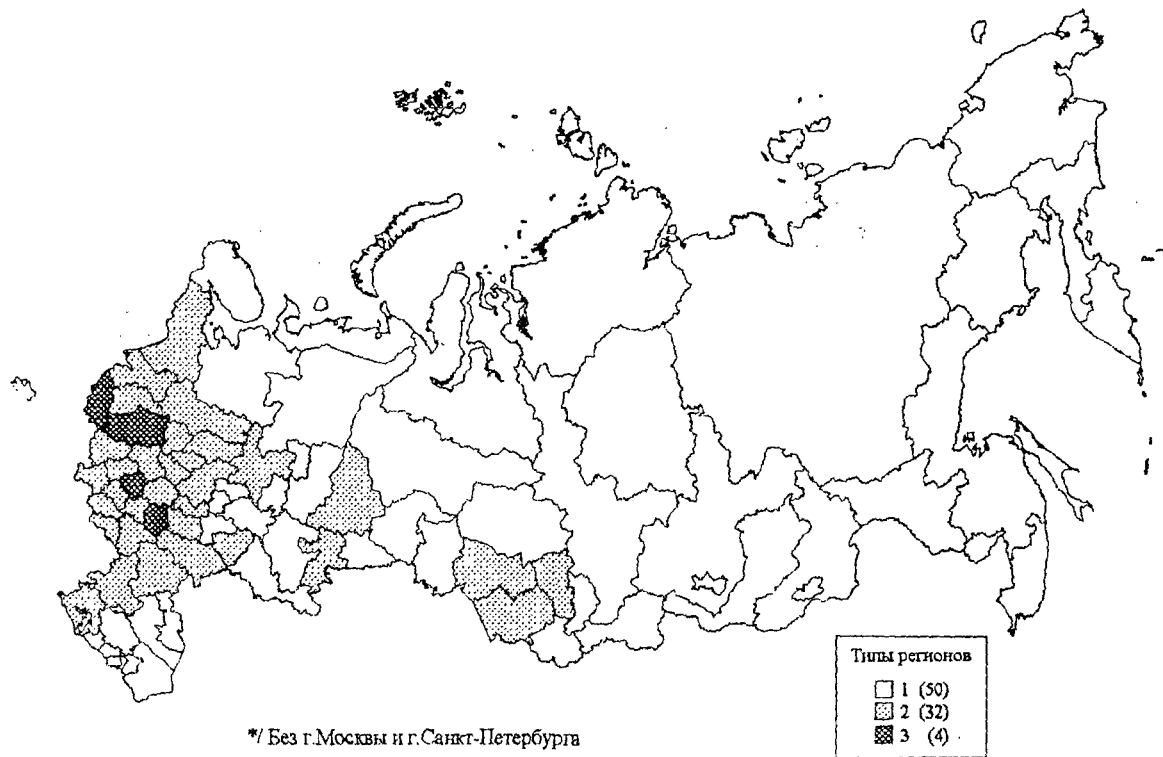


Период с 1996 год не дал значительных изменений в типологии регионов РФ. К 1 типу было отнесено 10 регионов (в основном автономии Северного Кавказа и Западной Сибири), к второму типу - 22, к типу с преимущественно «3» рангом - 46, и к 4 типу с наиболее благоприятной динамикой - 10 регионов.

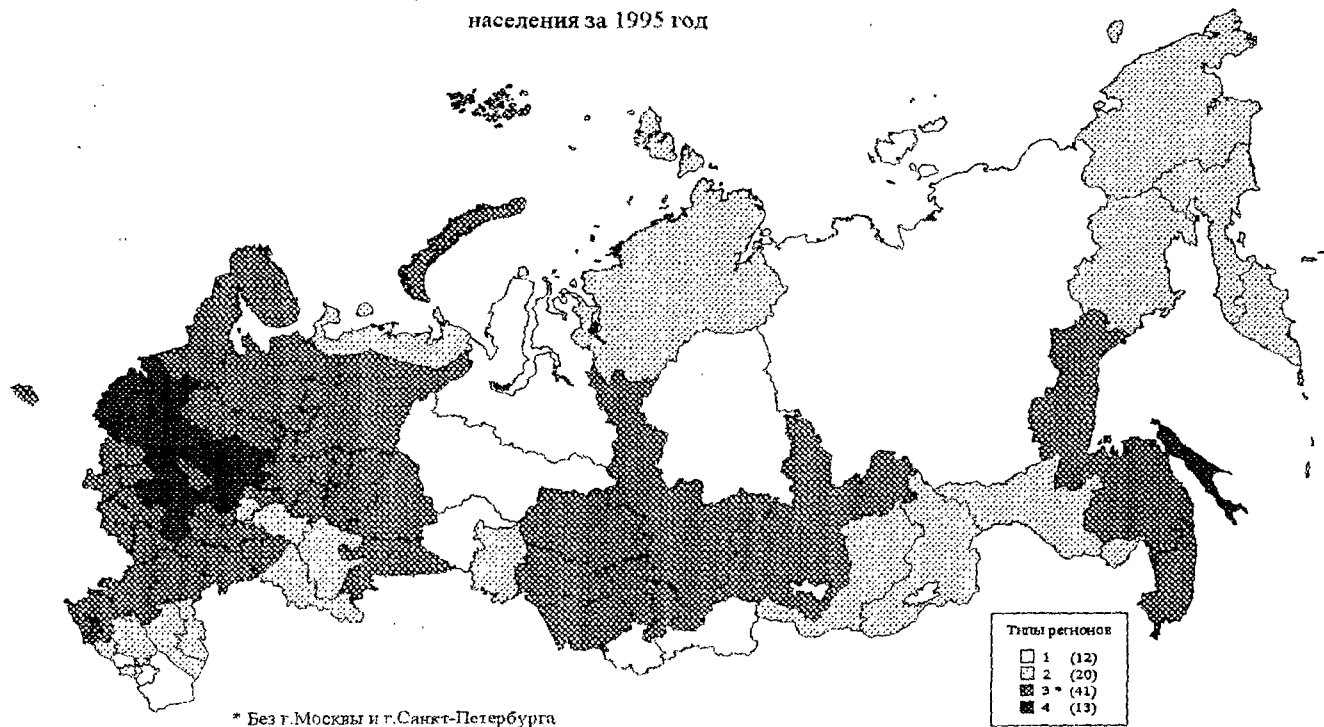
В 1997 году показатель рождаемости по России в целом составил 8,6 ‰ (ранг «4») смертности - 13,8 ‰ (ранг «2»), и естественного прироста - минус 5,2 ‰ (ранг «3»). На фоне некоторого улучшения динамики показателя смертности продолжается тенденция падения уровня рождаемости, что определяет устойчивую естественную убыль населения страны.

Ранжирование территорий Российской Федерации по показателям естественного движения населения как один из подходов к изучению его кризисных особенностей на региональном уровне, четко зафиксировало негативные тенденции в этом развитии.

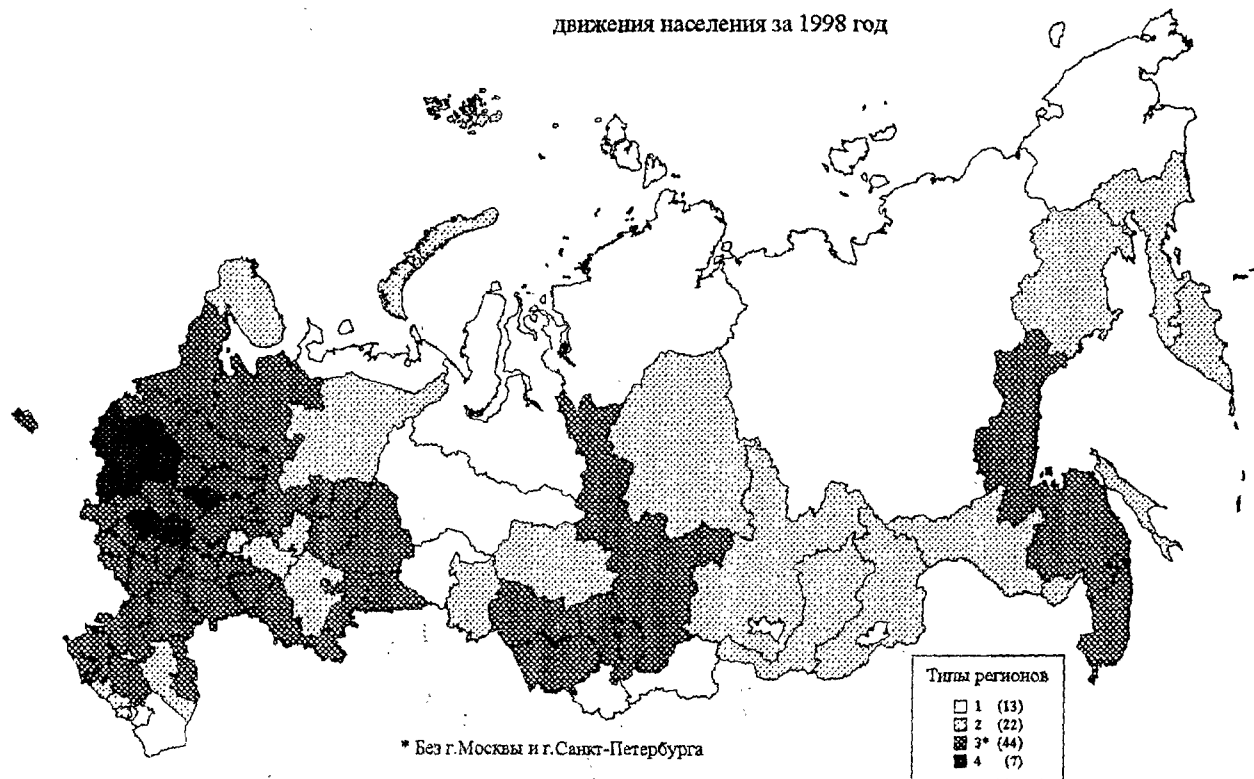
Карта 1. Типология регионов России по показателям естественного движения населения за 1990 год



Карта 2. Типология регионов России по показателям естественного движения населения за 1995 год



Карта 3. Типология регионов России по показателям естественного движения населения за 1998 год



В качестве примера «вымирающего» региона в диссертации рассматривается современная динамика демографических показателей Тверской области. Это демографически «старая» область, с высокой интенсивностью процессов старения. В 1996 году уровень смертности в ней достиг 18,6 ‰ (в среднем по России - 14,2 ‰). В сельской местности его значения доходили до отметки 28-33 ‰. В 1995-1996 годах показатель смертности сельского населения не опускался ниже отметки в 19 ‰. Отметим, что данному региону очень слабо коснулась временная тенденция снижения общего коэффициента смертности. По нашим оценкам в самых проблемных районах этой тенденции не наблюдалось.

В отличие в среднероссийских значений, отрицательный показатель естественного прироста наблюдался у населения Тверской области на протяжении 80-90-х годов. Но если в 1985 году убыль населения составила минус 2,1 ‰ (в основном за счет сельского населения), то в 1995 году - минус 11,9 ‰. Естественная убыль на этот раз имела место не только в сельских, но и в городских населенных пунктах. На примере демографической ситуации в Тверской области становится очевидным сильнейшая инерционность развития кризисных явлений в демографическом развитии центральных староосвоенных регионов России.

В **Заключении** автором дается оценка перспектив эволюции кризисных явлений в демографическом развитии страны, а также сформулированы рекомендации по совершенствованию регулирования социально-демографических процессов в условиях сложившихся неблагоприятных тенденций в сфере воспроизводства населения.

Кризисные явления в демографическом развитии России приняли устойчивый характер. Эта устойчивость обусловлена инерционным развитием неблагоприятных тенденций в демографическом развитии страны. Важнейшей предпосылкой улучшения демографической обстановки может стать выход экономики на новую траекторию развития на базе постоянно растущего использования производственного и научно-технического потенциала страны, накопленного в дореформенный период.

Нынешние меры социально-демографической политики, зафиксированные в законодательных актах Федерального Собрания Российской Федерации, Указах Президента, Постановлениях Правительства носят, как представляется автору, к сожалению, в основном, декларативно-популистский характер, не подкреплены соответствующим ресурсным обеспечением.

Российское общество неизбежно встанет перед очевидной необходимостью придания приоритетного значения мерам по эффективному регулированию воспроизводства населения, в особенности в аспекте снижения сверхсмертности мужского населения в трудоспособном возрасте. Решение этой проблемы связано с состоянием охраны здоровья на

производстве, улучшением условий труда, профилактикой пьянства, наркомании и алкоголизма. В связи с этим назрела очевидная потребность в определении конкретных приоритетов в социальной политике государства в области демографической политики.

Одновременно с реализацией комплекса неотложных мер по формированию здоровья и сохранению совокупного жизненного потенциала необходимо разработать долгосрочную концепцию-программу развития и регулирования демографических процессов а 20-25 лет), включающую элементы семейной и молодежной политики.

Важной задачей демографической науки должна стать разработка методики демографической экспертизы применительно ко всем законодательным и административным решениям государственных органов в области регулирования социально-трудовых отношений, размещения производительных сил. Это позволит, в известной мере, предупредить и нейтрализовать негативные последствия нынешней демографической ситуации.

Адресная социальная поддержка в форме выделения пособий, кредитов, ссуд, налоговых льгот и т.п. на основе просчитанных показателей прожиточного минимума семей домохозяйств из различных социальных групп и слоев населения должна стать важной мерой по преодолению кризисных явлений в социально-демографическом развитии общества.

Улучшение социально-экономических условий воспроизводства населения, преодоление кризисных явлений в демографическом развитии, потребует кардинальных изменений в самом образе жизни населения современной России на базе интеграции мер социально-экономической и демографической политики.

По теме диссертации автором опубликовано 5 научных работ, объемом 5 п.л.

1. Периодизация демографического кризиса в России и его порайонные особенности //Население и кризисы. В чем острота демографической проблемы в России? Выпуск 3. - М.: Диалог - МГУ, 1997., с.69-83.
2. Демографический кризис и нравственность // География в школе., №6, 1998, с.27-32.
3. О демографическом кризисе в России //Известия РГО, Т. 125, Вып. 2, 1993, с.53-60, (в соавторстве)
4. Прогнозы роста мирового населения // География в школе, №2, 1999., с.3-7., (в соавторстве).
5. Кризисные явления в развитии и размещении населения России в современный период. //Население и кризисы: Обострение демографического кризиса и современное положение населения России. Выпуск 5. - М.: Диалог-МГУ, 1999. - с.16-59.