

**ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЭКОНОМИКИ
ИМЕНИ А. С. ГРИБОЕДОВА**

на правах рукописи

5 02 19 дек 2000

НАРИНЯН ВАЛЕРИЙ МИХАЙЛОВИЧ

**АВТОРСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ПРАВА КАК ИНСТИТУТЫ
ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.**

**Специальность: 12.00.03 - Гражданское право,
гражданский процесс,
семейное право,
международное частное право.**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва - 2000

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Изменение общественно-экономического строя Российской Федерации потребовало нового правового регулирования отношения собственности в российском обществе. Ее передел, процесс разгосударствления и приватизации выдвинули проблему собственности, ее содержания в новых условиях рыночного предпринимательства. Вступлением в рыночные отношения большее значение для тех, чьи профессиональные, творческие интересы лежат в области интеллектуального и духовного труда, приобрело законодательство, регулирующее отношения, связанные с правом интеллектуальной собственности.

В свою очередь, интеллектуальная собственность, ее сущность и содержание, правовой статус, правовое регулирование ее отношений, правовой режим и отраслевая юридическая принадлежность права интеллектуальной собственности породили серьезные разногласия среди ученых – юристов, особенно среди специалистов по гражданскому праву.

Формируемая новая правовая система и интеграция России в мировое экономическое пространство заставили обратить внимание на весь комплекс проблем, связанных с охраной прав интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность прочно вошла в международный экономический и культурный оборот, имеет развитую международно-правовую базу, в значительной мере уже включенную в национальные правовые системы большинства развитых зарубежных государств.

Участие России в международных актах, устанавливающих обязательства стран участников в области охраны интеллектуальной собственности, приводило национальное законодательство в соответствие с действующими международными соглашениями.

Институт права интеллектуальной собственности чрезвычайно динамичен. Его развитие в значительной степени зависит от научно-технического прогресса. Современное развитие технологий ежегодно приводит к появлению новых способов использования результатов творчества, новых форм их фиксации, новых сред, в которых творчество живет. Не так давно мир был изменен с появлением персональных компьютеров, национальные границы для радио- и телевидения были

уничтожены спутниками связи, а сейчас мировое развитие определяют глобальные сети коммуникации, мультимедийная среда стала привычной формой для творчества. Скорость происходящих перемен в конце этого столетия поистине космическая и несравнима с темпами развития техники еще 10-15 лет назад.

Стремительное развитие технологий требует быстрых и адекватных изменений в законодательстве об авторском праве и смежных правах как на национальном, так и на международном уровне. Весьма актуальным является вопрос о разработке стандартов по охране прав интеллектуальной собственности в системах электронной торговли и глобальных компьютерных сетях. Законы об охране авторских прав ограничены территорией страны, на которой они действуют, поэтому то, что в одной стране является нарушением, в другой может им не быть. Уже сейчас проявляется тенденция гармонизации внутреннего законодательства стран с нормами международного права. Присоединение государств к международным конвенциям по охране авторских прав, приведение внутреннего законодательства страны в соответствие с требованиями конвенций несомненно поможет сделать большой шаг вперед в области охраны авторского права, позволит избежать возможных правовых казусов в решении спорных вопросов в области охраны прав интеллектуальной собственности.

Следует подчеркнуть, что за годы реформ Российская Федерация проделала большую работу в этом же направлении. Например, приняла новую Конституцию. В ст. 44 Конституции РФ гарантируется охрана интеллектуальной собственности. В п.4 ст. 15 Конституции РФ признан приоритет международных норм над внутрисоветским законодательством в соответствии с которой общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные национальным законом, то применяются правила международного договора.

В полном соответствии с нормами и принципами Российской Конституции и нормами международного права действуют Закон РФ об авторском праве и смежных правах, патентный Закон РФ и другие

законодательные акты. Российское государство присоединилась к большинству международных конвенций по авторским и смежным правам (Всемирная конвенция, Бернская конвенция и др.). В настоящее время Россия не участвует лишь в Международной конвенции по охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (Римская Конвенция), но действующий Закон РФ "Об авторском праве и смежных правах" с 1993 года соответствует требованиям этой Конвенции.

В связи с этим, многие вопросы права интеллектуальной собственности все еще являются весьма дискуссионными, по ним имеются полярные точки зрения, неодинаково они решены и в российском законодательстве.

Все это и предопределило актуальность темы диссертации.

Цель и задачи исследования данной диссертационной работы во многом определены степенью научной разработки темы. Цель диссертации состоит в том, чтобы на основе уже имеющихся теоретических и практических результатов в области охраны прав интеллектуальной собственности, попытаться сформулировать их понятия и дать свои рекомендации по правовому решению ряда вопросов диссертационной работы.

В рамках поставленной цели выделяются следующие задачи:

- проанализировать и обобщить имеющиеся в литературе подходы к данной проблематике;
- дать научную характеристику этим подходам и концепциям;
- выделить из них те, которые в наибольшей степени могут способствовать совершенствованию правовой охраны интеллектуальной собственности в Российской Федерации;
- использовать научный и эмпирический материал для раскрытия сущности и содержания диссертационной темы.

Предметом диссертационного исследования являются некоторые проблемы становления и развития национального законодательства РФ как важнейшего социально-экономического и правового института современного российского общества.

Методы исследования. Методы диссертационного исследования составляют прежде всего, системный подход к изучаемому объекту; метод дедукции и индукции; метод сравнительного правоведения; метод историко-правового анализа; эмпирический метод изучения законодательства и практики.

Теоретическая основа исследования. При написании диссертации автор тщательно изучал труды российских и других ученых юристов бывшего Союза ССР, русских дореволюционных юристов, современных зарубежных авторов о праве собственности вообще, и о праве интеллектуальной собственности, в частности.

В советском праве признавались лишь коллективные формы собственности (государственная и колхозно-кооперативная) и личная собственность граждан в основном на различные предметы домашнего обихода. Вследствие такого положения даже авторское право и изобретательское право, как правило, к праву собственности отношения не имели. Этот нигилизм, к сожалению, не изжит полностью до настоящего времени. Еще совсем недавно об "опасности" и "вредности" понятия "право интеллектуальной собственности" писал В.А. Дозорцев в своем предисловии к сборнику нормативных актов: "Права на результаты интеллектуальной деятельности". М.1994. С.20,21.

Новые экономические потребности развития российского общества потребовали иных подходов к исследованию проблемы интеллектуальной собственности, ее правового регулирования. Конечно, многие теоретические построения о собственности, вообще, и о ее формах сразу же рассыпались, основная часть законодательства прекратила свое существование.

Вместе с тем многие теоретические концепции собственности, разрабатываемые на базе зарубежного законодательства и норм международного частного права, труды многих советских ученых по авторскому праву, рационализаторству и изобретательству, их постоянное отстаивание авторских прав в различных рабочих комитетах и комиссиях законодательных и исполнительных органов государственной власти Союза ССР, давали свои определенные результаты.

Экономические реформы неизмеримо повысили заинтересованность общества в использовании того научного потенциала, который был накоплен в трудах по авторскому праву таких известных ученых как Антимонов Б.С., Вакман Е.Л., Гаврилов Э.П., Гордон М.В., Грингольд И.А., Дозорцев В.А., Еременко В.И., Зильберштейн Н.Л., Ионас В.Я., Кабатов В.А., Камышев В.Г., Кириллова М.Я., Корецкий В.И., Кудрявцева Г.А., Мотылева В.Я., Никитина М.И., Сергеев А.П., Серебровский В.И., Тыцкая Г.И., Чернышева С.А., Чертков В.А., Флейшиц Е.А. и других известных авторов. Были исследованы научные работы, изданные под редакцией профессора В.А. Рясенцева, работы Мозолина В.П. и других советских ученых.

Международно-правовые аспекты авторских прав были рассмотрены в научных трудах Богуславского М.М., Матвеева Ю.Г., Шatroва В.П. и других известных исследователей.

Во второй половине 80-х и в начале 90-х годов были опубликованы уже без идеологического давления содержательные исследования по проблемам авторского права и смежных прав в том числе с присоединением Российской Федерации к большинству международных конвенций по авторским и смежным правам. Это сразу же дало весьма значимый положительный результат. Например, Закон РФ "Об авторском праве и смежных правах" от 9 июля 1993 года вполне соответствует мировым стандартам. Усиление исковой формы защиты авторских прав существенно повысило их гарантии.

Однако, подчеркнем еще раз, проблема интеллектуальной собственности и ее правового регулирования не решалась государственными органами комплексно, да и в юридической науке боязнь этого института еще не исчезла полностью, о чем было сказано выше и результатом чего явился разработанный и вступивший в юридическую силу новый Гражданский Кодекс РФ (ст. 138 Интеллектуальная собственность).

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ части 1 и 2; Гражданский процессуальный кодекс РСФСР; Арбитражный процессуальный кодекс РФ; Закон РФ "Об авторском праве и смежных правах"; Закон РФ "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных"; Закон РФ "О товарных

знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров"; законодательные акты США, ФРГ, Индии, некоторых других зарубежных государств; Международные конвенции по различным вопросам охраны интеллектуальной собственности.

Эмпирическую базу составил исследовательский материал, накопленный в разные периоды усилиями отечественных и зарубежных ученых, а также собственная практическая деятельность в области охраны права интеллектуальной собственности. Материалы гражданских дел этой категории, статистические данные, постановления высших судебных органов (Пленума Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ). Все эти материалы исследовались с учетом изменений и развития национального законодательства Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности.

Научная новизна исследования заключается в попытке разработать научное определение понятия "интеллектуальная собственность", которое отражает существующие в обществе сложные социально-экономические, культурные, национальные, психологические, финансовые отношения, которые регулируются нормами конституционного, гражданского, финансового, административного и других отраслей Российского права.

1. В таком сложном правовом конгломерате, который представляет собой интеллектуальная собственность, личные неимущественные права несомненно играют очень важную роль. Трудно себе представить без личных неимущественных прав авторское право, для которого характерны связь с личностью создателя и более высокий уровень социального начала.

Выражая уверенность в том, что "проприетарная теория не смогла в должной мере отразить их юридическую природу как комплекса личных и имущественных правомочий", ее противники предложили сформировать в отношении идеальных результатов интеллектуальной деятельности самостоятельный вид прав, предлагая именовать их исключительными

правами. Появление термина “интеллектуальная собственность” сторонники теории исключительных прав объясняют простым “желанием втиснуть сравнительно новый институт в освященные традицией схемы”, считая, что сам термин “собственность” употребляется в этом случае в специальном, переносном смысле, чтобы подчеркнуть полноту и исключительность прав - создателей интеллектуальных благ.

Глобальный взгляд на проблему исключительных прав представил проф. В.А. Дозорцев: “Исключительные права выполняют в отношении нематериальных объектов ту же функцию, что и право собственности в отношении материальных. Исключительное право и есть абсолютное право на нематериальные объекты, только использующее в соответствии с натуральными свойствами объекта другие правовые средства, чем право собственности”. Используя центральное понятие - исключительное право - стремятся создать единый институт “исключительных прав”, соответствующий нематериальной природе объектов, интеллектуальному характеру труда по их созданию, сходству в оформлении и исключительному характеру некоторых правомочий.

Доктрина единого института “исключительных прав” положена в основу при подготовке раздела V проекта третьей части ГК РФ, меняет основные концептуальные положения существующей охраны интеллектуальной собственности, практически последствия ее трудно предсказать, а потому вряд ли эту конструкцию можно рекомендовать сразу для включения в ГК РФ. Кроме того, вышеуказанная теория ограничивает объем прав правообладателя термином “исключительные права” в то время как интеллектуальная собственность включает более широкие понятия, чем исключительные права.

2. Разумным представляется частичная кодификация прав на интеллектуальную собственность, что позволяет сформировать стабильный общий элемент для всех ее объектов. Это объясняется отсутствием полноценной систематизации в этой области, что приводит к "усложненности" действующего законодательства, содержащего очень сложные по своей структуре нормы, закрепляющие сразу целый комплекс исключительных прав, исключений из них, а в ряде случаев еще и исключения из этих исключений. Цельная система предполагает выделение общих положений и классификационных критериев, поскольку внутренняя логика законодательства всегда облегчает его применение.

3. Однако прежде чем производить "слияние" правовой регламентации всех видов интеллектуальной собственности в рамках единого кодифицированного акта, необходимо разработать концепцию, содержащую в себе такие принципы, используя наименьшее число исключений из которых можно будет описать наибольшее количество эмпирических явлений, отличных друг от друга и порой друг другу даже противоречащих. Такой "упорядоченности" в настоящее время не существует. Представляется целесообразным принятия консолидированного акта по интеллектуальной собственности, т.е. Кодекса интеллектуальной собственности России (по аналогии с Кодексом интеллектуальной собственности Франции).

4. В целях упорядочения деятельности по коллективному управлению имущественными правами авторов и объектов смежных прав затрагивающие интересы огромного количества авторов и исполнителей, а также необходимости контроля со стороны государства за деятельностью этих организаций, в том числе по распределению авторского вознаграждения представляется необходимым по нашему мнению, внести изменения в п.1 ст.

45 Закона РФ "Об авторском праве и смежных правах" и принять ее в следующей редакции: (жирным шрифтом выделены дополнения и изменения)

(ПРОЕКТ).

После слов: не в праве заниматься коммерческой деятельностью.

"организация, управляющая имущественными правами на коллективной основе, подлежит лицензированию".

(ПРОЕКТ)

Внести изменения в в ст. 17 "Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия" Федерального Закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" в следующей редакции:

"деятельность организации, управляющей имущественными правами на коллективной основе авторскими и смежными правами".

5. В целях выплаты авторского вознаграждения в полном объеме предложить лицензировать деятельность по организации концертно-зрелищных мероприятий.

(ПРОЕКТ)

Внести дополнение в ст. 17 "Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия" Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" в следующей редакции:

"деятельность по организации концертно–зрелищных мероприятий".

6. Следует признать, что вряд ли возможно (и вряд ли целесообразно) давать исчерпывающую дефиницию понятия "интеллектуальная собственность", пригодную для закрепления на законодательном уровне: для целей правотворчества и правоприменения вполне достаточно наличия доктринального понимания. Результаты анализа научной и научно-практической литературы показывают, что именно это понятие имеет устойчивое ядро значений, традиционно употребляется для обозначения круга норм, связанных с интеллектуальной деятельностью, с использованием результатов такой деятельности в экономическом обороте. Однако содержание данного понятия нуждается в тщательном анализе, постепенной систематизации, разработке системы принципов, презумпций, оговорок, юридических фикций. Такой подход позволит в дальнейшем обеспечить оптимальное развитие нормативно-правовой базы, призванной служить надежной "юридической оболочкой" для соответствующих отношений.

Практическая значимость диссертации. Исследование всех вопросов предпринятая в диссертации выдержано в конституционно-правовом и международно-правовом аспектах. В работе сделана попытка решения задачи определения авторского права и смежные права как института права интеллектуальной собственности, вызывающего серьезные разногласия в среде ученых юристов, особенно среди специалистов по гражданскому праву, путем глубокого и всестороннего философского исследования комплекса связанных с ней проблем.

В диссертации большое внимание уделено анализу норм конституционного и международного частного права, проанализированы основные проблемы конституционно-правовой и международно-правовой охраны права интеллектуальной собственности, в частности, подробно рассмотрены вопросы применения норм международного права судами, представляющие собой сложность для судей и адвокатов в применении

этого права, а также нарастание интенсивности деятельности России в международном экономическом обороте и несовершенство российского законодательства по различным институтам интеллектуальной собственности. Поэтому положения и выводы, сделанные диссертантом, могут быть полезны в законотворческой и иной нормотворческой деятельности, они могут быть использованы в учебном процессе при изучении различных вопросов интеллектуальной собственности.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на Кафедре ЮНЕСКО по авторскому праву и другим отраслям права интеллектуальной собственности Института международного права и экономики им. А.С. Грибоедова. Основные положения и выводы исследования содержатся в монографии, научных статьях и реферате.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и списка литературы.

Содержание диссертации.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, цели и задачи, методологическая основа, эмпирическая база исследования, научная новизна, практическая значимость и апробация результатов работы.

Первая глава диссертации – "Понятие интеллектуальной собственности" включает два параграфа.

В первой главе формулируются основные определения интеллектуальной собственности, многие из которых вызывают серьезные разногласия в среде ученых юристов, особенно среди специалистов по гражданскому праву, а некоторым, по мнению автора, не было уделено должного внимания. В их числе рассматривается вопрос превращения результатов интеллектуальной деятельности в товар и обмена такими результатами, которые были подробно рассмотрены в рамках диссертационной работы.

Само понятие "интеллектуальная собственность" возникло как реакция на массовое применение товарно-денежной формы в сфере "духовного производства": задачей права в данной сфере никогда не было установление запрета, устранение всех "посторонних" лиц от приобщения к культурным ценностям или техническим новациям; задачей права признавалось только разумное (с точки зрения общества в целом) обеспечение интересов создателей интеллектуальных ценностей и лиц, предоставивших средства для их создания. Правовые нормы нельзя

основывать на "пожеланиях" какой-либо отдельной категории, группы людей. Историю законодательства об интеллектуальной собственности на протяжении трех последних столетий можно рассматривать как поиск разумного баланса интересов, своего рода "социального контракта" между автором и обществом, равновесия между правами личности и интересами общества, между тем, что относится к сфере культуры, и тем, что относится к сфере коммерции.

Способствуя созданию условий для занятия творческим трудом, обеспечивая правовое признание и охрану достигнутых результатов, закрепляя за авторами права на использование созданных ими произведений и получение доходов от такого использования, право одновременно создает условия для использования произведений в интересах общества, в целях образования и просвещения, научного и технологического прогресса, ознакомления самой широкой аудитории с культурным наследием и новыми творческими достижениями.

Вся интеллектуальная деятельность в основе своей, прежде всего, опирается на "опыт человечества", накопленное знание, культурную среду, растящую и питающую личность. Используя свой интеллект, свои познавательные возможности, человек может проникнуть в те "мысленные состояния", которые переживал творец произведения. "Старое" знание порождает "новое" знание, из чтения одних книг рождаются другие, происходит процесс "генерации" известного ранее – новооткрытого. Знание обретает свою конечную цель и итог – творение, а сам этот процесс представляет собой не что иное, как процесс творчества. Мыслящий субъект – "творец духовных ценностей" – обогащает свой внутренний мир, индивидуальный опыт, "интеллектуальную родословную" посредством

производимого им «нового знания». Объективное выражение результата интеллектуальной деятельности является необходимым условием передачи другим лицам «нового знания», не известного никому, кроме породившего его субъекта, условием появления объективно выраженного «нового знания», материального носителя творческого результата.

Таким образом, автор выделяет два основных признака, обуславливающих участие любого объекта интеллектуальной собственности в гражданском обороте:

1. Являться результатом интеллектуальной деятельности;
2. Иметь объективную форму выражения.

Возникает ряд проблем правового свойства: проблема определения института интеллектуальной собственности и содержания права интеллектуальной собственности; проблема определения собственника и законодательного обеспечения охраны его прав; проблема определения стоимости объектов интеллектуальной собственности и вознаграждения за творческий труд и т.д.

Вторая глава диссертации – "Международная практика и национальное законодательство"

На международном уровне авторское право носило, как первоначально и многие другие отрасли права, территориальный характер, то есть охрана в соответствии с ним предоставлялась лишь на национальной территории.

Между тем по мере развития международных экономических и культурных связей больших размеров достигло издание переводной литературы и возрос книжный обмен, драматические и музыкальные

произведения, работы художников и скульпторов все чаще находят дорогу в различные страны и занимают значительное место в экспорте ряда стран наравне с сугубо материальными объектами международной торговли. Возникла необходимость в дальнейшей эволюции: авторскому праву оказалось необходимым придать международное измерение, так как произведения умственного труда приобрели универсальный характер, их использование очень редко ограничивается лишь той страной, гражданином которой является автор; потребность в культурных обменах обернулась необходимостью предоставления более широкой защиты; положения о взаимности, которые были включены в многочисленные законы, не обеспечивали правовую охрану произведений иностранных авторов в полном объеме. Эти обстоятельства доказывают невозможность одним лишь национальным законодательством обеспечить достаточную правовую охрану прав заинтересованных сторон. Охрана прав автора обеспечивалась лишь при условии того, что за границей обеспечивалась правовая защита национальных произведений. Именно поэтому многие страны пошли по пути заключения двусторонних соглашений о взаимной охране авторских прав.

Появление перечисленных выше Бернской конвенции, и Всемирной конвенции об авторском праве, ратифицированной помимо других стран Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик, расширило сферу применения авторских прав, которые стали действовать на территориях этих стран, и придало охране авторских прав по настоящему универсальный характер.

Сказанное можно дополнить еще одним положением, имеющим одинаковое отношение и к авторским и к смежным правам. В их составе

исключительные права занимают особое место, как правомочия, в наибольшей мере относящиеся к праву интеллектуальной собственности, поскольку направлены на главное в каждой собственности - на использование ее объектов и извлечение из них соответствующих благ.

Речь идет о решении в новом Законе проблемы коллективного управления имущественными правами авторов. Нельзя сказать, что в бывшем СССР не уделяли определенного внимания данному вопросу. Существовавшие тогда различные творческие союзы СССР (Союз писателей, Союз композиторов и другие творческие союзы) были по существу своеобразными профессиональными объединениями творческих работников, которые имели свою организационно - уставную организацию и выполняли скорее функции соответствующих профсоюзов, поддерживая и создавая материальные условия для членов союза. Организационная и правовая неразбериха, особенно остро проявившаяся с началом экономических реформ в нашей стране, привела их к развалу и полному краху. Что же касается осуществления имущественных авторских прав на коллективной основе и сбора вознаграждения за использование произведений, то начиная с 1973 года эти функции были возложены исключительно на Всесоюзное агентство по авторским правам (ВААП). В соответствии с предписаниями Совета Министров СССР ВААП занималась сбором вознаграждения за публичное исполнение произведений, за их механическую запись, за использование произведений изобразительного искусства и фотографии в промышленных изделиях без согласия авторов (ст. 104 Основ 1961 года, ст. 495 ГК РСФСР). ВААП был единственной организацией, которой авторы могли доверить свои права, Несмотря на то, что ВААП был общественной организацией, на него была возложено

выполнение некоторых государственных функций. Трансформация ВААП в Российское агентство интеллектуальной собственности (РАИС) было осуществлено на основе указа Президента РФ в 1992 года. В 1993 году 7 октября Указом Президента Российской Федерации было поддержано решение творческой интеллигенции о создании на базе РАИС Российского авторского общества (РАО) с целью реализации и защиты авторских прав.

Можно отметить, что в Российской Федерации имеется уже довольно развитая правовая основа интеллектуальной собственности, которая может обеспечить правовое решение всех ее проблем как во внутригосударственном аспекте, так и в международно-правовом.

Третья глава диссертации – "Особенности применения международно-правовых способов защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации".

Для Российской Федерации применение норм международного права судами имеет особое значение по целому ряду обстоятельств. Здесь и новизна проблемы, отсюда сложность для судей и адвокатов в правоприменении, и несовершенство Российского законодательства по различным институтам интеллектуальной собственности, которая в недалеком прошлом полностью отрицалась, да и сейчас этот правовой нигилизм не изжит полностью. Однако Российская Федерация развивается в направлении гармонизации своего законодательства с международным правом.

Современная Российская Федерация сразу же после обретения полного государственного суверенитета четко выразила свою

приверженность международному праву. Уже в Декларации о государственном суверенитете 1990 года Россия заявила о своей приверженности общепризнанным принципам и нормам международного права.

Так, Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года (со всеми последующими изменениями и дополнениями) обязывает каждое государство принять, в соответствии со своей Конституцией, необходимые меры для ее применения, т.е. каждая страна, присоединившись к Конвенции, будет в состоянии применять положения Конвенции в соответствии со своей Конституцией и своим внутренним законодательством (ст.36 Конвенции). Конвенция, обеспечивая национальный режим охраны авторских прав, закрепляет право на защиту охраняемых объектов (ст. 15 Конвенции), в то же время она не препятствует более широкой охране авторских прав, чем предусмотрено ее нормами (ст. 19 Конвенции). Аналогично решаются вопросы охраны смежных авторских прав в имеющихся международных конвенциях.

Наконец, надо отметить, что Всемирная организация интеллектуальной собственности свои основные цели видит в охране всех прав интеллектуальной собственности, в том числе и через свои функции, направленные “на гармонизацию национальных законодательств в этой области” (п. “i” ст. 4 Конвенции, утвердившей ВОИС).

Приверженность России нормам и принципам международного права наиболее последовательно и юридически весьма содержательно проявилась в разработке и принятии текста ныне действующей Конституции Российской Федерации. В соответствии с пунктом четвертым статьи 15, общепризнанные принципы и международные договоры Российской

Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Эта комплексная конституционная норма уже своим содержанием в максимальной степени способствует "гармонизации" внутреннего российского законодательства и норм международного права, что является, как уже было сказано выше, одной из основных целей деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности. Закрепляя естественный характер прав и свобод человека, их неотчуждаемость (п.2 ст. 17 Конституции РФ), Основной Закон РФ содержит норму, в соответствии с которой перечисление в нем основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина (п.1 ст. 55 Конституции РФ).

Самым сложным вопросом здесь является обеспечение нормальной деятельности судебных и других правоприменительных органов Российской Федерации. Вопрос этот многоаспектен и трудно решаем по причинам материально-технического, организационного, финансового и даже политического характера. Эти проблемы нашли свое отражение в диссертации.

В заключении изложены основные выводы проделанного диссертационного исследования.

Завершает диссертацию список использованной литературы.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Право на эксклюзив: Заметки о проблемах и опыте организации защиты авторского права и смежных прав//Российский АДВОКАТ.-1999, -№ 5 С.29.
2. Смежные права как разновидность интеллектуальной собственности и их правовая регламентация//Современное право.-1999, -№ 4-5 С. 23-27.
3. Право на самовыражение: Опыт монографического исследования//Русский Двор. 2000.- 150 с. (в соавторстве с Близицеом И.А.)