

На правах рукописи

Р 73  
00 1152 21  
О.А. Романенкова Ольга Анатольевна

Комитет Популяризации Художественных Изданий  
как тип специализированного издательства по изобразительному искусству

05. 25. 04

«Книговедение»

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Санкт-Петербург

2000

Работа выполнена на кафедре общей библиографии и книговедения Санкт-Петербургского Государственного Университета культуры и искусств.

Научный руководитель: Шомракова Инга Александровна –  
доктор филологических наук, профессор.

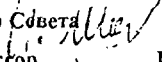
Официальные оппоненты: Петрицкий В.А. – доктор философских  
наук, профессор  
Обатнина Е.Р. – кандидат  
филологических наук.

Ведущая организация: Российская национальная библиотека.

Защита состоится 8 февраля 2000 г. в 14 часов на заседании  
Диссертационного Совета Д 092.01.02. по присуждению ученой степени  
кандидата наук при Санкт-Петербургском Государственном Университете  
культуры и искусств по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб.,  
д. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского Государственного Университета культуры и искусств.

Автореферат разослан « 5 » ЯНВАРЯ 2000 г.

Ученый секретарь Диссертационного Совета   
Доктор филологических наук, профессор И.А. Шомракова

### Актуальность исследования.

Период после Октябрьской революции 1917 года привлекал и продолжает привлекать внимание многих исследователей, в том числе и историков книжного дела. Интерес последних обусловлен тем, что рассматриваемый период времени был чрезвычайно интересен и насыщен событиями: после революции в стране заново создавалась система книгоиздания, появлялось множество издательств, работавших в новых социокультурных условиях.

Данное исследование рассматривает деятельность одного из наиболее значительных издательств того периода – Комитета Популяризации Художественных Изданий, основанного в 1920 году и бывшего преемником издательства «Общины св. Евгении». Значение деятельности Комитета в области изобразительного искусства и искусствоведения очень велико, так как Комитет издавал работы ведущих художников и искусствоведов того времени. Кроме того, велик вклад издательства в дело популяризации художественных знаний, о чем свидетельствуют многочисленные серии путеводителей по художественным музеям страны, выпущенные Комитетом.

Для российского книгоиздания 20-е годы XX века были чрезвычайно тяжелым периодом в плане экономического состояния издательского дела. Вместе с тем, в это время наблюдается рост числа издающих организаций, поскольку помимо созданных еще до 1917 г. и продолжавших работать «дореволюционных» издательств, на книжном рынке появлялись новые – частные, кооперативные, общественные, ведомственные. Многие из них специализировались на издании литературы по искусству, выпуская как массовую, так и научную литературу, а также издания библиофильского характера. Среди них следует отметить такие частные и кооперативные издательства, как «Аквилон» (Петроград), «Альциона» (Москва), издательство И.Н. Кнебея (Москва), «Огни» (Петроград), «Творчество» (Москва), «Шиповник» (Петроград). Кроме того, выпуском литературы по изобразительному искусству занимался и Госиздат, разработавший отдельную серию, которая так и называлась – «Искусство». Активно включились в издательский процесс и художественные музеи, выпускавшие, в основном, путеводители по своим экспозициям.

Таким образом, в первое десятилетие после Октября 1917 г. книгоиздание по вопросам изобразительного искусства представляло собой

достаточно активный процесс, в котором участвовало большое количество издательств. В связи с этим нельзя не отметить тот факт, что в рассматриваемый период времени КПХИ являлся наиболее крупным и значительным специализированным издательством в области изобразительного искусства. Его деятельность была тесным образом связана с процессами послереволюционного развития отечественного изобразительного искусства и искусствоведения. Не случайно сотрудниками издательства и его постоянными авторами были такие выдающиеся деятели искусства как А.Н. Бенуа, С.П. Яремич, В.Я. Курбатов, А.П. Остроумова-Лебедева, С.Р. Эрнст, П.И. Нерадовский и многие другие.

В настоящее время наблюдается повышенный интерес к художественной культуре первой трети XX века, особенно к деятельности творческого объединения «Мир искусства», 100-летие со дня основания которого широко отмечалось в прошлом году.

В связи с этим представляется актуальным изучение издательской деятельности Комитета, сыгравшего значительную роль в исследовании и пропаганде различных видов и форм изобразительного искусства. Таким образом, настоящее исследование представляется существенным не только с точки зрения истории книжного дела, но также и истории отечественного искусства.

Несмотря на то, что издание печатной продукции по искусству осуществляется в нашей стране с середины XVIII века, эта страница истории издательской деятельности изучена крайне слабо. Попытку осветить историю издания печатной продукции по изобразительному искусству сделала Е.П. Погорелая. Написанная ею глава в учебнике «Библиография искусства» (М., 1973) кратко знакомит с наиболее значительными издательствами, занимавшимися выпуском книг по изобразительному искусству.

Выпуском изданий по искусству в дореволюционной России занимались многие издательства. Однако, их деятельность в публикациях и исследованиях освещена крайне бегло. Исключение составляет первое в России специализированное издательство по изобразительному искусству – издательство И.И. Кнебеля, которому посвящено несколько работ (включая диссертационное исследование), а также монография «Издательский мир Иосифа Кнебеля» (Иерусалим, 1997) Л.И. Юниверга. Ряд статей, посвященных

анализу отдельных изданий по изобразительному искусству, выпущенных в дореволюционный период, опубликовала О.С. Острой.

Лучше других изучен период 20-х гг. XX в. Интересный материал по этому периоду содержит трехтомная монография «История книги в СССР. 1917 – 1921 гг.» (М., 1985), в которой исследуется деятельность различных издательств (государственных, частных и кооперативных), занимавшихся выпуском изданий по изобразительному искусству. Истории становления советского книгоиздания по искусству посвящен также ряд монографий и статей А.А. Сидорова, а также статьи Т.М. Артюховой.

Сведения фактографического характера из истории книгоиздания по искусству в дореволюционный и послереволюционный периоды частично содержатся в вузовском учебнике «История книги» И.Е. Баренбаума (М., 1984), в книге «Очерки истории книгоиздательского дела в СССР» Н.Г. Малыгина (М., 1965) и в книге «Книжный Петербург — Ленинград» И.Е. Баренбаума и В.К. Костылевой (Л., 1986).

Непосредственно же деятельность Комитета Популяризации Художественных Изданий в отечественном книговедении также изучена недостаточно. До недавнего времени издательство не привлекало специального внимания специалистов. Тем не менее некоторые исследователи в своих работах посвящали отдельные главы издательству Комитета. В частности, о КПХИ писали И.Е. Баренбаум и Н.А. Костылева в уже упоминавшейся книге «Книжный Петербург — Ленинград» (Л., 1986), О.С. Острой в монографии «История искусствоведческой библиографии в России 1917 – 1991» (СПб, 1994), а также Л.М. Соскин в книге «Издательские марки Петрограда – Ленинграда» (М., 1995). Кроме того, издательство упоминается в указателе Т.М. Артюховой «Становление и развитие советского книгоиздания по искусству», а также в ряде ее статей. Наиболее полный и обширный материал, в том числе и документальный, по истории издательства и его деятельности приведен во вступительной статье В.П. Позднякова к каталогу выставки изданий КПХИ «Издательство Общины св. Евгении — Комитет Популяризации Художественных Изданий (1896 — 1930)» (М., 1990). Актуальность и недостаточная изученность проблемы обусловили ее выбор в качестве темы диссертационного исследования.

### Цель, задачи, объект и предмет исследования

*Целью* диссертационной работы является всестороннее комплексное историко-книгovedческое исследование деятельности Комитета Популяризации Художественных Изданий как крупнейшего специализированного издательства по изобразительному искусству периода 1920 – 1930 гг. в его социальном и общекультурном контекстах. Эта общая цель определила ряд конкретных *задач* исследования:

1. Реконструкция истории издательства, а также выявление основных этапов его деятельности;
2. Выявление массива изданий КПХИ и его книгovedческий анализ;
3. Анализ основных направлений деятельности издательства, его целей и задач в современной ему социально-культурной среде на основе анализа выпущенных им изданий;
4. Определение влияния КПХИ на процессы просветительства и популяризации художественно-научных знаний, а также на развитие книгоиздательской деятельности в области искусства в целом;
5. Выявление роли и значения КПХИ как типизированного издательства по изобразительному искусству в общекультурном контексте рассматриваемого периода.

*Объектом* исследования является Комитет Популяризации Художественных Изданий. В качестве *предмета* исследования выбраны основные характеристики деятельности КПХИ, его репертуарная, тиражная и организационная политика под влиянием социальных, экономических и идеологических факторов.

### Методы исследования

Методологической основой данной работы является принцип историзма, т. е. рассмотрение явлений в их историческом развитии и в связи с социальными и общекультурными процессами. Основной *метод* данного исследования – историко-книгovedческий анализ, главной целью которого является определение издательской политики, выявление характерных типов и видов изданий. Широко использованы в работе методы сравнительного анализа источников, систематизации обширного фактического материала, критической

оценки исследований, а также специальные книговедческие методы: структурно-типологический и аналитико-тематический.

### **Хронологические рамки исследования**

Хронологические рамки исследования определены в соответствии с его задачами. Однако, несмотря на то, что работа посвящена периоду с 1920 (возникновение КПХИ) по 1930 (ликвидация КПХИ) гг., она также включает в себя некоторые факты и события, относящиеся к теме работы, начиная с 1896 г. – года возникновения издательства «Общины св. Евгении», чьим преемником являлся Комитет.

### **Источниковая база исследования**

Важнейшим источником для разработки темы явились архивные источники, которые сосредоточены в Секторе рукописей ГРМ (фонд 71, (И.М. Степанов)), ЦГАЛИ СПб (фонд 61). Кроме того, использовались отдельные документы, хранящиеся в отделе рукописей РНБ. Архивные материалы, связанные с деятельностью КПХИ, носят эпистолярный, мемуарный и делопроизводственный характер. Использование этих материалов позволило детально восстановить историю издательства.

Помимо архивных в исследовании использовались также материалы из печатных источников. Это периодические издания изучаемого периода, например, журналы «Печать и революция», «Книга и революция», «Среди коллекционеров», «Советское искусство», «Жизнь искусства», «Искусство», которые дают необходимую информацию не только о репертуаре издательства, но и об отношении современников к продукции издательства.

Кроме того, весьма ценные подробности относительно деятельности издательства были обнаружены в его собственной печатной продукции. Как правило, это указания на различные редакции того или иного издания, каталоги печатной продукции, выпущенной издательством и т. д.

Помимо названных источников широко использовалась в диссертации мемуарная, а также исследовательская литература по рассматриваемой теме.

### **Научная новизна и значимость**

Научная новизна и значимость работы заключается в том, что она представляет собой первое в книговедении специальное комплексное исследование деятельности издательства КПХИ. В работе впервые подробно характеризуется и классифицируется печатная продукция КПХИ, анализируются методы и формы деятельности издательства, выясняется его культурная и просветительская роль, детально излагается его история и периодизация. В целом диссертация уточняет существующее представление о Комитете Популяризации Художественных Изданий путем изложения новых фактов и оценок. В ходе исследования в научный оборот введены частично использованные материалы архива Комитета Популяризации Художественных Изданий, а также личного архива основателя и руководителя издательства – И.М. Степанова.

### **Практическая ценность**

Практическая ценность диссертации заключается в том, что обобщен опыт издательской деятельности Комитета Популяризации и дана его оценка, а также сделаны выводы, касающиеся тематики и видовой структуры издательского репертуара, редакционно-издательской подготовки выпускаемых изданий, их художественного оформления и полиграфического исполнения. Все это дает возможность прикладного использования материалов и выводов диссертационного исследования в научной, педагогической, искусствоведческой и издательской сферах.

### **Апробация исследования**

Различные фрагменты работы отражены в выступлениях на Петербургских чтениях 1998 и 1999 гг., XI Смирдинских чтениях (1999 г.), а также на Аспирантской научной конференции СПб Государственного Университета Культуры и Искусства 1999 г.

### **На защиту выносятся:**

1. Воссоздание истории создания и развития Комитета Популяризации Художественных Изданий;
2. Характеристика основных этапов деятельности Комитета;



3. Выявленные связи между основными направлениями государственной политики в области развития культуры и искусства и деятельностью Комитета;
4. Результаты книговедческого анализа репертуара печатной продукции издательства за 1920 – 1930 гг.;
5. Типологические особенности КПХИ как специализированного издательства по изобразительному искусству.

### Структура исследования

Структура работы определяется логикой и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и списка использованной литературы. *Изложение материала* построено по хронологическому и проблемно-тематическому принципам, что обусловлено спецификой предмета диссертационного исследования.

Во *Введении* даны характеристика актуальности темы, обоснование объекта и предмета исследования, указаны его цели, задачи и методологическая основа, раскрыта степень разработанности проблемы и на этой основе выявлена научная новизна и практическая ценность работы. Здесь же охарактеризована источниковая база исследования.

*Первая глава* настоящего диссертационного исследования посвящена истории создания издательства и его деятельности, начиная с 1896 года, то есть года образования издательства «Общины св. Евгении» вплоть до ликвидации Комитета Популяризации в 1930 году.

Следует отметить, что подробное изучение деятельности «Общины св. Евгении» не входило в задачи настоящего исследования, поэтому материал об «Общине» изложен достаточно схематично, в качестве исторической основы для подробного и всестороннего рассмотрения и анализа деятельности Комитета Популяризации Художественных Изданий.

Кроме того, в главе подробно рассказывается о жизни и деятельности И.М. Степанова – основателя и бессменного руководителя обоих издательств. Здесь приводятся ранее не публиковавшиеся архивные материалы, в частности, отрывки из воспоминаний дочери И.М. Степанова – М.И. Кмита.

В главе подробно, на основе архивных материалов, воссозданы этапы создания и развития издательства, дан анализ основных направлений его

деятельности, тематического планирования выпуска литературы. Анализ различных сторон деятельности издательства осуществлен в контексте политического и культурного развития общества в 20-е годы XX века, насыщенные крупными изменениями в общественной и культурной жизни страны, что не могло не найти своего отражения в деятельности издательства.

В результате исследования выявляются два качественных этапа в развитии издательства Комитета Популяризации Художественных Изданий.

Первый этап – 1920 – 1925 гг. – начался с реорганизации издательства «Общины» в Комитет Популяризации Художественных Изданий при Российской Академии Истории Материальной Культуры.

Начало 1920-х гг. было очень сложным периодом, когда после Октябрьской революции в культурной жизни страны происходили глобальные изменения, имевшие свои как положительные так и отрицательные стороны. Первые состояли в активизации художественной и культурной жизни страны – помимо существовавших до революции, появилось много различных художественных группировок. Отрицательными факторами являлись: начавшийся идеологический диктат. Та же ситуация сложилась и в издательской сфере: с одной стороны, начало 1920-х гг. было временем упадка издательской системы, вызванного тяжелым экономическим положением страны. Однако, с другой стороны, в этот период наблюдается количественный рост числа издательств. Так, на книжном рынке все еще действуют издательства, образованные до революции, в то же время появляется много новых издательств: государственных, ведомственных, частных, кооперативных.

Именно на это время и приходится основание Комитета Популяризации Художественных Изданий при Российской Академии Истории Материальной Культуры (РАИМК), его становление как одного из важнейших специализированных издательств по искусству в истории издательского дела России.

В целом на первом этапе своей деятельности Комитет продолжил воплощение в жизнь планов, намеченных еще «Общиной св. Евгении», полным преемником которой он являлся. Одним из наиболее важных результатов этого этапа стала переориентация издательства на выпуск высокохудожественных книг и альбомов, вызванная, в первую очередь, требованием времени. В

политике издательства отчетливо видна тенденция к выпуску серийных изданий.

На втором этапе – 1926 – 1930 гг. – деятельность издательства развивалась в целом поступательно. В системе книжных изданий Комитета на первое место выходят путеводители по художественным музеям, в первую очередь – по Государственному Эрмитажу. В этот период Комитет стремится к выпуску популярных изданий, рассчитанных на массового читателя, доступных по цене. Сохраняется тенденция серийности.

В системе книжных изданий Комитета на первое место выходят путеводители по художественным музеям, в первую очередь – по Государственному Эрмитажу.

Комитет не был единственным издательством, выпускавшим книги по искусству. В рассматриваемый период времени этим направлением издательской деятельности занимались многие издательства, среди которых можно отметить несколько наиболее значительных, таких, как «Аквилон», «Альциона», «Огни», «Шиповник», «Творчество» и другие. Между этими издательствами и КПХИ было много общего. Мало отличался репертуар выпускаемых ими изданий, они зачастую имели общих сотрудников, а также использовали одну и ту же полиграфическую базу. Одной из важнейших отличительных черт Комитета было то, что он единственный из всех, перечисленных выше, занимался пропагандой искусства и популяризацией научно-художественных знаний посредством выпуска монографий о художниках и музейных путеводителей, причем эта тенденция наметилась еще до 1917 г. Не случайно после Октября 1917 г. Комитет был реорганизован в ведомственное издательство при Российской Академии Материальной Культуры, которая занималась делами музеев.

1920-е гг. являются временем развертывания государственного идеологического диктата в сфере культуры, что не могло не отразиться на развитии искусства и состоянии искусствоведения того периода. Однако, в изданиях Комитета мы наблюдаем практическое отсутствие «социального заказа», которое объясняется тем, что издательство подходило к своей работе исключительно с научно-художественных, а не классовых позиций, стараясь, по мере возможности, быть «вне политики».

В конце второго этапа деятельности обостряются финансовые проблемы КПХИ, из-за которых многие запланированные издания задерживаются с выходом, а иногда издательству приходится и вовсе отказываться от их выпуска. В 1929 г. Комитет был обследован комиссией Госфинконтроля, которая пришла к заключению об убыточности издательства. Это послужило толчком к тому, что в марте 1930 г. решением ГАИМК издательство было ликвидировано, хотя в его портфеле осталось большое количество неосуществленных работ.

Однако, можно предположить, что «дефицитность» издательства была лишь поводом для его ликвидации, ведь Комитет сталкивался с подобными трудностями на протяжении всей своей деятельности. В связи с начавшимися в конце 1920-х гг. процессами централизации, концентрации и специализации книгоиздания многие частные, кооперативные, а также некоторых ведомственные издательства ликвидировались. Возможно, именно это и стало одной из главных причин ликвидации Комитета.

*Вторая глава* посвящена конкретному анализу всего тематического состава репертуара печатной продукции издательства. Глава включает в себя пять параграфов, каждый из которых характеризует отдельное тематическое направление:

1. Монографии и воспоминания о русских художниках;
2. Путеводители, каталоги, альбомы по музеям Петербурга и Москвы;
3. Художественно-исторические очерки и путеводители по русским городам;
4. Альбомы автолитографий и сборники «Гравюра на дереве»;
5. Иллюстрированные издания художественной литературы.

В главе дана подробная характеристика каждого издания, выпущенного КПХИ в период с 1920 по 1930 г. Кроме того, на основе архивных материалов прослеживается история создания некоторых наиболее значительных изданий, а также приводятся рецензии критиков. В главе дана информация об изданиях, запланированных Комитетом, но не вышедших в свет, а также о некоторых изданиях «Общины св. Евгении». В конце главы содержатся выводы, полученные в результате проведенного книговедческого анализа:

- i. В издательской политике Комитета на протяжении всего времени его существования доминировала тенденция к выпуску серий.

2. Все научно-художественные издания Комитета, в особенности это касается музейных путеводителей, отличаются научностью, последовательностью и системностью в изложении материала.
3. В результате более чем тридцатилетней деятельности (в рамках «Общины св. Евгении» и ее преемника – КПХИ) издательству удалось выработать свой собственный стиль оформления книги. Издания Комитета, имевшие, как правило, неяркую наборную обложку со строгими рамками и гармонично подобранными гарнитурами шрифта, отличало достаточно скромное, но в то же время чрезвычайно благородное и изящное оформление.
4. В стремлении к равноценности содержания, оформления и полиграфического исполнения в каждом издании, Комитет привлекает к работе над изданиями лучших специалистов (искусствоведов, музейных работников), лучших художников и сотрудничает с лучшими типографиями. Очень большое значение издатели уделяют искусству книги.
5. По сравнению с изданиями КПХИ первой половины 1920-х годов, книги второй половины 1920-х годов были слабее по полиграфическому исполнению, в них было меньше иллюстраций, качество бумаги было также более низким. Причиной этого, в первую очередь, была проводимая политика удешевления изданий с целью их более широкого распространения, на качество изданий влияли также и снижение качества полиграфической базы.

В *Заключении* подводится общий итог деятельности Комитета, определяются его типологические особенности, а также место в ряду других издательства, выпускавших литературу по изобразительному искусству, выявляется роль издательства в развитии отечественной культуры и книжного дела.

Комитет Популяризации Художественных Изданий является поистине уникальным явлением в Российском книжном деле. Его феномен заключается в том, что родоначальник КПХИ – «Община св. Евгении» образовалась как издательство, целью которого было привлечение средств на благотворительные нужды. Однако, за более чем 30 лет существования в рамках «Общины» и Комитета эта организация смогла развиться в одно из крупнейших и известнейших специализированных издательств, выпускавших на российский книжный рынок издания по искусству. При этом и «Община», и Комитет всегда

работали на условиях самофинансирования, не привлекая никаких дополнительных капиталовложений со стороны.

Все успехи издательства были достигнуты исключительно благодаря бескорыстной, а зачастую и самоотверженной работе его сотрудников, их профессионализму и творческой инициативности. Основатель и бессменный руководитель издательства – И.М. Степанов сыграл здесь чрезвычайно важную роль, сумев привлечь к работе в издательстве видных деятелей книжного и полиграфического дела, а также крупнейших художников и искусствоведов той эпохи. Обладая уникальными организаторскими способностями, беззаветной преданностью своему делу, что не раз отмечали те, кто с ним работал, И.М. Степанов, и в этом его главная заслуга, не только сохранил позиции издательства в переломный момент Октября 1917 г., но вместе со своими единомышленниками укрепил и расширил его. Вся жизнь И.М. Степанова была посвящена одному благородному делу – делу просветительства. Не случайно после ликвидации издательства он продолжает заниматься изучением русского искусства, работает в архивах и находит некоторые новые факты по истории русского искусства I-ой половины XIX века.

Комитет Популяризации Художественных Изданий внес значительный вклад в создание популярной литературы по искусству, объединив в своих изданиях лучшие традиции российской дореволюционной художественной книги с программой популяризации художественных знаний, выдвинутой новой идеологией.

К своей работе, посвященной пропаганде искусства и популяризации художественных знаний, Комитет всегда привлекал профессионалов – художников, искусствоведов. Причем, в период 1920-х гг., когда в советском искусствоведении начинает господствовать вульгарно-социологический подход к рассмотрению истории искусства и художественных явлений, в изданиях Комитета сохраняются исторические принципы искусствознания, благодаря чему его издания в большинстве своем не утратили значения и сейчас. Во времена развертывания идеологического диктата в сфере культуры в монографиях, альбомах и путеводителях, выпущенных Комитетом, мы наблюдаем практическое отсутствие «социального заказа». Издательство открыто заявляло, что к своей работе оно подходит исключительно с научно-

художественных, а не классовых позиций, поскольку стремится быть «вне всякой политики».

Именно благодаря такому серьезному подходу Комитет мог конкурировать с многочисленными издательствами, представлявшими на книжном рынке свою художественную печатную продукцию.

Отличает Комитет также и то, что в своей работе он очень последователен, случайность в выборе тематики предполагавшихся изданий была полностью исключена (ведь планы Комитета всегда обсуждались на его заседаниях, а затем отправлялись на утверждение РАИМК), именно отсюда вытекает тенденция к выпуску серийных изданий.

Анализ репертуара печатной продукции Комитета позволил выявить динамику издательского процесса. Если в первый период деятельности КПХИ – 1920–1925 гг. – количество наименований печатной продукции, выпущенной издательством за весь этот период, составило в среднем 3 наименования в год, при среднем тираже 4650 экземпляров в год, то, начиная с 1926 г., издательский процесс начинает активизироваться. Так, в 1926 г. вышло в свет уже 8 наименований, при общем годовом тираже – 21 200 экземпляров. В 1927 г. количество изданий составило 9 наименований, при общем годовом тираже – 17 800 экземпляров. Наибольшее количество наименований печатной продукции было выпущено в 1928 (16) и 1929 (11) гг., причем общий годовой тираж в 1928 г. составил 30 600 экземпляров, а в 1929 г. – 22 250 экземпляров. К 1930 г. в издательском процессе наметился спад, который выразился в том, что за 1930 г. Комитет выпустил всего 5 наименований печатной продукции, при общем годовом тираже 8 100 экземпляров, что, возможно, объясняется сложностями материального и финансового характера.

Издательство уделяло внешнему виду изданий особое внимание, признавая ведущую роль художника в создании книг и альбомов по искусству. В этом заключается общность КПХИ со многими библиофильскими издательствами, в частности с «Аквилоном», книги и альбомы которого являются произведениями книжного искусства.

Оформлением и иллюстрированием изданий Комитета занимались, практически с первых лет его создания, художники «Мира искусства». Поэтому большинство его книг, многие из которых были посвящены художникам – «мирискусникам», оформлено в соответствии с эстетическими канонами этого

художественного объединения. Стиль оформления изданий Комитета был найден практически сразу и очень удачно – оно было достаточно скромным, но в то же время изящным и благородным.

Вся деятельность Комитета, с первых лет его существования, была направлена в русло пропаганды искусства и популяризации художественных знаний. В первые годы своей деятельности издательство, тогда еще «Община св. Евгении», проводило политику просветительства через выпуск художественных открытых писем, которые не просто знакомили зрителя с произведениями того или иного художника, но служили зачастую наглядными пособиями. В последующие годы издательство развивается и ему становится тесно в рамках выпуска только лишь открытых писем, оно делает следующий шаг – пробует свои силы в выпуске книжных изданий. Так происходит постепенная переориентация на выпуск путеводителей и монографий о художниках, которая качественно меняет репертуар издательства после реорганизации, однако, цель и задачи его остаются прежними.

Деятельность издательства оказала влияние на развитие русской послереволюционной школы гравюры. Так, в начале 20-х годов Комитету удалось воскресить практически забытое искусство автолитографии. А издание сборников «Гравюра на дереве» открыло новую страницу в развитии отечественной ксилографии, потому что работа над этими сборниками собрала целую группу талантливейших художников-граверов того времени, объединенных затем в секцию граверов при Обществе Поощрения Художеств.

Многие издания Комитета в свое время были настоящими шедеврами, примерами для подражания, но и сейчас они не утратили своего значения с точки зрения книжного дела, и могут служить эталоном изящества и совершенства полиграфического исполнения. Традиции КПХИ были продолжены некоторыми современными издательствами, специализирующимися на выпуске печатной продукции по изобразительному искусству. Наиболее отчетливо это проявляется в деятельности издательства «Художник РСФСР», в издательской политике которого особое место занимает исследование и пропаганда русского художественного наследия. Преемственность традиций отражается и в репертуаре издательства: сериях «Русские живописцы XIX века» и «Русское и советское искусство», а также многочисленных изданиях, посвященных жизни и творчеству русских



художников (И.Я. Билибина, М.В. Добужинского, Б.М. Кустодиева, А.П. Остроумовой-Лебедевой, В.А. Серова, В.И. Сурикова и многих других). Кроме того, нельзя не отметить многочисленные путеводители и альбомы по художественным музеям России, выпущенные «Художником РСФСР».

Ориентация на основные направления издательской политики, выработанные Комитетом, прослеживается также в работе издательств «Искусство», выпускающем книги, альбомы, путеводители по городам, и «Аврора» (в настоящее время издательство называется «Славия»), основное место в репертуаре которого занимают дорогие издания с высококачественными репродукциями.

Таким образом, деятельность Комитета Популяризации Художественных Изданий не только оставила глубокий след в истории издательского дела России, но и во многом повлияла на дальнейшее развитие книгоиздания по вопросам изобразительного искусства в нашей стране.

Диссертация содержит *Приложения* – «Список изданий, вышедших под маркой КПХИ за период с 1920 по 1930 гг.» и «Динамика выпуска печатной продукции. 1920–1930 гг.».

#### По теме исследования опубликованы следующие работы:

1. Издательство Комитета Популяризации Художественных Изданий на Международной Книжной выставке во Флоренции в 1922 году / / Петербургские чтения 98-99: Материалы Энциклопедической библиотеки «Санкт-Петербург–2003» / Ассоциация исследователей Санкт-Петербурга. – СПб., 1999. – С. 817 – 820.
2. Автолитографии А.П. Остроумовой-Лебедевой в издании Комитета Популяризации Художественных Изданий / / Петербургские чтения 98-99: Материалы Энциклопедической библиотеки «Санкт-Петербург–2003» / Ассоциация исследователей Санкт-Петербурга. – СПб., 1999. – С. 813 – 816.
3. Произведения А.С. Пушкина в издании «Общины св. Евгении» – Комитета Популяризации Художественных Изданий / / Проблемы культуры и

искусства: Российская аспирантская конференция. Санкт-Петербург, апрель 1999 г.: Тез. докл. – СПб., 1999. – С. 45 – 50.

4. И.М. Степанов – издатель и популяризатор художественных знаний // Четвертая Санкт-Петербургская ассамблея молодых ученых и специалистов: Тез. докл. – СПб., 1999. – С. 139.
5. Произведения А.С. Пушкина в издании «Общины св. Евгения» – Комитета Популяризации Художественных Изданий // Книга. Культура. Общество: 11-ые Смирдинские чтения: Сб. тр. – СПб., 2000. – С. 205 – 213. (В печати)