

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

СОБОЛЕВ Иван Геннадьевич

БОРЬБА С "НЕМЕЦКИМ ЗАСИЛЬЕМ" В РОССИИ В
ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург

1998

Работа выполнена на кафедре истории России и зарубежных стран Республиканского гуманитарного института при Санкт-Петербургском государственном университете.

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор А.В.Гоголевский

Официальные оппоненты: член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор
Р.Ш.Ганелин

кандидат исторических наук
А.В.Лихоманов

Ведущее учреждение: Санкт-Петербургская государственная Академия культуры.

Защита состоится " _____ " _____ 1998 г. в _____ сов на заседании диссертационного совета Д.063.57.II по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Санкт-Петербургском государственном университете (199155, СПб., пер.Декабристов, д.16, зал заседаний ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке А.М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан " _____ " _____ 1998 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор

 А.Я.Лейкин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Кампания по борьбе с так называемым "немецким засильем" явилась одной из особенных черт, характеризующих эту внутреннюю политику самодержавия в годы Первой мировой войны. Повышенный интерес к немецкому землевладению и германским капиталам в России был вызван не только и не столько ими самими, сколько общей проблемой германского влияния в стране, причем не в одной экономике, но и в формировании всей российской государственной политики. Эта проблема на протяжении длительного времени была предметом не только исследований и дискуссий, но и откровенных политических спекуляций, как в сторону приуменьшения этого влияния, так (причем чаще всего) его фантастического преувеличения.

В годы войны борьба с "германизмом" была для многих российских политических и государственных деятелей одним из главных дозвездельств их "патриотизма" и удобным способом дискредитации политических конкурентов. Затем уже после свержения самодержавия те самые авторы, которые ранее выступали разоблачителями "ужасов немецкого засилья", теперь, когда речь шла о защите капитала вообще, стали доказывать, что иностранные (в том числе и германские) инвестиции оказали благотворное влияние на развитие экономики России. В советское время официальная точка зрения по этому поводу также неоднократно менялась, соответственно чему претерпевала изменения и позиция специалистов.

Результатом этих манипуляций является почти полное отсутствие достоверных данных о немецком землевладении и германских капиталах в России, поскольку в подобных материалах никто, по сути дела, никогда не был заинтересован. Более достоверно пред-

ставить истинное положение дел относительно немецкого землевладения и предпринимательства в России могут специальные исследования материалов функционировавшего в марте 1916 - июле 1917 г. Особого комитета по борьбе с немецким засильем, а также всей одноименной кампании. Один из вариантов подобного исследования и предпринят в настоящей работе.

Хронологические рамки диссертации охватывают период 1914-1917 гг. Сразу же после вступления России в Первую мировую войну резко и бесповоротно меняется отношение правящего лагеря к немецкому землевладению и предпринимательству в стране, и давние проекты Министерства внутренних дел по ограничению имущественных прав германских подданных и "выходцев", не нашедшие в свое время поддержки в верхах, в спешном порядке дорабатываются и приобретают законную силу. С крушением же царизма пришедшее ему на смену Временное правительство постепенно даже перестает упоминать о "немецком засилье", что влечет за собой и прекращение всей исследуемой кампании.

Цели и задачи исследования. Целями исследования являются:

1. Рассмотреть сущность и основные элементы борьбы с "немецким засильем" в России в годы Первой мировой войны.
2. Дать ответ на вопрос о существовании в исследуемый период пресловутого "немецкого засилья" в экономической жизни России.

Для достижения указанных целей диссертант поставил перед собой следующие задачи:

- рассмотреть историю возникновения проблемы и самого термина "немецкое засилье";
- исследовать правительственную политику в этом вопросе до начала Первой мировой войны;

- проследить создание и охарактеризовать деятельность Особого комитета по борьбе с немецким засильем, других внутри- и междомственных структур, специально занимавшихся этой проблемой;

- выявить отношение Николая П, высшей бюрократии, буржуазно-помещичьей "общественности", российских политических партий и движений к проблеме "немецкого засилья", проанализировать тенденции, которые претерпела их позиция с течением времени;

- изучить планы ликвидации немецкого землевладения и предпринимательства в России, показать практическое осуществление указанными органами этих мер и дать им соответствующую оценку;

- кратко охарактеризовать земельные владения и торгово-промышленные предприятия, подлежавшие ликвидации на основании полной или частичной принадлежности лицам немецкой национальности или потомкам таковых.

Методологическая база диссертации. Методологической базой работы является принцип историзма, предполагающий познание вещей и явлений в их становлении и развитии, в органической связи порождающими их явлениями. Автор стремится придерживаться принципа исторической объективности, обращается к механизму критического сравнительного анализа.

Характеристика источников. Источниковедческая база работы делится на шесть основных групп.

I. Архивные материалы. В основу исследования положены материалы Особого комитета по борьбе с немецким засильем. (Российский государственный исторический архив. Ф.1483). Автором изучены различные нормативные акты, определявшие организацию и компетенцию этого ведомства. Им исследованы также делопроизводственные документы Особого комитета, в первую очередь журналы его

заседаний, в которых отражены рассматривавшиеся ведомством вопросы как проблемного, так и практического характера, ход их обсуждения и принимавшиеся решения. Широко использованы материалы делопроизводства других ведомств, имеющие отношение к проблеме "немецкого засилья", сведения о ходе работ по претворению в жизнь ограничительных мер. Из них наиболее важны представления МТП о ликвидации торгово-промышленных предприятий, отчеты Крестьянского банка, Министерства юстиции, губернских правлений. Несомненный интерес представляют также прошения отдельных лиц и правлений некоторых акционерных обществ об изъятии их и их имущества от действия ликвидационных законов.

2. Законодательные материалы и опубликованные документы. Исследованы законы о ликвидации немецкого землевладения, законодательные акты об ограничении прав германских подданных и "выходцев" на приобретение недвижимости, о введении правительственного надзора и ликвидации принадлежавших им торгово-промышленных предприятий. Помимо законодательных материалов, в диссертации исследуются и некоторые другие опубликованные документы¹.

3. Стенографические отчеты сессий Государственной думы. На заседаниях IV Государственной думы в годы войны вопрос о "немецком засилье" постоянно возникал в той или иной связи и обсуждался весьма широко. Именно в ходе думских дебатов выявлялось отно-

¹ Буржуазия и помещики в 1917 году: Частные совещания членов Государственной думы / Под ред. А. К. Дрезена. М., 1936; Падение царского режима: Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства / Под ред. П. Е. Щёглова. В 7 т. М.; Л., 1924-1927; Фабрично-заводские комитеты Петрограда в 1917 г.: Протоколы / Сост. Б. Д. Гальперина. М., 1979.

ление российских политических партий к правительственной кампании по борьбе с "германизмом"².

4. Справочные издания. Статистические ежегодники России дают представление о численности и расселении "русских немцев" на территории Российской империи³.

5. Периодические издания. В диссертации широко использованы материалы российской прессы военных лет, в том числе впервые вводимые в научный оборот издания "патриотических" обществ ("1914 год Известия Общества 1914 года") и "За Россию". Наиболее полно кампания по борьбе с "немецким засильем" нашла отражение на страницах "Нового времени", газеты, по меткому определению А. Блока, много лет вдохновлявшей и пугавшей правительство"⁴.

6. Мемуарная литература. Германофильские настроения высшей бюрократии и всего правого лагеря, а также резкая (и часто демонстративная) смена ими внешних приоритетов после начала Первой мировой войны нашли отражение в воспоминаниях государственных и общественных деятелей России начала XX века.

В целом можно заключить, что источниковедческая база диссертации достаточно обширна и носит разносторонний характер.

Степень научной разработанности проблемы. Историографическую базу данного исследования можно условно разделить на четыре основных направления.

² Государственная дума. Созыв четвертый. Сессия четвертая. Географические отчеты. Пг., 1915. Т.1; Пг., 1916. Т.2.

³ Статистический ежегодник России. Пг., 1915.

⁴ Цит. по: Блок А.А. Последние дни императорской власти. г., 1921.

1. Исследования отечественных историков 1920-30 гг., посвященные иностранным капиталам в русской промышленности и их роли в формировании в России самостоятельной национальной системы монополистического капитализма. При этом точки зрения высказывали диаметрально противоположные: часть исследователей считала, что Россия полностью зависела от иностранного капитала⁵, в стороне же "национального" направления доказывали, что этого не произошло⁶.

2. Монографические исследования и коллективные труды современных отечественных специалистов, в которых в той или иной связи упоминается борьба с "немецким засильем", но она рассматривается лишь в качестве второстепенного сюжета при освещении глобальных проблем истории России начала XX века⁷. М.Ф.Флоринский приводит в своей монографии сжатый, весьма информативный очерк

⁵ Ванаг Н. Финансовый капитал России накануне мировой войны. Опыт историко-экономического исследования финансового капитала в России. М., 1930; Гольман М. Русский империализм. Очерк развития монополистического капитализма в России. Л., 1927; Ронин И. Иностраный капитал и русские банки. М., 1926.

⁶ Сидоров А.Л. Влияние империалистической войны на экономику России // Очерки по истории Октябрьской революции. Ч. I. М.; Л., 1927; Грановский Е.Л. Монополистический капитализм в России. Л., 1929; Гиндин Е.Ф. Банки и промышленность в России до 1917 г. М.; Л., 1927.

⁷ Анацьич Б.В., Ганелин Р.Ш., Дубенцов Б.Б. и др. Кризис самодержавия в России. 1895-1917. М., 1984; Дякин В.С. Германские капиталы в России (электроиндустрия и электрический транспорт). Л., 1971; Старцев В.И. Ненаписанный роман Фердинанда Осеевского. СПб., 1994.

и образовании и начальном этапе деятельности Особого комитета по борьбе с немецким засильем, анализирует место и роль этого учреждения в российской бюрократической машине, совершенно не касаясь при этом хода и результатов всей кампании, так как это не входило в задачи его работы⁸.

3. Отдельно следует выделить статью В.С.Дякина как единственную в историографии работу, специально посвященную исследуемой проблеме⁹. В.С.Дякин, которому принадлежит заслуга постановки вопроса о роли кампании по борьбе с "германизмом" в попытках модернизации приспособиться к новым историческим условиям в годы первой мировой войны, опускает организационные проблемы и сосредотачивает внимание на общей оценке результатов борьбы с "немецким засильем", кратко рассматривает ликвидационную политику в аграрной и торгово-промышленной сферах, не приводя при этом вклада собранного Особым комитетом по борьбе с немецким засильем сведений о немецком землевладении и предпринимательстве в России даже не упоминая ни разу о существовании данного учреждения. Следуя широкий круг источников, В.С.Дякин не мог, да и не стал, очевидно, перед собой задачи исчерпывающе изучить все аспекты ликвидационной политики в рамках одной публикации.

4. Исследования немецких специалистов затрагивают экономические взаимоотношения России и Германии вплоть до начала Первой мировой войны. По этой причине единственной работой, которая могла быть использована автором, стала книга профессора Кельнского

⁸ Флеринский М.Ф. Кризис государственного управления в России в годы первой мировой войны (Совет министров в 1914-1917 гг.). М., 1988.

⁹ Дякин В.С. Первая мировая война и мероприятия по ликвидации так называемого немецкого засилья // Первая мировая война. 1914-1918. Сб. статей. Отв. ред. А.Л.Сидоров. М., 1968. С.227-238.

университета М. Буш, посвященная истории немецкой общины С-Петербурге и проливающая свет на некоторые из истоков кампании по борьбе с "германизмом"¹⁰. М. Буш рассматривает правительственную политику ассимиляции по отношению к немцам в столице исследует отношение всех социальных групп петербургских немцев к этой политике, а также упадок столичной немецкой общины в конце XIX в., объясняя этот процесс чисто экономическими причинами - индустриализацией и падением значения ремесла. К сожалению, хронологические рамки исследования М. Буш также ограничены моментом начала Первой мировой войны.

В целом следует признать, что несмотря на наличие многочисленных исследований по истории формирования внутренней политики России в годы Первой мировой войны, специальные труды о роли, значении и результатах такого важного ее направления, как борьба с "немецким засильем", фактически отсутствуют, в изучении материалов, собранных в ходе этой кампании, никто из специалистов вплотную не занимался.

Научная новизна диссертации. Настоящая работа представляет первую в отечественной исторической литературе попытку изучить сущность и основные направления кампании по борьбе с "немецким засильем" в России в годы Первой мировой войны на основе анализа широкого круга архивных и печатных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Новизна проявляется в том, что впервые произведено исследование всей кампании в целом, с момента начала разработки ее законодательной базы и вплоть до завершения ее практической реализации. Новаторство заключается

10

Busch M. Deutsche in St. Petersburg 1865-1914: Identität u. Integration. - Essen: Klartext, 1995. - 288 S.

же в попытке охарактеризовать земельные владения и торгово-
мышленные предприятия, подпавшие под ликвидацию, и в некото-
с случаях проследить их дальнейшую судьбу, в целях чего в до-
инение к тексту диссертации составлено шесть приложений.

Апробация работы. Основные положения диссертации обсуждались
Мавродинских чтениях по отечественной истории, а также изложе-
в научных публикациях автора. Диссертация была обсуждена на
едре истории России и зарубежных стран Республиканского гума-
арного института при СПбГУ.

Практическая значимость работ. Материалы диссертации могут
ь использованы при анализе внутренней политики России в годы
вой мировой войны, а также при подготовке вузовских курсов,
учно-аналитических обзоров, сборников и брошюр по изучению ис-
рии немецкого влияния и активности в России, истории землевла-
ния немцев-колонистов, деятельности российских "патриотических"
еств и т.д.

П. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения,
иска использованных источников и литературы и шести приложений.

Во введении обосновываются актуальность темы и научная но-
зна исследования, даются хронологические рамки работы, раскры-
ются цели и задачи диссертации, приводится характеристика ис-
тников и степени разработанности проблемы.

В первой главе - "Истоки кампании по борьбе с "германизмом"
рассматриваются история появления немцев в России, правительст-
ная политика по отношению к ним и роль российской "обществен-
сти" и прессы в исследуемой кампании. С конца XVIII по конец
(века имели место несколько миграционных волн из германских

земель и Голландии в Россию в поисках защиты от религиозных преследований. Переселенцев привлекали в первую очередь льготы и привилегии, дававшиеся им русским правительством, стремившимся скорейшему заселению плодородных, но совершенно безлюдных окраин империи. Изменение политики по отношению к колонистам совпадает по времени с охлаждением русско-германских отношений в 80-е гг. XIX в. Именно в это время специальная правительственная комиссия сочла обособленное положение колонистов "весьма вредным явлением". Бурный рост немецкой активности в торгово-промышленном секторе российской экономики приходится на последнее десятилетие XIX в. что связано с экономическим курсом С.Ю.Витте по привлечению иностранных капиталов.

Первые правительственные проекты по ограничению немецкой экономической активности в России разрабатывались задолго до начала Первой мировой войны. Помимо упомянутого заключения правительственной комиссии 1885 г., в диссертации рассматриваются проект министра внутренних дел А.А.Макарова (декабрь 1912 г.) по ограничению имущественных прав немецких колонистов в Юго-Западном крае и докладная записка министра внутренних дел Н.А.Макарова (октябрь 1914 г.) о сокращении немецкого землевладения. Ни один из этих проектов не был осуществлен практически, так как их продуманность оставляла желать лучшего.

Большинство российских политических партий и движений поддерживали в той или иной форме стремление властей покончить с "германизмом". Наибольшую активность в разоблачении "ужасов немецкого засилья" проявляли черносотенцы и "патриотические" общества с весьма неоднородным составом. В отличие от правых, буржуазные партии поддерживали ликвидационную кампанию скорее вынужденно, чем с восторгом. Российская пресса уделяла ходу кампании пристав

е внимание, освещая как думские дебаты, так и ход ликвидационных работ, не брезгуя при этом подтасовкой фактов, а иногда и остро их измышлениями. Именно на журналистах лежит ответственность за то, что количественные данные о размерах "немецкого задела в русской хозяйственной жизни" оказались многократно преувеличенными, так как многие специалисты черпали сведения из неопроверженных газетных сообщений.

Подводя некоторые итоги, диссертант приходит к выводу о том, о широкое распространение в России немецкого землевладения и активности в торгово-промышленной сфере было вызвано естественным ходом событий, которое к тому же встречало у русского правительства значительную поддержку. Именно поэтому впоследствии правящие круги так старательно обходили свою роль в развитии немецкой активности в России: пока это соответствовало их интересам, они эту активность всячески стимулировали. С вступлением же России в войну "немецкое засилье" стало слишком привлекательной темой, чтобы обойти ее стороной, не свалить на вчерашних желанных союзников ответственность за развал в стране и не попытаться решить их счет ее насущные проблемы. Действительно объективных причин своего возникновения антинемецкая кампания не имела.

Во второй главе - "Деятельность ведомственных структур по ликвидации "засилья немецчества". Особый комитет по борьбе с немецким засильем" - говорится о том, что возведение исследуемой кампании в ранг государственной политики вынудило самодержавие включить к ее проведению практически всю российскую бюрократическую машину. Однако существовавшая система ведомств уже не удовлетворяла этим новым требованиям, в первую очередь потому, что она была и без того перегружена делами. Результатом явилось создание в годы войны специальных государственных структур, в

задачу которым ставилась исключительно борьба с "немецким засильем". Автором рассматривается деятельность как подразделений, функционировавших в составе уже имевшихся ведомств (МТП, МВД), так и коллегиальных органов межведомственной координации. Эти структуры не оправдали надежд, возлагавшихся при их образовании - ни одна из них не стала тем ключевым звеном в государственной машине, которое взяло бы на себя общее руководство ликвидационной политикой. В итоге к весне 1916 г. в правящих кругах возникла мысль о создании принципиально нового межведомственного органа. Такой орган - Особый комитет по борьбе с немецким засильем - был вскоре создан, однако новое государственное учреждение, планировавшееся изначально как вполне самостоятельное ведомство, на деле было превращено лишь во вспомогательный орган при Совете министров и его председателе. Особый комитет функционировал постоянно и целенаправленно, выгодно отличаясь этим от предшествовавших ему структур, однако его деятельность тормозилась мелочной опекой со стороны кабинета, требовавшей согласования даже второстепенных мер.

Третья глава - "Борьба с "германизмом" в аграрной сфере" - является эрой крупной частью диссертации, так как именно в этой области "антинемецкая" деятельность властей была наиболее активна. Причина была в стремлении попытаться решить за счет немецкого землевладения вопрос о земле, не затрагивая при этом интересы русских помещиков, и избавить их этим "на 100 лет от аграрных беспорядков"^{II}. Юридической базой отчуждения земель стали законы от 2 февраля и 13 декабря 1915 г., под действие

^{II} Дякин В.С. Первая мировая война и мероприятия...
С.227.

орых подпали в основном мелкие владельцы, а обладатели крупных получали льготы. Несовершенство законов вызывало "недоумения и путаницу при применении на местах"¹², и уничижительным оценками подвергались в равной мере и справа и слева. Все попытки стей улучшить законодательство потерпели провал, так как при эмлении "сохранить лицо" и всемерно превознося право частной ственности, они открыто шли на принудительное отчуждение, в числе и помещичьих, пусть даже и "немецких" земель (что неко чуть не доводило кабинет до раскола). Благодаря несовершену законов ликвидационные мероприятия на местах постоянно просовывали, а местные власти в ответ на понукания из столицы вывели начальство процедурными вопросами. В итоге, хотя под ствие ликвидационного законодательства подпали огромные земельные площади, исчисленные В.С.Дякиным в 6,2 млн.десяти¹³, января 1917 г. было отчуждено лишь 406.485 дес.¹⁴ Таким образом, практические результаты одного из крупнейших правительственных начинаний 1914-1917 гг. оказались более чем скромными. помогло властям и привлечение к ходу ликвидационной кампании крестьянского банка, которому специальным правительственным указом было предоставлено право преимущественной покупки отчуждаемых земель, что вместе с особыми правилами оценки существенно ускоряло процесс отчуждения, главным образом за счет ущемления прав бывших собственников. Однако последнее само по себе является несущественным аспектом ликвидационной кампании,

¹² РГИА. Ф.1483. Оп.1. Д.29. Л.2.

¹³ Дякин В.С. Первая мировая война и мероприятия...С.228.

¹⁴ РГИА. Ф.1483. Оп.1. Д.16. Л.391, 387об.-388. (Подсчитано автором).

по сравнению с которым ее экономические и социальные последствия для России в целом были гораздо губительнее. Крестьянский банк часто получал имущества в "обесцененном и разоренном виде"¹⁵, а колонисты, помимо недосева полей, уничтожали "урожаи, посевы и всякие запасы"¹⁶. Некоторые из них пытались спасти земли от ликвидации путем обращения к "монаршему милосердию", подавая на "высочайшее" имя соответствующие прошения. Подавляющее большинство этих прошений (как простых колонистов, так и немцев-помещиков) было отклонено властями по формальным основаниям.

В целом борьба с "немецким засильем" в земельной области не только не увенчалась успехом, но и принесла сельскому хозяйству России существенный вред благодаря бездумному и противоречивому ее проведению. Затянутая главным образом для спасения земель русских помещиков, она способствовала прямо противоположным результатам. С февраля по октябрь 1917 г. крестьяне явочным порядком "брали" помещичьи земли, не дожидаясь более милости от властей¹⁷. И далеко не последнюю роль сыграла в этом процессе проводившаяся в течение двух лет на глазах у русского крестьянства кампания по принудительному отчуждению земельных владений, именовавшаяся самодержавием как борьба с "германизмом" в аграрной сфере.

Четвертая глава—"Ликвидация "немецкого засилья" в промышленности и торговле" - повествует о втором главном направлении ликвидационной политики царизма - мерах по прекращению деятель-

¹⁵ РГИА. Ф.1483. Оп.1. Д.30. Л.116.

¹⁶ Новое время. 1915. 5 августа.

¹⁷ Кабанов В.В. Аграрная революция в России // Вопросы истории. 1989. № II. С.28-45.

ости торгово-промышленных предприятий, главной базой создания функционирующего которых послужили германские капиталы. Рассматриваются законодательные шаги правительства в этой области, значение на данные предприятия правительственных инспекторов особых правлений, принудительная продажа "неприятельских" акций. Вся тяжесть ликвидационного законодательства приняли на себя мелкие фирмы, в то время как крупным предприятиям нередко давалось передавать акции подставным лицам русской национальности или просто подкупать правительственных чиновников¹⁸. Многие фирмы вплоть до Октября 1917 г. отсиделись под особыми правлениями, а некоторые и вовсе этого избежали. В частности, несмотря на заклинания черносотенцев и призывы прессы, негнущимися остались все коммерческие банки.

В итоге к лету 1916 г. в списки предприятия, подчиненных правительственному надзору, было внесено 711 акционерных обществ, товариществ, мелких фирм, ремесленных мастерских¹⁹. Из этого числа, как удалось выяснить, 14 предприятий были включены в списки дважды (под разными названиями). К июлю 1916 г. было поставлено ликвидировать 91 из них. С момента учреждения Особого комитета по борьбе с немецким засильем этим ведомством было решено ликвидировать дополнительно 81 предприятие. При учете того, что к 1915 г. в России было учтено 2.941 частное предприятие, частично или полностью принадлежавшее германским или австрийским подданным²⁰, то результаты ликвидационной политики в торгово-промышленной сфере следует оценить как более чем скромные.

¹⁸ Дякин В.С. Германские капиталы в России. С.213.

¹⁹ РГИА. Ф.1483. Оп.1. Д.36. Л.20-44об.

²⁰ Дякин В.С. Первая мировая война и мероприятия...С.234.

В заключении подводятся общие итоги исследования. Кампания по борьбе с "немецким засильем" была естественной реакцией прагматичных кругов России на новые политические условия после вступления в мировую войну. При этом инициаторы кампании стремились, во-первых, путем ликвидации немецкого землевладения и предпринимательства решить ее острейшие экономические проблемы, во-вторых, использовать свои действия в пропагандистских целях.

В правительстве единого мнения относительно путей ликвидации "немецкого засилья" не было, оно отсутствовало как при разработке ограничительного законодательства, так и мер по его реализации. Члены кабинета рассматривали и борьбу с "немецким засильем" прежде всего со своей узковедомственной точки зрения.

Кампания по борьбе с "германизмом" имела "высочайшую" поддержку, при этом наибольший энтузиазм вызывала у Николая II идея наделения земель за счет немецких колонистов крестьян-фронтников. Царь поддерживал с 1914 по 1917 гг. все ограничительные начинания кабинета, придав им законодательный характер. При наличии в правительстве разногласий по поводу ликвидационной политики Николай II всегда соглашался с мнением большинства министров, но собственной законотворческой инициативы не проявлял.

Непримиримо по отношению к немецкой собственности в России была настроена российская "общественность". Черносотенная ее часть всегда, по любому вопросу была "правее правительства" и борьба с "германизмом" не стала здесь исключением, тем более что помещичьи круги имели в ее решении крайнюю заинтересованность. Некоторая часть буржуазии противилась ликвидационной политике, но лишь в торгово-промышленной сфере и защищая в принципе частную собственность. Против ликвидационных мер выступали лишь левые политические силы, но скорее всего, из соображений межпартийной борьбы.

Последствия борьбы с "германизмом" не только не были благотворны для России, но и оказались весьма пагубны для ее народного хозяйства. Помимо нежелания колонистов осуществлять долее сельскохозяйственные работы, чиновники так и не смогли, как ни старались, предотвратить сбоев в работе предприятий, подпавших под ликвидацию.

Не вдаваясь в политические аспекты проблемы (это задача отдельного исследования) можно утверждать, что в экономической области тезис о "засилье немецчества" не имел под собой реальных оснований. Немецкое землевладение и активность германского капитала в России имели место еще задолго до описываемого периода и никогда не входили в противоречие с собственно русской экономикой. Более обоснованно, по мнению автора, можно говорить о значительном проникновении немецкого землевладения и предпринимательства в российскую экономическую жизнь.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Крестьянский поземельный банк и борьба с "немецким засильем" в аграрной сфере (1915-1917 гг.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. 1992. Сер.2. Вып.3. С.24-29.

2. Законодательные акты по ликвидации "немецкого засилья" в землевладении (1914-1917 гг.) // Исторический опыт русского народа и современность. Мавродинские чтения: материалы и доклады. СПб., 1994. С.197-202.

