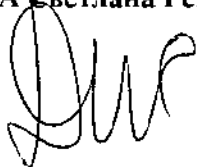


РГБ ОД

-- АВГ 1997

На правах рукописи

ЛУТКОВА Светлана Геннадьевна



**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ
(НА МАТЕРИАЛЕ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА 11 КЛАССА)**

Специальность 13.00.02 - теория и методика обучения
истории и обществоведению

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва 1997

Работа выполнена в Московском педагогическом государственном университете на кафедре методики преподавания истории.

Научный руководитель :

доктор педагогических наук,
профессор КОЛОСКОВ А.Г.

Официальные оппоненты :

член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук,
профессор БОГОЛЮБОВ Л.Н.

кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
ЛИСОВА К.Л.

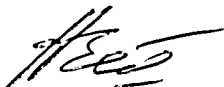
Ведущая организация — Институт повышения квалификации и переподготовки работников народного образования Московской области.

Защита состоится “.....” 1998 г. в часов на заседании диссертационного совета К 053.01.08 в Московском педагогическом государственном университете по адресу: Москва, проспект Вернадского, д. 88, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МПГУ по адресу: 119882, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1.

Автореферат разослан «.....» 1998 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



ЧЕХОВСКАЯ Н.Н.

Актуальность темы исследования. В соответствии с происходящими в России общественно-политическими и социальными изменениями переориентируются и цели школьного образования. Современность предъявляет более высокие требования к формированию гуманистических ценностных ориентаций, познавательных интересов и потребностей юношества. Перед школой стоит задача - развитие творческой, самостоятельной, социально-активной личности, имеющей собственные взгляды на те или иные события, общественные процессы, умеющей критически мыслить и воспринимать различные точки зрения. В полной мере это относится к историческому образованию. Ее решение осуществляется в процессе обучения, предполагающего усвоение знаний в единстве с интенсивным развитием познавательных способностей учащихся. Следовательно, ученик становится одновременно субъектом и объектом процесса обучения.

Как показывают научные исследования и опыт преподавания последних лет, на одно из первых мест при формировании познавательной самостоятельности ныне выдвигается работа с историческими источниками. Использование в учебном процессе документальных материалов содействует развитию аналитических, познавательных способностей школьника, пробуждению интереса к истории.

Данная проблема была предметом научных поисков отечественных методистов и ученых-историков многих поколений. В 20-30-е годы основное внимание уделялось применению дидактических приемов и средств развития активности учеников при сообщении учителем нового материала, при работе с дополнительной литературой, с различными источниками знаний.

В 40-50-е и последующие годы велся поиск новых форм работы на уроке и дома, в том числе с ориентацией на использование исторических документов, краеведческих материалов; разрабатывались мыслительные, логические задания, учебно-познавательные задачи для различных классов (П.В.Гора, Н.Г.Дайри, Г.М.Донской, И.Я.Лернер и др.). Были выявлены дидактические условия рациональной организации самостоятельной познавательной деятельности школьников на уроке (А.И.Александров, В.И.Загвязинский, М.Я.Левин, М.И.Махмутов, П.И.Пидкасистый, М.Н.Скаткин и др.).

Вопросами развития познавательной самостоятельной деятельности занимались не только дидакты и методисты, но и психологи. В работах Д.Н.Богоявленского, Л.С.Выготского, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, Е.Н.Кабановой-Меллер, Н.А.Менчинской, С.Л.Рубинштейна, Н.Ф.Гальзиной, Г.И.Щукиной, Д.П.Эльконина и др. раскрыта решающая роль самостоятельной

познавательной деятельности в развитии мышления и способностей школьника, обоснована возможность и необходимость обучения учеников приемам умственной деятельности, выявлена взаимосвязь обучения, воспитания и развития, разработаны некоторые концептуальные положения в формировании познавательной активности и самостоятельности, например, теория поэтапного формирования умственных действий учащихся и др.

Различные аспекты исследуемой проблемы в разные годы рассматривались в диссертациях Б.П.Голованова, О.И.Горбовской, М.В.Коротковой, Н.Ю.Лейкиной, Н.А.Лошкаревой, Н.М.Платоновой, Е.И.Пометун, И.Н.Саталкина. В публикациях методистов-историков Л.Н.Боголюбова, А.А.Вагина, П.В.Горы, Н.Г.Дайри, А.Г.Кинкулькина, А.Г.Колоскова, Ф.П.Коровкина, П.С.Лейбенгруба, А.И.Стражева, М.Т.Студеникина и др. отражены отдельные вопросы развития самостоятельности школьников в связи с общим совершенствованием преподавания истории, сформулированы некоторые методические условия работы с историческими документами. Однако развитие познавательной самостоятельности учеников на основе использования документальных источников в обучении истории не было до настоящего времени предметом специального научного исследования.

Итак, осознание целесообразности использования в обучении истории документов для развития познавательной самостоятельности учащихся и неразработанность этой проблемы в методике явились достаточным основанием для избрания данной темы исследования.

Объект исследования: процесс обучения истории Отечества в 11 классе.

Предмет исследования: развитие познавательной самостоятельности учащихся на основе использования документальных источников.

Цель исследования: разработать, научно обосновать и экспериментально проверить методические приемы, формы и средства обучения, реализация которых при работе с историческими документами способствует развитию познавательной самостоятельности учащихся.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы, опыта преподавания истории, личный опыт диссертанта позволили сформулировать рабочую гипотезу: успешное развитие познавательной самостоятельности учащихся при работе с документами на уроках истории может быть достигнуто при следующих условиях:

- отборе исторических документов для включения в учебный процесс с учетом выработанных критериев;

- целенаправленном формировании у школьников учебно-познавательных умений;
- сочетании воспроизводящей, преобразующей и творческо-поисковой деятельности с постепенным повышением удельного веса элементов самостоятельности;
- использовании фронтальных, групповых, индивидуальных форм обучения с последующим учетом уровня самостоятельности достигаемого учащимися.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу, определить степень разработанности проблемы, сущность понятия познавательная самостоятельность;
- проанализировать действующие программы, учебники и учебные пособия, выявить их потенциальные возможности для организации работы по развитию познавательной самостоятельности учащихся, формированию учебных умений при работе с историческими документами;
- осуществить диагностику исходного уровня развития познавательной самостоятельности учащихся 10-11 классов, его влияния на организацию и решение образовательно-воспитательных задач обучения истории;
- отобрать, с учетом возрастных и познавательных возможностей учащихся из имеющихся сборников документов, хрестоматий по истории Отечества необходимый перечень документальных материалов, которые позволят на основе предлагаемой методики эффективнее формировать познавательную самостоятельность школьников;
- разработать методику обучения, позволяющую при работе с документами развивать познавательную самостоятельность учеников, используя систему познавательных заданий, добиваясь формирования и применения учебно-познавательных умений, творческого усвоения знаний;
- проверить результативность разработанной методики работы с документами путем сравнительного анализа результатов обучения в экспериментальных и контрольных классах.

Методологическая основа исследования. Исследование опиралось на теорию поэтапного формирования умственных действий и понятий (П.Я.Гальперин, Н.Ф.Тальзина), концепцию проблемно-развивающего обучения (Н.Г.Дайри, И.Я.Лернер, М.И.Махмутов), теоретические положения и идеи взаимосвязи обучения, воспитания и развития (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин).

В процессе работы применялись следующие методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, научно-методический анализ программ и учебников в аспекте их направленности на развитие познавательной самостоятельности; анкетирование учителей и учащихся; целенаправленное педагогическое наблюдение; личный опыт преподавания в старших классах; проведение педагогического эксперимента.

Организация и ход исследования. Исследование проводилось в три этапа:

1 этап (1994-1995). Проведение констатирующего этапа эксперимента. Изучалась психолого-педагогическая литература, диссертационные исследования. Было подготовлено и проведено анкетирование среди учителей и учащихся с целью выявления уровней познавательной самостоятельности школьников. На основе изучения практики преподавания, анализа психолого-педагогической литературы, действующих программ, учебников, учебных пособий выявлялись возможности курса истории Отечества в 11 классе для развития познавательной самостоятельности учеников, что позволило сформулировать цели, задачи и рабочую гипотезу исследования.

2 этап (1995-1996). Проведение формирующего этапа эксперимента. Осуществлялся целенаправленный отбор документов для развития познавательной самостоятельности у учащихся, выбор приемов и средств обучения работы с ними. Разрабатывался алгоритм познавательной деятельности с документами. Готовились экспериментальные материалы, проверялись знания и умения школьников 11 классов, выявлялись типичные уровни их познавательной самостоятельности. Экспериментом было охвачено 601 учащийся школ NN 19, 23, 30, 32, 64, 69, 82 г. Нижнего Тагила, N 1 г. Коломны, N 7 г. Оренбурга, NN 40, 1253 г. Москвы.

3 этап (1996-1997). На уточняющем этапе эксперимента проверялась эффективность разработанных диссертантом методических приемов и средств развития познавательной самостоятельности учащихся, обобщались и обосновывались материалы исследования, формулировались его результаты и основные научные выводы. Осуществлялась статистическая обработка полученных данных.

Научная новизна и теоретическая значимость:

1. Выявлена зависимость между уровнем сформированности познавательной самостоятельности одиннадцатиклассников, качеством знаний и используемыми на уроках истории методическими приемами, формами и средствами обучения при работе с документальными источниками.

2. Определены основные направления развития познавательной самостоятельности школьников, раскрыто их содержание; теоретически обосновано и экспериментально проверено в практике обучения поэтапное формирование учебно-познавательных умений учащихся на основе использования документов.
3. Разработаны методические приемы, формы и средства обучения, способствующие успешному формированию познавательной самостоятельности учащихся.
4. Установлено, что при отборе документов, целесообразно руководствоваться следующими критериями: документальный источник должен быть органически связан с программным материалом истории Отечества; быть доступными по содержанию и объему; обладать достаточной информативностью для развития познавательной самостоятельности и заинтересованности учащихся.

Апробация результатов исследования: основные положения диссертации изложены автором на научно-методическом семинаре для учителей истории «Познавательная деятельность учащихся при работе с первоисточниками» (Нижний Тагил, 26 марта 1996 г.), материалы исследования использовались в преподавании курса методики обучения истории в Нижнетагильском государственном педагогическом институте, а также учителями экспериментальных школ.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования в виде выводов и обобщений, методических рекомендаций по развитию познавательной самостоятельности при работе с документальными материалами могут быть использованы в практике обучения, при разработке спецкурсов в вузах, при чтении лекций и проведении семинаров в институтах повышения квалификации работников образования, авторами учебников и методических пособий. Составлен практикум по теме: "Великая Отечественная война". Разработан алгоритм работы с документами.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлены методами теоретического исследования адекватных его объекту, предмету и задачам, непосредственным изучением школьной практики, экспериментальным преподаванием в школах городов Нижнего Тагила (№19, 23, 30, 32, 64, 69, 82), Коломны (№1), Оренбурга (№7), Москвы (№40, 1253).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Отбор содержания документальных источников должен осуществляться целенаправленно с учетом специально выработанных критериев и отвечать теме и цели урока.
2. Методические приемы и средства обучения, использование которых на занятиях позволяет эффективно развивать познавательную самостоятельность учащихся, выражать личностное отношение к историческим событиям и общественным процессам.
3. При формировании познавательной самостоятельности в процессе изучения документов ведущей является проблемно-поисковая деятельность учащихся. Она осуществляется через систему познавательных и практических заданий выполняемых посредством фронтальных, групповых, индивидуальных форм учебного процесса.
4. При организации работы с историческими документами необходимо учитывать содержание программного материала; развитие интереса школьников к предмету; различные уровни их познавательной самостоятельности.
5. Стимулирование учебно-познавательной деятельности при работе с документами целесообразнее осуществлять через систему учебно-познавательных заданий. В работе с историческими источниками, ориентированными на формирование учебно-познавательных умений учащихся, необходимо использовать алгоритм.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во введении обоснована актуальность, определены объект и предмет, цель, задачи и методы исследования, выдвинута рабочая гипотеза, показана новизна и практическая значимость диссертационной работы, сформулированы основные положения выносимые на защиту.

В первой главе - «Вопросы развития познавательной самостоятельности учащихся в научной, учебно-методической литературе и школьной практике» дан анализ психолого-педагогической и методической литературы, который позволил определить степень разработанности исследуемой проблемы и наметить научно-методические подходы к ее решению. Выявлены психолого-педагогические основы и уровни формирования познавательной самостоятельности старшеклассников в учебной деятельности. Большинство психологов, дидактов и методистов рассматривают познавательную самостоятельность как необходимое качество личности школьника, а ее формирование как важнейшую задачу обучения.

В главе отмечается, что самостоятельность в обучении истории формируется в органической взаимосвязи со складыванием системы знаний и общим развитием исторического мышления школьников. Следовательно, она является, с одной стороны, целью и результатом учебной работы, а с другой, - необходимым условием осмысленного и прочного усвоения программного материала. Формирование самостоятельности - длительный процесс, ее уровень определяется глубиной, полнотой и системностью знаний в соответствующих областях, стремлением к их пополнению и овладением способами мыслительных и практических действий.

Однозначного понимания сущности познавательной самостоятельности, ее качественных и содержательных характеристик, а в связи с этим и путей формирования в процессе обучения, в педагогической литературе пока нет. Одни авторы считают самостоятельность и активность важной характеристикой деятельности ученика (Г.И.Щукина, Н.А.Половникова). Вторые рассматривают активность и самостоятельность как производные явления организации обучения и потому утверждают, что эти категории более целесообразно рассматривать как психологические (А.Я.Попомарев, Г.А.Давыдов). Третьи видят в самостоятельности аналог творчества. (М.И.Заболотнев, А.В.Петровский, С.Л.Рубинштейн, А.А.Смирнов и др.). Наконец, составляющие наиболее многочисленную группу (Н.Г.Дайри, П.В.Гора, Ф.П.Коровкин и др.), оценивают познавательную самостоятельность в более широком аспекте, считая ее важнейшей чертой формирования личности. Данная точка зрения представляется наиболее приемлемой для нашего исследования.

Анализ действующих программ, учебников, учебных пособий под углом зрения возможностей для развития познавательной самостоятельности позволил сделать некоторые выводы: их структура и содержание при соответствующей методике обучения, обеспечивают достаточно высокий уровень развития творческих способностей и познавательной самостоятельности школьников. Существующие ныне программы ориентируют учителя на деятельностный подход к обучению, формирование у школьников умений учиться, самостоятельно извлекать знания из исторических источников, анализировать факты, события и явления, раскрывать причинно-следственные связи между ними, высказывать обоснованные суждения о действиях людей в истории.

По сравнению с программами предшествующих лет они учитывают современные процессы, происходящие в обществе, требования, предъявляемые к обучению истории в старшей школе, а именно:

- материал систематизируется на проблемном уровне знаний в органической связи с сегодняшними реалиями;
- используется социокультурный подход, позволяющий лучше объяснить национальные и культурные традиции, жизненные установки общества и отдельных его представителей;
- акцент делается на изучении деяний человека как субъекта истории, его жизни и быта, ценностных ориентаций, поведенческой культуры;
- включаются новые темы и сюжеты ранее закрытые для изучения;
- в ряде программ выделяется региональный компонент, раскрывающий своеобразие местной истории.

Изданные в последние годы учебники и учебные пособия обогащены многими новыми фактами, содержат документальный материал, свободны от прежних идеологических пристрастий; авторы излагают различные точки зрения на исторические события и явления, высказывают альтернативные версии и т.д. В научном отношении эти учебники превосходят ранее существующие. Однако из-за недостаточной методической адаптации на возраст и познавательные способности учащихся, некоторые из них перегружены непосильным для усвоения объемом материала, крайне трудны для восприятия.

Существенно расширился ныне и состав учебно-методической литературы по истории Отечества XX века. Помимо учебника как основного источника знаний и в дополнение к нему изданы и используются сборники документов, хрестоматии, пакеты-документов, рабочие тетради для учащихся, задачки и задания для самостоятельной работы, которые служат источником получения новых знаний, основой для формирования учебно-познавательных умений учащихся. Педагог вправе сам выбрать единственное учебное пособие или ориентироваться на несколько.

Кроме того, в старших классах наряду с учебником все более активно применяются хрестоматии, среди них наибольшее распространение в российских школах получили: "История Отечества в документах 1917-1993 гг. " части 1-4 (Сост. А.Г.Колосков, Е.А.Гевуркова, Г.А.Цветкова и др.); "Хрестоматия по отечественной истории" в двух томах (Под ред. А.Ф.Киселева, Э.М.Цагина), "Чтение по русской истории" в двух томах (Сост. И.В.Потапчук, А.А.Овсянников, Т.И.Скрипникова); "Россия, которую мы не знали" (Под ред. М.Е.Главацко); "Новые документы по новейшей истории"(Ред. и сост. Г.Н.Севастьянов).

Приведенный в главе анализ учебно-методической литературы свидетельствует, что сегодня учитель располагает достаточно широкой

источниковой базой для организации лабораторных занятий, проведения семинаров, уроков дискуссий и др., позволяющей развивать умственную активность учащихся.

Для современной школьной практики и методики преподавания истории характерен творческий поиск, отказ от некоторых старых догм и стереотипов. Проведенное анкетирование выявило, что большинство педагогов, работающих в старших классах, считает необходимым использовать документы на занятиях. Однако данные опроса показали, что часто "слова расходятся с делом". 24 % учителей не используют документальные источники при формировании учебных умений; 38 % считают, что исторические первоисточники не влияют на формирование познавательной самостоятельности и активности учащихся; 45% не наблюдают повышения интереса школьников к истории в результате использования документальных материалов; 69 % отрицают влияние работы с документами на формирование личностных качеств учеников.

Все респонденты, работающие в гимназиях, лицеях считают, что первоисточники необходимо постоянно или часто использовать при работе, в массовых общеобразовательных учебных заведениях число сторонников этой идеи меньше. Причем точки зрения о необходимости постоянного применения документов придерживаются чаще всего учителя имеющие стаж работы от года до 10 лет и педагоги проработавшие больше 17 лет. Среди группы учителей, работающих в средних школах, имеющих стаж работы от 11 до 16 лет, по вопросу использования документальных источников в обучении истории существуют самые противоречивые точки зрения. 7 % из них утверждают, что работа с документальными материалами занимает слишком много времени на уроке, поэтому целесообразно, на их взгляд, использовать другие, более рациональные способы формирования познавательной самостоятельности. Примерно такого же мнения придерживаются 3 % педагогов, которые считают, что учащиеся в школе нужно приобщать к работе с первоисточниками, но специально не заострять на этом внимание. Они предлагают использовать документы эпизодически.

Недооценка роли первоисточников в формировании познавательной самостоятельности учащихся, на наш взгляд, происходит потому, что в основной школе еще не сложилась необходимая система работы с ними. Многие учителя начинают регулярно применять на занятиях документы только в старших классах. Однако большой объем изучаемого материала и сложный процесс формирования учебно-познавательных умений, требующие значительного времени на эту деятельность, не позволяют добиваться ощутимых результатов.

Наблюдение и изучение процесса преподавания истории в школе позволило выявить следующие наиболее типичные недостатки:

- чаще всего самостоятельная деятельность учащихся на уроках ограничивается восприятием учебного материала и последующим его пересказом в ходе закрепления и проверки знаний. Преобразующие и проблемно-поисковые задания почти не используются (на посещенных уроках воспроизводящие вопросы и задания составили более 61% , преобразующие - около 29%, элементы проблемности использовались на 10% уроков);
- учителя не всегда акцентируют внимание одиннадцатиклассников на главных фактах и понятиях, слабо проводят специальную работу по выделению теоретических положений, отчего значительная часть школьников не владеет историческими понятиями, не понимает их сущности, подменяет определение понятий описанием фактов, не умеет отделить существенные признаки от второстепенных, оказывается не в состоянии конкретизировать понятия фактами, не умеет прослеживать хронологические, локальные, причинно-следственные связи, делать необходимые выводы, давать событиям личностную оценку;
- на уроках отсутствует целенаправленная и систематическая работа по выработке у старшкклассников рациональных приемов учебной деятельности, являющихся важным средством усвоения учебного материала и формирования познавательных умений;
- учащиеся слабо вовлекаются в активную познавательную деятельность. Она на уроках организуется эпизодически и в основном с воспроизводящими заданиями. Какая-либо дифференцированность заданий чаще всего отсутствует.

Выводы из наблюдения педагогического процесса не всегда, совпадают с показателями анкетирования учителей. Большинство учителей убеждены в необходимости организации самостоятельной работы на каждом уроке в 11 классах, однако добиваются этого на практике не все. Некоторые педагоги используют элементы проблемности: проблемное изложение, эвристическую беседу, проблемные задачи и задания.

Большинство педагогов в беседе указывали, что испытывают трудности в преподавании истории в старших классах, вызванные перегрузкой учебников фактическим материалом, существующими расхождениями между учебником и программой, отсутствием в учебниках и пособиях необходимого методического аппарата для развития познавательной самостоятельности. Не по всем темам

курса истории Отечества 11 класса имеется достаточное количество документальных источников.

В то же время выявилось, что отдельные педагоги, опираясь на содержание программ, достижения передовой методической мысли и свой богатый опыт сумели частично преодолеть недостатки традиционной методики обучения истории, тяготеющей к простому заучиванию и воспроизведению учебного материала.

Во второй главе - «Развитие познавательной самостоятельности учащихся при работе с документальными источниками в курсе истории Отечества 11 класса» рассматриваются содержательная, мотивационная и процессуальная стороны развития познавательной самостоятельности учащихся. Опираясь на труды психологов и дидактов, автор выделил четыре уровня развития познавательной самостоятельности учащихся:

- копирующие действия по заданному образцу. На этом уровне происходит подготовка школьников к самостоятельной деятельности при работе с документами;
- репродуктивная деятельность по воспроизведению информации о различных сторонах изучаемого исторического события, в основном не выходящей за пределы уровня памяти. Однако на этом уровне уже начинается обобщение приемов и методов познавательной деятельности, их перенос на решение более сложных, но типовых учебно-познавательных заданий при работе с документальными источниками;
- продуктивная деятельность самостоятельного применения приобретенных знаний для выполнения творческо-поисковых заданий на основании содержания документа, выходящая за пределы определенного образца, требующая способности к индуктивным и дедуктивным выводам;
- самостоятельная деятельность по переносу знаний для решения различных учебно-познавательных задач при работе с тематической группой документов в совершенно новых ситуациях, при которых необходимы составление алгоритма принятия решения, выработка гипотетического аналогового мышления.

В главе указывается, что разработанные диссертантом диагностические шкалы и задания позволили определить уровень познавательной самостоятельности одного ученика или группы школьников в начале, середине, конце учебного года, в любой заданный момент обучения, что послужило основанием для проведения обучающего эксперимента. Выявилось, что значительное число учащихся будущих контрольных и экспериментальных классов не имеют устойчивого интереса к истории и не обладают

необходимыми знаниями и обобщенными умениями познавательной деятельности. Это отрицательно сказывается на образовательно-воспитательных результатах обучения истории.

Общий уровень сформированности познавательной самостоятельности учеников будущих экспериментальных и контрольных классов оказался низким. Об этом свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1

Познавательные умения учащихся	Экспериментальные классы		Контрольные классы	
	11 "А"	11 "Б"	11 "А"	11 "Б"
а) умение отбирать факты и воссоздать целостный образ события	44 %	48 %	48 %	66 %
б) умение выделять главное, существенное в историческом событии	33 %	41 %	40 %	10 %
в) умение определять историческое понятие, конкретизировать его примерами	31 %	40 %	35 %	46 %
г) умение сравнивать, находить общее и особенное, сходство и различия	28 %	20 %	26 %	16 %
д) умение выявлять противоречия в явлениях и определять тенденцию развития	18 %	26 %	29 %	26 %
е) умение давать оценку явлению	13 %	14 %	15 %	11 %
ж) умение делать обобщенные выводы о значении явлений, событий	13 %	6 %	10 %	7 %
з) умение выявлять причинно-следственные связи	6 %	6 %	11 %	7 %

Итак из предложенного перечня отдельными учебно-познавательными умениями не владела даже половина одиннадцатиклассников. При анализе таблицы нами учитывались не только полные и правильные ответы учащихся, но и частично правильные и неполные, свидетельствующие о наличии тех или иных умений. Полученные результаты показали, что в среднем умением работать с фактическим материалом обладает 43-66% учеников, меньше половины школьников умеют выделять главное на основе конкретного материала, только четвертая часть попыталась сравнить явления, выделяя общее и особенное, выявляя тенденции и перспективы развития. Затруднения вызвали задания по формулированию оценочных суждений и выводов. Очень

мал оказался процент тех, кто владеет умением выявлять причинно-следственные связи.

Следовательно, для повышения качества обучения необходимо было внести изменения в учебный процесс, позволяющие обеспечить повышение его эффективности в формировании умений познавательной самостоятельности учащихся.

Значительное место в главе отведено отбору документов, используемых в обучении истории. При этом диссертант исходил из следующих критериев:

- документ должен быть органически связан с программным материалом, содействовать актуализации исторических знаний, на его основе было бы можно предложить учащимся познавательные вопросы и задания;
- быть доступным по объему, содержать бытовые и сюжетные подробности, позволяющие осуществлять дифференциацию обучения, конкретизировать представления учащихся о тех или иных событиях, явлениях, процессах; оказывать на них определенное эмоциональное воздействие;
- обладать литературными и научными достоинствами, достаточной информативностью для развития познавательной самостоятельности и заинтересованности, совершенствования приемов умственного труда.

В современных условиях при обучении истории в старшей школе приоритет отдается тем типам уроков (они представлены в диссертации), которые в наибольшей мере способствуют формированию мыслящей, социально-активной личности, вхождению бывшего школьника в самостоятельную творческую жизнь, особо требовательную к знаниям, умениям, гражданской позиции. Поэтому в опытно-экспериментальной работе значительное место отводилось проблемно-поисковому, развивающему обучению как одному из действенных способов выработки прочных, осознанных знаний, формирования творческих, познавательных способностей школьников, умений анализировать различные свидетельства, документы, источники, учитывать их особенности и извлекать из них информацию. С этой целью постоянно применялись задания и вопросы к документам такого рода:

- выделите главное, второстепенное в его содержании; мотивируйте свой выбор;
- определите причину изучаемого события, к какому времени может быть отнесены данное явление или процесс;
- подумайте какие исторические условия подготовили появление такого-то события, явления, обеспечили их характер, породили идеи, реформы, начинания и т.п.;

- сравните, сопоставьте условия; отберите по документальному источнику данные;
- дайте характеристику политическим и государственным деятелям; подготовьте по первоисточнику сообщение;
- поразмышляйте, чем изученный документ (или группа документов) помогает понять современные общественные явления.

Диссертантом разработан и предложен алгоритм работы с документами представляющий собой совокупность учебно-познавательных приемов, способствующих развитию познавательной, поисково-исследовательской деятельности школьника, формированию умений: анализировать, систематизировать, сравнивать, оценивать, дедуктивно и индуктивно рассуждать, аргументировать свою позицию.

Предложенная в исследовании система усложняющихся познавательных заданий позволила изменить технологию обучения, значительно увеличить удельный вес самостоятельной работы, повысить активность всех учащихся на каждом уроке, осуществлять систематический контроль их познавательной деятельности. Организуя самостоятельную работу, учителя постепенно сокращали свою помощь школьникам в выполнении заданий, переходили от пошагового руководства (вопрос-ответ) их познавательной деятельностью к более общему, к замене контроля педагога самоконтролем самих учеников.

В ходе экспериментального обучения подтвердилось предположение, что использование фронтальных, групповых, индивидуальных организационных форм обучения ведет к многообразию видов учебной деятельности, формированию и закреплению учебно-познавательных умений и росту заинтересованности учеников в получении новых знаний. Возросло число школьников со средним и высоким уровнем развития познавательной самостоятельности и уменьшилось число старшеклассников, не владеющих учебно-познавательными умениями.

Данные контрольных срезов знаний и умений, анализ письменных и устных ответов одиннадцатиклассников, педагогические наблюдения показали рост сформированности у учащихся приемов учебно-познавательной деятельности, увеличение числа учеников со средним и высоким уровнями развития познавательной самостоятельности и уменьшение количества школьников, не владеющих учебно-познавательными умениями. Достигнутые результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Познавательные умения учащихся	В начале эксперимента		В конце эксперимента	
	11"А"	11"Б"	11"А"	11"Б"
а) умение отбирать факты и воссоздать целостный образ события	44 %	48 %	54%	65 %
б) умение выделять главное, существенное в историческом событии	33%	41 %	43%	51%
в) умение определять историческое понятие, конкретизировать его примерами	31 %	40 %	60 %	74%
г) умение сравнивать, находить общее и особенное, сходство и различия	28 %	20 %	68 %	79 %
д) умение выявлять противоречия в явлении и определять тенденцию развития	18 %	26 %	56 %	52 %
е) умение давать оценку явлению	13 %	14%	83 %	84 %
ж) умение делать обобщенные выводы о значении явлений, событий	13 %	6 %	70 %	77 %
з) умение выявлять причинно-следственные связи	6 %	6%	51 %	50 %

Из данного анализа таблицы видно, что лучше всего у старшеклассников получило развитие умение сравнивать, находить общее и особенное, сходство и различия («г») и умение давать оценку явлению («е»), в среднем количество овладевших данными учебно-познавательными умениями возросло на 56%, увеличилось на 64% число учеников умеющих делать обобщенные выводы о значении явлений, событий («ж»). Гораздо медленнее происходило формирование учебно-познавательных умений выделять главное, существенное в историческом событии, выявлять причинно-следственные связи и отбирать факты для воссоздания целостного образа события («б», «з», «а»). Это позволило сделать вывод, что необходимо больше внимания уделять в школьной практике формированию данных умений, так как из сравнения показателей контрольных срезов начала и конца экспериментальных работ следует, что эти учебно-познавательные умения были сформированы у меньшего количества учеников.

Кроме того, у учащихся экспериментальных классов возросли показатели сформированности умений, связанных с самостоятельным усвоением и применением учебно-познавательных приемов при работе с документами. Это удалось, прежде всего, слабым и средним школьникам, у которых до начала обучения данные умения либо вообще отсутствовали, либо были

сформированы фрагментарно в виде отдельных элементов. В ходе экспериментального обучения эта группа старшеклассников овладела умениями на начальном уровне. Переход же от начального уровня к среднему и высокому достигается значительно медленнее, поэтому временная ограниченность рамок эксперимента при низком исходном уровне школьников позволила достигнуть этих уровней лишь трети учащихся.

Выявилось, что: учащиеся экспериментальных классов отличаются глубоким интересом к урокам, что выражалось в их реакции на вопросы учителя, количестве и характере вопросов, задаваемых преподавателю, в стремлении участвовать в поисковой деятельности, желании обогащать свою память новыми знаниями. В контрольных классах итоговый уровень сформированности познавательной самостоятельности по сравнению с исходным, в среднем возрос лишь на 10%, в то время как средний показатель в экспериментальных классах на 33%. Такой разрыв свидетельствует о недостаточной эффективности традиционной методики обучения с точки зрения развития познавательной самостоятельности одиннадцатиклассников на уроках истории, ориентированной в большей степени на простое воспроизведение знаний, репродуктивную деятельность.

В заключении диссертации указывается, что выдвинутая автором рабочая гипотеза получила подтверждение, содержатся выводы и обобщающие положения, связанные с результатами исследовательской работы.

Установлено, что использование документов в обучении истории на основе предложенной методики обеспечивает повышение качества исторических знаний, интереса к истории, позволяет успешно развивать познавательные возможности и историческое мышление школьников, способствует росту теоретического уровня преподавания предмета, в целом стимулирует весь процесс обучения.

Доказано, что значимым параметром развития познавательной самостоятельности в обучении истории является овладение учащимися учебно-познавательными умениями в процессе индивидуальной, групповой и фронтальной работы с разнообразными видами документальных источников отобранными на основе предложенных критериев.

Показано, что отбор документального материала и методических приемов включения его в урок требует соответствующей подготовки со стороны учителя, тщательного продумывания - насколько отобранные им фрагменты, предполагаемые приемы и средства обучения соответствуют целям и задачам формирования знаний, развития познавательной самостоятельности, которые предстоит решать на данном занятии.

На наш взгляд, исследование не исчерпало всех вопросов развития познавательной самостоятельности. В перспективе речь может идти о разработке специальных познавательных заданий по отдельным курсам истории для основной и старшей школы, формировании познавательной самостоятельности на основе межкурсовых и межпредметных связей, подготовке методического пособия для учителей с примерными заданиями и для самостоятельной работы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. К вопросу о развитии познавательной самостоятельности учащихся (историографический аспект) //Научные труды МПГУ им В.И.Ленина. Серия: Социально-исторические науки.- М.: Прометей, 1997. С.245-249.

2. Великая Отечественная война. 1941-1945. Практикум для общеобразовательной школы.// Нижний Тагил, 1997.- 62 с.

А.С.Б.