



005048591

Сестра

На правах рукописи

Стрижова Анна Федоровна

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 23.00.05 -
Политическая регионалистика. Этнополитика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

24 ЯНВ 2013

Саратов – 2012

Работа выполнена
в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор
Долгов Виктор Михайлович

Официальные оппоненты:

Магомедов Арбахан Курбанович,
доктор политических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет»,
заведующий кафедрой «Связи с общественностью»

Семенова Вера Геннадиевна,
кандидат политических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского»,
доцент кафедры политических наук

Ведущая организация

ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет»

Защита состоится « 8 » февраля 2013 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 504.001.21 при ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу:

410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина, ауд. 336.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Автореферат разослан «05» января 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Егоренков Д.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Ответственность является принципиальной характеристикой любого общественного института и, прежде всего, системы государственной власти. В пространстве современного российского общества разрабатывается и реализуется вся политика, обеспечивается управление и развитие страны; само государство испытывает огромную потребность в ответственном отношении руководящего слоя общества, финансово-промышленных кругов, населения к собственной деятельности. В особой степени это относится к правящему слою, который призван вывести страну на путь реального эффективного развития.

Как принцип государственного руководства, ответственность имеет богатое историческое прошлое. Если провозглашение ответственности в распоряжении властью культивировалось в городах-государствах Древней Греции и в Римской республике, то в буржуазных республиках XIX – XX вв. оно превратилось в политическую традицию. Практическое осуществление этого принципа обеспечивалось и обеспечивается в настоящее время такими основаниями, как развитая демократическая культура народа, влиятельные структуры гражданского общества, достаточно разработанное законодательство и господствующая в обществе традиция законопослушания. Ответственность реализуется через государственный и общественный контроль, проявляясь в отношениях либо с законом, либо с обществом.

В отечественной истории традиции политической ответственности просматриваются слабо. Как в царской России, так и в Советском Союзе не было необходимых условий для реализации этого принципа в деятельности государственной власти. Ответственность, как таковая, предусматривалась в политической системе и Российской империи, и СССР, но не была явлением системного порядка, а лишь фактором отношений внутри самой власти, ответственностью перед вышестоящей властной инстанцией, и не выходила за пределы определенного чиновничьего круга. Такое понимание не только ограничивало, но нередко обесмысливало реальное содержание политической ответственности как принципа государственного управления. Мало что изменилось в этом процессе и при демократической системе российской власти. По-прежнему политическая ответственность слабо связана с мнением гражданского общества, а ее осуществление носит преимущественно корпоративный характер. Российское законодательство не всегда способно обеспечить ответственную деятельность властных структур. Малоэффективны существующие механизмы ответственности, подотчетности элитарных, правящих групп перед избирателями, что особенно очевидно на региональном уровне. При рассмотрении региональной элиты все указанные параметры проявляются более ярко, так как этот уровень власти ближе к населению, нежели федеральный, а решения, входящие в их компетенцию, более оперативно отражаются на жизни населения, что сопровождается их более

близкой коммуникацией. Поэтому требования и оценки ответственности региональной элиты у населения выше, а сама ответственность элиты за деятельность становится ключевой характеристикой политического процесса в регионе, рекрутирования элиты и решения перспективных задач.

Политическая стратегия Президента РФ В.В. Путина включает фактор существенного повышения ответственности всех элементов политической системы. При этом принципиальная позиция занимается в отношении ответственности правящей элиты как на уровне федерации, так и ее субъектов. В одной из программных статей в период предвыборной кампании 2012 года В.В. Путин отметил, что «сегодня качество нашего государства отстает от готовности гражданского общества в нем участвовать... Нам необходим механизм выдвижения народом во власть на всех уровнях ответственных людей, профессионалов, мыслящих в категориях национального и государственного развития и способных добиваться результата»¹. В связи с этим можно сказать и о понимании высшей элитой задачи повышения эффективности собственной работы (наряду с другими механизмами государственного управления), и об отношении к ответственности, как основной характеристике современной политической элиты в российском государстве. Однако эта тема развивается и в применении к населению: «нам важно создать политическую систему, при которой людям можно и необходимо говорить правду. Тот, кто предлагает решения и программы, несет ответственность за их реализацию. Те, кто выбирают "принимающих решения", понимают, кого и что они выбирают. Это принесет доверие, конструктивный диалог и взаимное уважение между обществом и властью»². Таким образом, ответственность как характеристика элиты в политической практике может оцениваться с позиции универсальной категории, которая делает государственную структуру более работоспособной.

Важное место проблеме ответственности всей системы государственного управления уделено в Послании Президента России Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 года. Президент определил ответственность элиты как наиболее существенный принцип эффективного развития России на современном этапе. Он подчеркнул, что «в Конституции общенародная ответственность за Родину перед нынешними и будущими поколениями провозглашается как фундаментальный принцип российской государственности»³. При этом В.В. Путин понимает ответственность как основу деятельности и власти, и каждого гражданина, и всего общества в целом. «Именно в гражданской ответственности, в патриотизме вижу

¹ Демократия и качество государства. Владимир Путин о развитии демократических институтов в России / Газета "Коммерсантъ", №20/П (4805), 06.02.2012 // <http://www.kommersant.ru/doc/1866753>

² Там же.

³ Послание Президента Федеральному Собранию. 12 декабря 2012 года, 13:30 // <http://президент.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/17118> (дата обращения - 13.12.12)

консолидирующую базу нашей политики. ... Ответственность за страну формируется не лозунгами и призывами, а когда люди видят, что власть прозрачна, доступна и сама «включает» во имя страны, города, региона, посёлка и каждого гражданина, учитывает общественное мнение»⁴.

Все это свидетельствует о высокой степени актуальности проблемы общественной ответственности политической элиты для современной России, в том числе на региональном уровне власти. Категория ответственности является одной из важнейших в отношении населения к структуре власти, но содержание ее пока мало исследовано в теоретическом аспекте, хотя ее характеристики широко используются в практической деятельности. Но без достаточно разработанных и сформированных представлений об ответственности правящих групп общество не в состоянии выработать и сохранить способность к политической конкуренции и к демократическим механизмам осуществления власти.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблема ответственности рассматривается различными науками: философией, психологией, правом, социологией, историей, политологией. Каждая из этих наук имеет собственный подход к феномену общественной ответственности. Традиционно наибольшее внимание изучению различных аспектов личностной и коллективной ответственности уделялось философской и юридической науками. Среди философов эту проблему затрагивали и анализировали Платон, Аристотель, Конфуций, И. Кант, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.П. Сартр, П. Бурдьё и другие. В их работах категория ответственности обычно соотносится с понятиями долга, нравственного закона, совести, обязанности. В юридических исследованиях ответственность чаще всего рассматривается в двух проявлениях: позитивном и негативном. Вопросы коллективной ответственности в отношении элиты отечественной юридической наукой практически не разрабатывались, а исследования зарубежных ученых-правоведов в нашей стране использовались эпизодически. Характерным моментом в изучении ответственности оказалось существенное расхождение в подходах между философией и другими науками. Специалисты частных дисциплин, в том числе юриспруденции и политологии, концентрировались, в отличие от философов, на изучении проявлений ответственности или ухода от нее в конкретных социальных отношениях, отодвигая как второстепенный общеметодологический, теоретический анализ ответственности. В обоих случаях исследование оказывалось неполным, а, нередко, и необъективным.

Особо следует выделить политологический уровень изучения ответственности, который распространяется на субъекты политики, прежде всего - субъекты политического управления. Основателями этого подхода

⁴ Там же.

можно считать М. Вебера и П. Сорокина. Среди современных российских ученых значимый вклад в исследование разных аспектов социальной ответственности внесли А.К. Агапонов, М.А. Краснов, М.С. Солодкая, М.Ю. Квицинский, О.Е. Пазина. Особое значение имеют в этой тематике работы А.К. Агапонова и М.А. Краснова, которые уделяют внимание различным формам социальной ответственности элиты. О.Е. Пазина, М.Ю. Квицинский, М.С. Солодкая внесли значительный вклад в комплексный анализ разных видов ответственности субъектов управленческой системы государства. Однако поданные в форме статей материалы их исследований носят достаточно ограниченный характер.

Немало научных разработок посвящено проблематике моральной и этической ответственности субъектов политических отношений. В них преобладают философские подходы к определению критериев морально-ответственного и этического поведения, к анализу способов регулирования этического аспекта деятельности представителей органов власти. В связи с этим рассматриваются зарубежные традиции и современная практика использования нравственных принципов в формировании социально-ответственной управленческой деятельности. Большой объем работ отечественных ученых посвящен исследованию общественного содержания ответственности, её структуры и формы. Факторы, влияющие на развитие этого важнейшего свойства личности, раскрываются в трудах К.А. Абулхановой-Славской, Л.И. Анциферовой, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Б.Ф. Ломова, К. Муздыбаева, С.Л. Рубинштейна и других.

Обширная литература существует по проблематике элит. За более чем столетнее развитие исследовательского интереса к этому субъекту политики сформировалась элитология как важное направление в политической науке. Начиная с исследований Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса, усилиями многих философов, социологов, политологов элитология превратилась в хорошо разработанную систему идей и суждений. Развитие понятия и положения элит в индустриальном обществе середины XX века продолжили П. Сорокин, М.С. Восленский и др. Солидный вклад в ее современное развитие вносят российские политологи М.Н. Афанасьев, Г.К. Ашин, О.В. Гаман-Голутвина, Ю.Г. Коргунюк, О.В. Крыштановская, А.В. Понеделков и другие,⁵ которые за

⁵ Афанасьев М.Н. Правящие элиты России, образ деятельности // МЭ и МО. - 1996. - № 3. - С. 46 - 57; Ашин Г.К. Рекрутация элит // Власть. - 1997. - № 4. - С. 25 - 31; Гаман-Голутвина О.В. Самые влиятельные люди России. Политические и экономические элиты российских регионов. - М., 2004. 356 п.л.; Депутаты в политическом мире региональной элиты (по материалам опросов Петербургской элиты 1998 и 2006 гг.) // Власть в России: элиты и институты: Материалы седьмого Всероссийского семинара «Социологические проблемы институтов власти в условиях российской трансформации» / Под ред. А.В. Дуки. - СПб.: Интерсоцис, 2009. - С.246-267; Дука А.В. Региональные элиты северо-запада России: политические и экономические ориентации / Дука А. В. - СПб.: Алетейя, 2001. - 352 с.; Игнатов В.Г., Кузнецов С.Г., Понеделков А.В. Административно-политическая элита региона Социологический анализ. - Ростов-на-Дону, СККЦ, - 1995. - 215 с.; Концептуальные основания анализа властных элит // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. - СПб. - 2011. - №1. - С.48-62; Коргунюк Ю.Г.

двадцать лет исследований дали подробный анализ структуры и разнообразных характеристик элитарных групп Российской Федерации, многих регионов страны. Правда, в их работах редко встречается рассмотрение аспекта ответственности элиты. Наиболее близким по принципам анализа к нашему исследованию можно назвать подход И.Е. Дискаина, который наделяет элиты не только функциональными обязанностями при проведении преобразований в государстве, но и ответственностью за их результат⁶.

Отметим, что большой объем исследований по тематике ответственности политической элиты осуществляют зарубежные, в основном американские и английские, ученые. Они сосредоточились на этой проблематике в 50-х годах XX века и содержательно разделили понятия «ответственности» и «подотчетности» в политической деятельности. В большинстве своем работы связаны с анализом возможных вариантов отношений между элитой и населением, и объединены одной теорией «агент-принципал»⁷. Ученые кембриджской научной школы разрабатывали идею систематизации ответственности элиты по различным параметрам, в частности, по зависимости от ее характера. Более подробно отношения между политической и бизнес-элитой и формы их взаимодействия и взаимовлияния на основе зависимости и ответственности друг перед другом исследовали экономисты М. Бовенс, Г. Хант и С. Харвуд, которые выделили формы такого влияния – конкуренцию и соперничество⁸. Одной из наиболее концептуально выверенных представляется теория Стефана И. Линдберга, являющаяся развернутой системой исследования разных видов ответственности представителей элиты, а также универсальной формой измерения различных событий в политической действительности. Он также предложил выделять уровни агентов (первого порядка и второго), согласно принципу выборности населением.

Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Полис – 2001 - № 1. - с.30-48; Крыштоновская О. В. Анатомия российской элиты. - М.: Захаров, 2005. — 384 с. и др.

⁶ Дискаин И.Е. Реформы и элиты: институциональный аспект // Общественные науки и современность. - 1995. - №6. - С. 29-41.

⁷ Goldstone J.A. Revolution: Theoretical, Comparative and Historical Studies. - N.Y., 1986. - 195 с.; Huntington S. Political Order in Changing Societies. - New Haven, 1970. - 313 с.; Huntington S.P. The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century. - University of Oklahoma, 1993. - 116 с.; Jabbara J.G., Dwivedi O.P. Public Service Accountability: A Comparative Perspective. - West Hartford: Kumarian Press, 1998. - с. 32; Lindberg Staffan I. Accountability: the core concept and its subtypes. - Brighton: Institute of Development Studies at the University of Sussex, 2009. - 216 с.; Мескон М., Альберт М., Хедоурн Фр. Основы менеджмента / Пер. с англ. Общая редакция и вступительная статья доктора экономических наук Л.И. Евенко. - Москва: Издательство "Дело", 1997. -208 с.; Саймон Г.А. Administrative Behavior : 4-е изд / Пер. с англ. - М., 1997. - С. 163-166 и др.

⁸ Bovens M. The Quest for Responsibility: Accountability and Citizenship in Complex Organisations. - Cambridge University Press, 1998. - 125 с.; Hunt G. The Principle of Complementarity: Freedom of Information, Public Accountability & Whistleblowing // Open Government in a Theoretical and Practical Context. - Ashgate, Aldershot, 2006. - 221 с.; Hunt G. Whistleblowing in the Social Services: Public Accountability & Professional Practice. - Arnold (Hodder), 1998. - 115 с.; Mastop R. Characterising Responsibility in Organisational Structures: The Problem of Many Hands // Deontic Logic in Computer Science. - Berlin: Springer-Verlag, 2010. - с. 274-287; Thompson D. F. Designing Responsibility: The Problem of Many Hands in Complex Organizations // The Design Turn in Applied Ethic. - Cambridge University Press, 2012. - с 67-69; Thompson D. F. The Moral Responsibility of Public Officials: The Problem of Many Hands // American Political Science Review. - 74 (1980). - p. 905-916 и др.

Региональный аспект исследований политической элиты, ее рекрутирования и оценки представлен в работах таких специалистов как Л.Б. Вардомский, С.В. Дамберг, В.А. Дергачев, Д.С. Дробышев, Н.Ю. Кудеярова, А.К. Магомедов, М.В. Плешакова, В.Е. Семенов, Р.Х. Симонян, Р.Ф. Туровский и др.⁹ Например, Р.Ф. Туровский среди основных функций элиты в регионе называет артикуляцию интересов граждан, активность в продвижении которых на более высокий уровень является неотъемлемой частью деятельности правящего слоя¹⁰. В данном подходе актуальны исследования В.В. Согрина, который затрагивает в своих исследованиях ответственность российской элиты на международном уровне¹¹. Методологию разработки тематики состава элиты и качества принимаемых ею решений разрабатывали О.Б. Божков, Э.Э. Буренкова, В.Б. Голофаст, И.В. Куколев, Т.З. Протасенко, Н.С. Слепцов, Т.М. Рыскова и другие специалисты, основывающиеся на биографическом анализе состава элиты, очень популярном методе исследования среди ученых.

Значительный вклад в разработку тематики ответственности элиты внесли и ученые саратовской политологической школы. Их подходы к анализу элиты можно разделить на три группы: юридический (Ф.А. Вестов, В.Т. Кабышев, Н.И. Матузов, А.В. Малько и др.), исторический (Д.Ф. Аячков, В.А. Динес, А.Н. Николаев и др.) и политологический (С.И. Барзилов, А.А. Вилков, В.М. Долгов, Т.Н. Митрохина, О.С. Скороходова, О.Н. Фомин, А.Г. Чернышов)¹². Общей чертой работ саратовских ученых, не смотря на

⁹ Ачкасова В.А., Быстрова А.С., Даугавет А.Б., Корниенко А.В. Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации / Под ред. А.В. Дуки. - СПб.: Алетейя, 2001. - 352 с.; Дамберг С.В., Семенов В.Е. Исследования элиты как симптом утраты элитарности // Журнал социологии и социальной антропологии. - 1999. - Т.2. - №2. - с.182-186; Дергачев В.А., Вардомский Л.Б. Регионоведение — М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2010. - 356 с.; Кудеярова Н.Ю. Идеино-политические ориентации элитных групп // Мир России. - 1995. - №3. - 126-145 с.; Магомедов А.К. Мистерия регионализма Региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: модели политического воссоздания "снизу" (сравнительный анализ на примере республик и областей Поволжья). - Москва: Моск. обществ. науч. Фонд. - 2000. - 224 с. - (Серия "Научные доклады"); Плешакова М.В., Дробышев Д.С. Регионалистика: Учебное пособие. - Волгоград: изд-во ВолгГТУ, 2005. — 182 с.; Россия регионов: трансформация политических режимов // под ред. Гельмана В., Рыженкова С., Бри М. - М.: Весь мир, 2000. - 376 с.; Симонян Р.Х. Элита или все-таки номенклатура? (Размышления о российском правящем слое) // Общественные науки и современность. - 2009. - №2. - С. 114-124; Туровский Р.Ф. Центр и регионы: проблемы политических отношений. - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. - 400 с. и др.

¹⁰ См.: Туровский Р.Ф. Там же, 40 с.

¹¹ Согрин В.В. Российская политическая элита и американский опыт // Общественные науки и современность. - 2008. - №1. - с.81-91; Согрин В.В. Русская идея и американская мечта. Размышление над сравнительно-цивилизационным исследованием Э.Я. Баталова // Общественные науки и современность. - 2010. - № 6. - С.115-123 и др.

¹² Барзилов С.И., Чернышов А.Г. Новые номенклатурные кланы // Свободная мысль. - 1999. - №5. - 59-71 с.; Долгов В.М. Внедемократическое воздействие партий на формирование бюрократии в России // Демократия в современном мире. - М.: РОССПЭН, 2009. - 411 с.; Митрохина Т.Н. Некоторые проблемы теории и практики современной российской политики. - Саратов. - 2011. - 197 с.; Политическое пространство российского региона: формирование и развитие. На материалах Саратовской области / Аячков Д.Ф., Долгов В.М., Митрохина Т.Н., Фомин О.Н., Бирюлин И.В., Черная Э.С.; под ред. С.Ю. Наумова. - Саратов: Поволжский институт им. П.А. Столыпина, 2012. - 132 с.; Чернышов А.Г. Выборы в России - выбор для России. - М.: Глобус, 2007. - 301 с. и др.

разнообразие подходов и вариантов тематик исследования региональной элиты, является сосредоточение на обобщении региональной политической практики.

Целью диссертационной работы является исследование содержания ответственности региональной политической элиты в современной России.

Для достижения поставленной цели выдвигаются следующие исследовательские задачи:

1. Провести сравнительный анализ трактовки понятия ответственности применительно к политической элите в российской и англоязычной научной литературе.

2. Оценить политико-правовое содержание ответственности элит в политической практике Российской Федерации.

3. Определить структурные особенности и качественные характеристики региональной управленческой элиты с позиции ответственности (на примере Саратовской области).

4. Выявить и обосновать критерии ответственности элиты в разработке и реализации регионального политического курса.

5. Проанализировать общественное отношение к ответственности политической элиты на региональном уровне.

Объектом диссертационного исследования является региональная политическая элита, выступающая в качестве особого слоя, обеспечивающего управленческий процесс в масштабе субъекта Российской Федерации.

Предметом исследования является феномен ответственности региональной элиты, проявляющийся в разных аспектах ее политической деятельности.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют совокупность научных методов, используемых в политической науке, а также теоретические концепции, посвященные политическим элитам, социальной ответственности, региональной политике.

Наибольшее применение в данной диссертации получили методы системного и сравнительного анализа. Это закономерно вытекает из объекта исследования, поскольку элиты представляют собой важный элемент политической системы. Не являясь самостоятельно действующим политическим институтом, элиты, по сути, осуществляют управление обществом через политические партии, структуры государственной власти, средства массовой информации, финансово-промышленные группы. Системный метод позволяет конкретнее определить структуру, характер деятельности, уровень общественного влияния региональной политической элиты. Сравнительный анализ обеспечивает высокий уровень достоверности в оценках качественного состава региональной элиты, эффективности принимаемых решений и реально проводимой политики. Широко

использовался институциональный подход, с помощью которого анализировалась структура и функциональность региональной элиты.

Основное общественное предназначение элиты заключается в выработке и реализации эффективной политики и в этом отношении ответственность, как качественная характеристика, представляется принципиально важной категорией. Институциональный метод логично сочетается с системным и сравнительным методами исследования. Важное место в общей методологии занимает нормативно-ценностный метод, поскольку феномен ответственности содержит в себе и нравственные ценности и политико-правовые нормы, принятые в обществе и являющиеся продолжением реальной политической и социальной практики.

Существенная роль в процессе исследования отдавалась конкретным социологическим методикам. Контент-анализ был широко использован при изучении законодательных и нормативных актов РФ и Саратовского региона, прямо или косвенно касающихся проблематики ответственности представительной и исполнительной ветвей власти. Рассмотрение биографических данных представителей региональной элиты Саратовской области, решений, принимаемых управленцами разного уровня, было осуществлено на основе ивент-анализа и ситуационного анализа (по методологии А.С. Ахременко)¹³. В процессе сбора и обобщения данных о качественных характеристиках ответственности региональной элиты применялась методика экспертного очного интервью. Совокупность методологических средств и конкретных методик анализа позволила решить поставленные научные задачи.

Эмпирическую базу исследования составил разнообразный анализ информации, почерпнутой из разных источников. Для описания политико-правовых основ деятельности элиты проводился анализ разнообразных документальных материалов.

В первую очередь – это законодательные акты, определяющие рамки поведения элиты федерального и регионального уровня, отраженные в Основном законе РФ, федеральных законах, определяющих статус и функциональные обязанности Президента РФ, Правительства, депутатов высшего законодательного органа власти, а также акты, напрямую относящиеся к оценке групп внутри элиты. Что касается регионального юридически-очерченного пространства, в диссертации использованы также законодательные и нормативные акты Саратовской Областной Думы, решения правительства Саратовской области. Тексты законодательных актов, нормативных документов подвергнуты контент-анализу, а его результаты обобщались с использованием и системного подхода.

¹³ Ахременко А.С. Политическое прогнозирование: сценарный метод. — М.: Гардарики, 2006. — 303 с.

Вторую группу материалов для анализа в практической части исследования составили факты и статистическая информация, данные социологических исследований, в частности контент-анализа материалов электронных СМИ Саратовской области за период с 2004 по 2012 год, инвентаризация принимаемых региональной политической элитой решений с использованием методологии ситуационного анализа А.С. Ахременко, в том числе проведенных диссертантом лично. Источниковую базу составили публикации 5 региональных новостных порталов, представляющие экспертную информацию о деятельности политической элиты Саратовской области, сообщения официальных структур органов власти, отвечающих за предоставление информации для общественности (пресс-службы исполнительного и законодательного органов власти региона, политических партий, официальные сайты общественных организаций и др.). В совокупности материалов использовались также тексты выступлений публичных политиков и стенограммы официальных мероприятий и совещаний, находящиеся в открытом доступе, а также тематические статьи и прочие текстовые материалы.

В третьем блоке эмпирической базы исследования представлены результаты проведенного автором очного экспертного интервью с представителями общественности, руководителями социологических служб и главными редакторами региональных СМИ в мае-июне 2012 года. С 12 экспертами проведены беседы по единому перечню вопросов, в которых они в свободной форме могли высказать свое мнение о политической элите региона, дать оценку эффективности ее деятельности, а также конкретным проявлениям ответственности. В качестве экспертов выступили представители общественности (по рассмотренной нами терминологии – экспертной элиты), так как одной из основных задач их деятельности является оценка проводимой элитой политики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сравнительный анализ исследований феномена ответственности политических элит в англоязычной и отечественной научной литературе позволил выявить существенные различия в методологических подходах. Англоязычная традиция строится на модели «принципал-агент», что позволяет четко представлять объект и субъект ответственности и определять формы и степень ответственности политической деятельности. Российский подход концентрируется на правовой традиции, основанной на санкции как единственной форме ответственности субъекта политики. Демократическая политическая система утверждает многоаспектный характер ответственности в политике, где в равной степени ответственны все участники политического процесса. В связи с этим ответственность приобретает комплексный характер и обеспечивается качественными характеристиками элиты, внешними воздействиями на власть и осознанной гражданской активностью населения.

2. Формирование современной политической элиты России происходило в специфических условиях 1990-х годов, когда решающее воздействие на этот процесс оказывали обстоятельства переходного развития общества и государства. Наиболее сильным было воздействие таких факторов как быстрая и радикальная смена политического режима, несправедливо и жестко проведенная приватизация государственной собственности, противоречивое содержание сложившихся традиций и принципов политической культуры, неустойчивое состояние законодательной системы и правовых отношений. Подобная ситуация вытекает из формализации принципа разделения властей в системе демократической власти и связана со слабым участием населения в управленческих процессах, что проявляется как на федеральном, так и на региональном уровне.

3. В составе политической элиты современной России выделяются три специфические группы - административно-управленческая, представительная и экспертная, к которой относятся авторитетные личности, не входящие во властные структуры, но способные влиять на принятие важных для страны решений, в том числе и через артикуляцию мнения населения. Основная функция экспертной элиты заключается в независимой экспертной оценке и идейно-ресурсной поддержке представителей двух управленческих групп элиты. Среди ее функций мы выделяем прямой контроль и воздействие на властную элиту, стимулирование ее соответствия требованиям населения. Проведенный анализ показал значительное различие в качественном уровне экспертной элиты на федеральном и региональном уровнях. В регионе эта группа характеризуется локальностью и разрозненностью, слабым авторитетом, и представленностью в виде отдельных персон, а не консолидированной группы.

4. Для анализа качественного состава региональной элиты, в том числе ее возможностей ответственного исполнения своих функций, предлагается комплекс ключевых характеристик: возраст, профессиональное образование, накопленный опыт работы, участие в деятельности политических организаций. На основе данных параметров современный состав исполнительной и законодательной ветвей власти в Саратовской области может быть оценен как элита, склонная к внутренней и внешней ответственности. Высокая профессиональная подготовка кадрового состава сочетается с внутренней разбалансированностью, а координированная управляемость властных структур обеспечивается путем тесного взаимодействия государственных структур с партийными.

5. В характере взаимодействия элит с общественными организациями, в процессе формирования правящих групп региона, в механизмах принятия решений просматривается недостаточная открытость и прозрачность. Элита малоэффективно артикулирует и отражает интересы населения, которое, в свою очередь, слабо использует механизмы воздействия на власть. Подобные

отношения несколько ограничивают участие общества в формировании структур государственной власти, и существенно снижают уровень ответственности власти перед населением

Научная новизна диссертационного исследования в общем плане заключается в постановке проблемы ответственности по отношению к политической элите регионального уровня. В более конкретном плане элементы научной новизны содержатся в следующем:

1. представлен сравнительный анализ основных научных подходов к пониманию содержания ответственности относительно политических элит в отечественных и зарубежных исследованиях, сделан вывод о существовании демократической традиции в подходе к определению ответственности;

2. выработано авторское понимание ответственности политической элиты современного российского общества, которое представляется как цельное ценностное качество, объединяющее морально-нравственные, юридические, экономические и политические характеристики;

3. выдвинуты предложения по конкретизации политико-правовых критериев оценки ответственности правящих групп в процессе их властно-управленческой деятельности, среди которых выделяются возрастные особенности, профессиональное образование, накопленный опыт профессиональной и руководящей работы, участие в деятельности политических организаций;

4. выявлены структурные особенности региональной политической элиты в сравнении с федеральной, которые свидетельствуют о существенных различиях в проявлении ответственного исполнения функциональных обязанностей;

5. проведена научная экспертиза качественного состава региональной элиты через призму политической ответственности (на материалах Саратовской области), которая показала наличие в ней и сильных, и слабых характеристик;

6. предложена совокупность критериев оценки уровня ответственности в деятельности региональной власти посредством общественного мнения: принимаемые решения, управленческая деятельность элиты, коммуникация власти с населением.

Научная и практическая значимость исследования.

В научном отношении диссертация вносит определенный вклад в разработку понятия политической элиты и ее ответственности на региональном уровне, расширяет представление о содержании и критериях оценки правящей элиты. Отдельные результаты диссертационной работы, в том числе теоретические обобщения, фактологические материалы, применяемые методики, могут быть использованы в дальнейшей разработке проблем теории и практики общественной ответственности в политической сфере, а также в

подготовке нормативных документов, касающихся требований, предъявляемых к профессиональному уровню российских управленческих групп.

Материалы диссертации могут представлять интерес для вузов при формировании учебных программ по управленческим специальностям. Они также могут найти применение в преподавании учебных курсов по политологии, социологии, правоведению, при написании курсовых и дипломных работ по различным гуманитарным специальностям, при создании публичных выступлений перед массовой аудиторией. Методологические и оценочные материалы могут быть использованы в процессе организации и проведения аттестации государственных гражданских служащих регионального и муниципального уровня в рамках повышения квалификации работников управленческой сферы.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования на разных этапах работы над диссертацией излагались и обсуждались в различных форматах научного сообщества. В частности, в рамках секционных выступлений на III Форуме молодых политологов в рамках VI Всероссийского конгресса политологов «Россия в глобальном мире: институты и стратегии политического взаимодействия» (РАПН, Москва, ноябрь 2012), Международной научной конференции «Российская политика в условиях избирательного цикла 2011-2012» (РАПН, Москва, декабрь 2011), на российских и региональных научных конференциях, конкурсах: региональном туре Всероссийского конкурса «Голосуй за свое будущее» (Саратов, 2007), конференции «Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса: социальное партнерство в действии» (Саратов, 2007), «Человек и общество: культурная интеграция» (Саратов, 2008), II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Развитие современного региона: перекрестки науки и практики» (Саратов, 2009), «Российская политика в условиях избирательного цикла 2011-2012» (РАПН, 2011), IV международной научно-практической конференции «Теория и практика современной науки» (Москва, 2011), Международной научно-практической конференции «Право и его реализация в XXI веке» (Саратов, 2012), V международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества» (Москва, 2011).

По материалам исследования автором опубликовано 13 статей, в том числе 2 - в журналах, включенных в Перечень ВАК (в «Вестнике Поволжской академии государственной службы», №1 (26) (Саратов, 2011) и в Общенациональном научно-политическом журнале «Власть» (№11, ноябрь 2012 года) общим объемом 3,5 п.л.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается научная актуальность, практическая значимость разрабатываемой проблематики, описывается достигнутый современной наукой уровень разработанности основной и сопряженной проблематик, а также указываются цель и задачи исследования, методологические основы и базовые ориентиры, определяется новизна полученных результатов, возможности их использования для политической науки и практики.

Первая глава диссертации «Теоретические основы феномена ответственности элит в политике», состоящая из двух параграфов, дает сравнительный анализ отношения к общественной ответственности в США и РФ, определяет важнейшие факторы воздействия на характер ответственности в качестве характеристики современной российской элиты. Эта категория как многоаспектная система позволяет рассматривать реальную деятельность элиты в ее связи с предыдущим опытом и проектами и выходить за рамки только негативных суждений, делать более взвешенные выводы, относительно эффективности политических элит.

В первом параграфе первой главы «Проблема ответственности элиты в трудах отечественных и англоязычных авторов» рассматривается разнообразие научных подходов к определению «ответственности» в российской и англоязычной традициях. Видение проблемы отечественными учеными носит более общий, теоретизированный характер и, отражая функциональное использование ответственности, не выделяет конкретных типов ее проявления на практике. При рассмотрении ответственности в русской традиции основную роль занимает юридический подход, который оценивает элиту как группу лиц, заведомо подвергающихся нормативным санкциям за те или иные нарушения, т.е. изначально не предполагает позитивного значения. Таким образом, применение ответственности в анализе политических событий представляется как сугубо негативный аспект политического процесса. Оба подхода представляют только общую картину объектов ответственности, говоря о зависимости политических акторов от общественного мнения, требований законодательства и др. При этом ни в российской, ни в англоязычной традиции не представлены конкретные характеристики субъектов ответственности, взаимоотношения и условия их функционирования.

Понятие ответственности операционализируется в преломлении к акторам политического процесса посредством разделения на более мелкие элементы их поведения и деятельности: компенсация негативных последствий своего поступка, получение морального и иного вознаграждения за принятие верного решения, четкое осознание своих обязанностей при решении поставленных задач, субординации в системе «руководитель-подчиненный».

Таким образом, понятие ответственности политической элиты расширяется. Оно привязывается не только к сфере политики, но охватывает сразу несколько сфер деятельности (финансовую, личную, общественную, экономическую и проч.). И оно представляет собой целый комплекс мер, стимулирующих актора к постоянному совершенствованию уровня и качества своей работы в рамках служебной деятельности, повышая результативность самой системы.

Ответственность представляется цельным и ценностным качеством элиты, в котором присутствуют морально-нравственные, юридические, экономические и политические составляющие. Каждая из таких составляющих реализует какую-либо форму ответственности как позитивного, так и негативного характера. Совокупность таких форм трудно ранжировать, хотя формально при негативном измерении ответственности наиболее значимой является ее правовая составляющая, а при позитивной – экономическая или политическая.

Проблема ответственности политической элиты для нашей страны многоаспектна. Это – и ответственность избранного политика при назначении крупного чиновника за выполнение проектов и реализацию полученных полномочий, и ответственность исполнительной власти перед представительной, и ответственность правящей партии перед всем обществом. При этом характер ответственности может быть морально-нравственным, юридическим и чисто политическим, означая утрату власти, отстранение от должности и полномочий.

Во втором параграфе первой главы «**Политико-правовые основы формирования ответственности политической элиты в России**» подробное внимание уделяется законодательству Российской Федерации, в той части, которая касается проблем ответственности структур государственного управления и политических деятелей. Проведен анализ юридических документов с позиции распределения ответственности между акторами политического процесса. Большая часть рассмотренных законодательных актов содержит слабую проработку возможных механизмов прямого воздействия граждан на политических акторов. При этом логика законодательного процесса вытекает из реальной политической практики - традиционной для российского общества пассивности граждан в отстаивании своих прав перед действиями элиты, правовом нигилизме населения. Реализация на практике задач действующей политической элиты по переводу акторов из агентов второго порядка в первый призвана обеспечить усиление эффективности власти. Но подобная возможность откроется только после получения значительных достижений на пути демократизации общества.

Формирование политической элиты и закрепление ее основных ценностных характеристик, в том числе социальной ответственности, происходит под воздействием многих общественно значимых условий. Для российской элиты 1990-х – 2000-х годов, особенно значимыми оказались такие

условия, как политические традиции, проявляющиеся через общую культуру народа, социально-экономические преобразования, в основе которых оказалось утверждение частной формы собственности путем массовой приватизации государственной собственности, и законодательство, обеспечивающее юридическое закрепление новой социальной структуры общества и новых социальных отношений. Из всех этих условий особый интерес для нашего исследования представляет законодательное обеспечение функционирования элиты на принципах социальной ответственности. Проведенный анализ показывает, что российские нормативные документы пока не выполняют функции эффективного регулятора принципов ответственности политической элиты.

Удалось выделить несколько традиционных тенденций, которые проявляются как в поведении граждан, так и элитных групп в повседневной политической практике и являются продолжением традиций. Основная характеристика элиты в данном контексте – низкая ответственность за принятые политические решения. Вторая, не менее значимая, традиция – слабое осознание гражданами России своей роли как актора политического процесса с возможностью участия в принятии политических решений. Из этого формируется чрезмерно значимое положение элиты в политическом процессе России, порождающее ее стремление к сакрализации своей роли и легитимации на нерациональных основаниях. Совокупность этих параметров определяет общую низкую ответственность всех участников политического процесса.

Вторая глава исследования **«Реализация ответственности политической элиты на региональном уровне (по материалам Саратовской области)»**, состоящая из трех параграфов, содержит развернутый анализ региональной политической практики по трем параметрам: структурные особенности региональной элиты, формальные критерии оценки административно-управленческой части элит и принимаемых ею решений, независимые оценки и мнения экспертной группы по отношению к деятельности действующей элиты.

Первый параграф второй главы **«Структура и особенности формирования региональной политической элиты»** исследует процесс формирования и развития региональной политической элиты в условиях современного российского общества.

Для проведения развернутого анализа ответственности региональной элиты определен методологический концепт в подходе к сложному общественному феномену. В силу его многоаспектности, выявленной нами в определении ответственности элиты, мы выделили три уровня критериев: 1) структурные особенности элиты в зависимости от субъектов подотчетности, что позволяет оценить уровень понимания ею своих функциональных обязанностей; 2) качественный состав элиты через ее отношение к ответственности за свою деятельность, результативность и достигнутый

общественно-политический статус; 3) наличие контроля и оценки деятельности элиты со стороны общества с возможностью предложить альтернативные варианты решения политических задач.

По итогам анализа элиты Саратовской области среди трех основных групп элиты (представительной, административно-управленческой и экспертной) отмечается значительная слабость третьей группы, не смотря на то, что в нее входят авторитетные, известные в регионе руководители общественных организаций, СМИ, популярные, общественно-активные ученые. Люди, способные с этого общественного уровня влиять на политический процесс, в регионах встречаются редко. Низкая политическая ответственность представительной группы элиты во многом объясняется почти полной принадлежностью депутатов Областной Думы к одной партии и абсолютной зависимостью их от политических установок федеральных структур этой партии. Данная оценка относится не только к процессу законотворчества, но и к выработке региональной политики. Этот параметр позволяет говорить о недостаточном уровне качества артикуляции интересов населения элитой. Наряду с этим отмечается фактическое объединение в административно-управленческой части элиты функций исполнительной власти и партийного руководства регионального масштаба. Данная констатация характеризует кадровый состав Областного правительства, механизмы партийно-властных отношений, масштаб воздействия партийных структур на деятельность органов государственной и муниципальной власти. Особенности региональной элиты выведены из анализа современной ситуации в Саратовской области, но знакомство через материалы СМИ с практикой других регионов показывает, что они присущи элитарным группам большинства субъектов Российской Федерации.

Во втором параграфе второй главы исследования «Формальные критерии анализа уровня ответственности административно-управленческой элиты» проводится анализ качественного состава региональной политической элиты Саратовской области и уровня ее ответственности.

При анализе формальных критериев оценки уровня ответственности административно-управленческой элиты были выбраны параметры для измерения: возрастные особенности, профессиональное образование, накопленный опыт профессиональной и руководящей работы, участие в деятельности политических организаций. Возрастной фактор в комплексе с деятельными профессиональными навыками и опытом работы, в том числе общественно-политической, обрисовывают спектр возможностей действующей элиты в любой момент ее деятельности. Такой анализ позволил сделать вывод о недостаточно высоком уровне подготовленности элиты к управлению политическими процессами региона, а также о слабой связи элиты и населения в силу формализации и партийной централизации ключевых политических

практик. Это особенно ярко проявляется в деятельности административно-управленческой элиты как коллективного актора, обязанного проявлять ответственность на всех этапах управленческого процесса. Преломление качественных характеристик саратовской региональной элиты через призму выдвинутых критериев показывает наличие как эффективных, так и слабых элементов, требующих преодоления в интересах повышения консолидированного уровня управления обществом.

В третьем параграфе второй главы «Характер и содержание ответственности региональной элиты в экспертных оценках» обобщенный биографический анализ продолжился в рассмотрении результатов проведенного автором интервью с представителями экспертной элиты Саратовского региона. Синтезирование суждений экспертов дало основание для определения основных характеристик ответственности саратовской властной элиты. Оценки экспертов касались трех сфер деятельности областной власти: кадровая политика, уровень и качество принимаемых решений, степень коммуникации с населением региона.

Описывая кадровую политику властных структур региона, большинство экспертов отметило отсутствие эффективной системы подготовки руководящих работников, общий низкий уровень профессионализма и ответственности чиновников. Анализ управленческих действий правительственных структур показывает наличие в них разнообразных проблем: отсутствие или недостаточность систематического планирования, некомпетентность при подготовке и принятии решений, недостаточный контроль за их исполнением, увлечение имиджевой рекламой вместо необходимого критического анализа положения дел. Отмечена также системная зависимость региональных органов власти от федеральных почти во всех сферах деятельности, особенно, в финансовой, кадровой, инвестиционной. Одновременно решающим при принятии решений оказывается воздействие партии «Единая Россия». Коммуникативная деятельность всех групп саратовской элиты расценивается как малорезультативная, с преобладанием формальных элементов над реальными достижениями. Причем, недостатки в организации коммуникаций между обществом и властью в пространстве региона присущи обоим сторонам.

Проведенное исследование в целом показывает, что региональная элита как субъект политики – необходимый элемент политической системы. В интересах повышения уровня эффективности ее деятельности необходимо усиление роли местного сообщества в формировании региональной элиты и контроля за ее деятельностью, а также создание условий для повышения и выявления ее самостоятельности в проведении региональной политики и ответственности за конечный результат. Ответственность является важнейшим качеством политической элиты. Отсутствие этого качества или существенно сниженные его параметры неизбежно ведут к многочисленным негативным явлениям в деятельности правящего слоя общества, а вместе с этим – к

неэффективному состоянию общества, торможению его развития. Региональная элита призвана быть проводником федеральной политики, но вместе с тем и лоббистом интересов региона, организатором развития всех его общественно значимых сфер.

В заключении диссертации сформулированы научные результаты исследования, сделаны обобщения и представлены практические рекомендации на основе полученных выводов. Рекомендации связаны с необходимостью повысить внутреннюю и внешнюю ответственность региональной элиты, так как это один из ключевых элементов эффективности государственного управления. Предлагается внести в Устав Саратовской области положение об усилении исполнительной и законодательной ветвей власти с целью расширения масштаба их совместной деятельности и ответственности. С этой же целью логично было бы ввести принцип двойной подписи под основными документами, носящими значимый для региона характер, как главой региона, так и руководителем законодательного органа власти.

Целесообразна диверсификация подхода к определению ответственности представителей законодательной власти в регионе. Во-первых, в работе законодателей, избранных по одномандатным округам и по партийным спискам, логично расширение контактов с населением не только с целью уточнения результатов выполнения наказов или ходатайств от жителей, но и для разъяснения содержания принятых решений, для систематического информирования граждан о деятельности органов власти. Во-вторых, необходима унификация подхода к оценке деятельности законодательной власти по аналогии с главами субъектов за счет создания системы соответствующих критериев. Эту функцию могли бы взять на себя представители общественности, так как они могут выступать экспертами по различным проблемам регионального развития.

**Основные результаты диссертационного исследования
отражены в авторских публикациях**

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах (перечень ВАК РФ):

1. Стрижова А.Ф. Ответственность политической элиты: дефиницирование понятия в российской и англоязычной традициях // Вестник Поволжской академии государственной службы. - №1 (26). - 2011. - с. 66-72.

2. Долгов В.М., Стрижова А.Ф. Структурные особенности региональной политической элиты в современной России // Власть. - №11. - 2012. - с. 56-61.

Научные статьи:

3. Стрижова А.Ф. Перспективы функционирования стереотипа «политическая ответственность» в восприятии граждан // Сборник работ участников Всероссийского конкурса «Голосуй за свое будущее» / ред. Иванушкина Т.И., Лукашова Н.Ф., Мустафин В.Я., Суоровов С.Б., Утенков Г.Н. - Саратов, 2007. - с. 49-68.

4. Стрижова А.Ф. Методика сравнения стилей политического руководства глав регионов: теоретический аспект // Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса: социальное партнерство в действии. Сборник научных трудов. - Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2008. - с. 90-92.

5. Стрижова А.Ф. Изменение системы региональных внутриэлитных отношений после введения принципа утверждения глав регионов Российской Федерации // Человек и общество: культурная интеграция. Сборник научных статей. - Саратов: изд-во Сарат. ун-та, 2008. - с. 84-89.

6. Стрижова А.Ф. Каналы формирования ответственной политической элиты на региональном уровне // Развитие современного региона: перекрестки науки и практики. Сборник III Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 10-11 ноября 2009 года в Поволжской академии государственной службы имени П.А.Столыпина. - Саратов, - 2009. - с. 132-134.

7. Стрижова А.Ф. Технологии финансовой поддержки избирательных кампаний политических партий как характеристика ответственности политической элиты: практика США // Российская политика в условиях избирательного цикла 2011-2012. Сборник тезисов докладов Международной научной конференции. Москва, 2-3 декабря 2011 года. - М., РАПН, 2011. - с. 183-185.

8. Стрижова А.Ф. Проблема ответственность элиты в теории Стефана И. Линдберга // Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества: материалы Пятой международной научно-практической конференции, Москва, 30 декабря 2011 года. - Москва: Изд-во «Спецкнига», 2011. - с. 249-254.

9. Стрижова А.Ф. Ответственность политической элиты в представлениях российских ученых // Теория и практика современной науки: материалы Четвертой международной научно-практической конференции, г. Москва, 30 декабря 2011 г. – Москва: Изд-во «Спецкнига», 2011. – с. 744-750.

10. Стрижова А.Ф. Подходы к определению ответственности в законодательстве англоязычных стран // Право и его реализация в XXI веке. Сборник научных трудов. Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Саратовской государственной юридической академии 29-30 сентября 2011 года. Ч.2. – Саратов: Изд-во СГЮА, 2012. – с. 131-132.

11. Стрижова А.Ф. Условия реализации ответственности политической элиты (по материалам англоязычной литературы) // Актуальные вопросы политической науки: сб. научных трудов. – Саратов: Поволжский институт им. П.А. Столыпина, 2012. – Вып. 6. – с. 90-94.

12. Стрижова А.Ф. Ответственность политической элиты и особенности ее измерения в современной России // Сборник конференции «Правящая элита и системная оппозиция в современной России и за рубежом: альтернативные проекты социально-политического развития». – Саратов, 2012. – с. 64-68.

13. Стрижова А.Ф. Ответственность политической элиты как элемент публичной политики // Материалы VI Всероссийского конгресса политологов «Россия в глобальном мире: институты и стратегии политического взаимодействия». Москва 22-24 ноября 2012 г. – М.: РАПН, 2012. – с. 591-592.

Отпечатано в типографии «Креатив **Р**ринт»: www.pg64.ru, (8452) 40 99 55, 60 55 99.

Подписано в печать 28.12.12. Формат 60x84/16. Гарнитура Times New Roman.

Усл. п.л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 192. Адрес: г.Саратов, ул. Рабочая, 105, 3 этаж