



На правах рукописи

Бесерра Уаман И. Орландо

**Актуальные международно-правовые вопросы
внешней политики Республики Перу**

Специальность 12.00.10 - Международное право. Европейское право.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва - 2005

**Диссертация выполнена на кафедре международного права
юридического факультета Российского университета дружбы народов.**

Научный руководитель - доктор юридических наук,
профессор Владимир Алексеевич
Карташкин

Официальные оппоненты - доктор юридических наук,
профессор Евгений Григорьевич
Моисеев
- кандидат юридических наук,
доцент Вячеслав Анатольевич
Батырь

Ведущая организация - Академия экономической
безопасности МВД РФ

**Защита состоится "1" марта 2005 г. в 17.00 час. на заседании
диссертационного совета D 212.203.21 по правовым наукам в Российском
университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 6, ауд. 347.**

**С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6.**

Автореферат разослан "29" января 2005 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент**



Е.П. Ермакова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире Республика Перу старается играть заметную роль в международных отношениях, стремясь закрепить за собой статус государства, к позиции которого прислушивались бы во многих регионах мира.

Среди наиболее актуальных международно-правовых вопросов внешней политики Республики Перу рассматривается реформа Организации Объединенных Наций, разрешение территориального спора между Республикой Перу и Республикой Эквадор, включая исполнение достигнутых соглашений, которое осуществляется в настоящее время, а также участие Перу в латиноамериканской интеграции.

Следует подчеркнуть, что в основных направлениях внешней политики Республики Перу отмечены следующие принципы: автономия и приоритет национальных и социальных аспектов внешней политики, сохранение национального суверенитета и целостности государства, мирное разрешение споров, продвижение демократических ценностей и уважение прав человека, поддержка соотечественников и их интересов за границей, политика открытого регионализма, солидарности с народами Латинской Америки и приспособления к новым явлениям современности, единство, согласованность и децентрализация во внешнеполитической деятельности.¹

Одним из приоритетов внешней политики Перу является участие в международных организациях, в первую очередь ООН, а также Движении неприсоединения, ОАГ, Группе Рио и других региональных организациях, а также укрепление двусторонних отношений с иными государствами и блоками.

В последние годы все чаще поднимается вопрос о необходимости повышения эффективности Организации Объединенных Наций, особенно ее Совета Безопасности, в деле сохранения мира и в связи с этим необходимости реформирования ООН. Эта проблема уже давно рассматривается и в самой Организации, и специалистами-международниками.

Концептуально необходимость реформирования ООН заключается в том, что некоторые положения, закрепленные в Уставе при ее создании, уже не соответствуют реалиям современного мира. «Ее надо будет усовершенствовать и

¹ Ministerio de Relaciones Exteriores del Peru-Portal Institucional (www.rrec.gob.pe).

модернизировать, с тем чтобы она могла справиться с проблемами нового тысячелетия».²

На международно-правовом уровне необходимость проведения реформирования ООН (в части всеобъемлющей реформы Совета Безопасности во всех ее аспектах) зафиксирована в "Декларации тысячелетия" ООН, принятой на Саммите нового тысячелетия, проходившем в Нью-Йорке 6-8 сентября 2000 г.

Таким образом, и на концептуальном, и на практическом уровнях подтверждена заявленная решимость мирового сообщества провести реформирование институтов Организации Объединенных Наций на рубеже нового тысячелетия.³

Помимо этого, большинство государств видят ООН в качестве единственного органа, способного в современную эпоху глобализации сохранять и осуществлять принцип мультилатерализма. Республика Перу, аналогично многим государствам мира, видит особую важность этого принципа, необходимости сохранения мира многополярного, в котором бы существовали и учитывались мнения всех участников международных отношений и решения принимались бы в контексте таких мнений.

Являясь в территориальном плане одним из крупнейших латиноамериканских государств,⁴ обладая богатейшими природными ресурсами (Перу справедливо называют "кладовой Латинской Америки"), в современных реалиях глобализующегося мира Республика Перу активно участвует в процессе экономической интеграции стран континента, ставя перед собой в стратегической перспективе более амбициозные задачи в плане доступа к различным сегментам мирового рынка.

Внешняя политика Республики Перу направлена на защиту суверенитета и национальных интересов, характерных для периода после окончания холодной войны и начала эпохи глобализации.

Важным вопросом внешней политики Республики Перу является разрешение территориального спора с Республикой Эквадор, который фактически длился с 1832 г. по 1998 г. Разрешение указанного спора можно считать удачным примером мирного разрешения территориальных споров при помощи международно-правовых механизмов арбитража, посредничества стран-гарантов (Аргентины, Бразилии, США, Чили) на основе региональных соглашений. Оно может служить моделью для разрешения аналогичных территориальных споров в настоящем и будущем.

² См: Документ ООН А/56/326.

³ Капустин А. Я. Проблема реформы Устава ООН на рубеже столетий // Материалы международной научно-практической конференции «ООН и международный правопорядок в глобализирующемся мире». М., 2001. С. 41.

⁴ По площади (285 тыс. кв. км.) Республика Перу уступает лишь Бразилии, Аргентине и Мексике.

Другим ключевым аспектом внешнеполитической деятельности Республики Перу является участие в латиноамериканской интеграции. Следует подчеркнуть важность проблемы интеграции для Латинской Америки и чрезвычайную активность интеграционного процесса в регионе. Страны континента объединяются для более успешного совместного развития и в целях получения возможности сообща противостоять экономически развитым государствам.

Республика Перу является страной, которая по причине малых размеров внутреннего рынка не имеет возможности в данный момент финансировать свой экономический рост равномерно и с соблюдением социальной справедливости. Данная ситуация диктует императив расширения рынков, что, в свою очередь, означает активизацию деятельности, направленную на развитие свободной торговли с основными блоками и зонами, являющимися главным направлением перуанского экспорта. Министр иностранных дел Республики Перу Мануэль Родригес Куадрос в своей речи на заседании Андского сообщества 4 марта 2004 г. отметил: «В глобализованном мире наших дней стратегия Перу в плане доступа к рынкам такова: мы являемся страной, которая, по причине малых размеров внутреннего рынка, не сможет финансировать свой рост равномерно и с соблюдением социальной справедливости. Нам необходимо расширять наши рынки, чтобы у нас действовали нормы юридической стабильности и стабильности инвестиций, основанные на международном праве. Таким образом, позиция расширения рынков в целях финансирования равномерного роста для Перу означает работу, направленную на развитие зон свободной торговли в каждом из этих пространств, и мы это делаем в Андском сообществе, объединении Андское сообщество — МЕРКОСУР, договоре о свободной торговле с Соединенными Штатами».⁵

Республика Перу активно участвует в интеграции стран Андского региона, являясь членом Андского сообщества государств и играя активную роль с самого основания указанной организации. Помимо этого, Республика Перу является ассоциированным членом Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР), в данной связи ей придается роль связующего звена между обоими субрегиональными блоками, которые уже вступили в процесс взаимной интеграции. Перу также принимает участие в переговорах по созданию Американской зоны свободной торговли - АЛКА, которая должна включить практически все страны Северной и Южной Америки.

Внешняя политика Республики Перу на современном этапе представляет значительный интерес для науки и практики. Рассмотрение ряда ключевых

⁵ См.: Expositioh del Seflor Ministro de Relaciones Exteriores, Embajador Manuel Rodriguez Cuadros, sobre la "Vision del Peru de la Integration Andina y Latinoamericana", Durante Sesion de Honor en la Comunidad Andina // Ministerio de Relaciones Exteriores del Peru - Portal International (www.rrec.gob.pe/portal/boletuinfn.nsf).

внешнеполитических вопросов с международно-правовой точки зрения позволяет более рельефно выделить специфику реализации внешней политики страны, нагляднее показать эффективность ее осуществления в той или иной сфере.

Актуальность темы определяется еще и тем, что ряд проблем, поставленных и рассмотренных в настоящем диссертационном исследовании, переживает и современная Россия. Не случайно к изучению опыта латиноамериканских стран в последнее время все чаще прибегают различные финансовые, экономические и политические структуры России.

Для Российской Федерации на современном этапе ее политического и социально-экономического развития важное значение имеет не только вопрос о том, каким образом избежать повторения ошибок, допущенных в свое время латиноамериканскими странами, но и как в контексте их опыта найти оптимальный путь развития в условиях глобализации и регионализма.

Объектом диссертационного исследования являются определенные аспекты международных отношений, имеющие наиболее важное значение для внешней политики Республики Перу на современном этапе: деятельность Организации Объединенных Наций; разрешение территориальных споров; интеграция стран Латинской Америки.

Предметом диссертационного исследования являются нормы международного права, регулирующие международно-правовые отношения в указанных областях, и проблематика развития данных отношений.

Целью диссертационного исследования является освещение и анализ актуальных вопросов внешней политики Республики Перу на современном этапе: необходимость реформирования ООН (в частности, Совета Безопасности ООН), разрешения территориального спора между Республикой Перу и Республикой Эквадор и реализации достигнутых соглашений в настоящее время, а также проблема латиноамериканской интеграции.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

(1) показать остроту проблемы, сложившейся в Организации Объединенных Наций, в частности, в Совете Безопасности, и, в данной связи, необходимость принятия срочных мер по ее реформированию;

(2) сформулировать конкретные предложения по реформе Совета Безопасности ООН, включая увеличение его состава, статус права вето, рекомендации по финансированию ООН, доказать необходимость внесения изменений в Устав Организации;

(3) осветить позицию Республики Перу и других латиноамериканских государств по отношению к реформе Организации Объединенных Наций;

(4) рассмотреть проблему территориального спора между Республикой Перу и Республикой Эквадор. При этом важное значение придается теоретическим вопросам: понятию международного спора в российской и зарубежной правовой науке; принципу мирного разрешения международных споров. На примере спора Перу — Эквадор рассматривается процесс разрешения территориального спора, подробно описываются его этапы;

(5) исследовать процесс развития латиноамериканской интеграции, показать активность и роль Республики Перу в развитии интеграционного процесса, участие Перу в региональных организациях экономической интеграции - Андском сообществе, МЕРКОСУР, в переговорах по созданию Американской зоны свободной торговли (АЛКА). Отдельно поднимается вопрос о целесообразности участия Республики Перу и других латиноамериканских стран в проекте АЛКА и рассматриваются возможные проблемы, которые может повлечь за собой такое участие.

Методы исследования. Основой для исследования послужили современные методы правового анализа, используемые в российской и зарубежной правовой науке: формально-юридический, системно-правовой, формально-логический, а также метод исторического материализма.

Источниковая база диссертация.

В процессе подготовке диссертации были использованы работы российских авторов: А.Х.Абашидзе, И. П. Блищенко, В. С. Верещетина, В.В.Вольского, А. Н. Глинкина, В.М.Давыдова, Р. А. Каламкаряна, А.Я.Капустина, В. А. Карташкина, Б. М. Клименко, Ю. М. Колосова, Д. Б. Левина, Б. Ф. Мартынова, Э. А. Пушмина, З. И. Романовой, В. А. Ткаченко, Г. И. Тункина, В. П. Сударева, Н. А. Ушакова, К. А. Хачатурова, М. Л. Энтина; зарубежных авторов: Я. Азуда, Х. Блекерта, М. А. Гандасеги, К. Гарсиа Бедойи, Г. Дреконса, Г. Кельзена, К. Гарсиа Мартинеса, Л. Морено, Л. Оппенгейма, Э.Рады Хордана, Р.Ричардсона, О. Сандовалья Агирре, В. Х. Седвитца, С. Сепульведы, Эрнандо де Сото, Дж. Стиглица, Х. Г. Токатлиана.

В диссертационном исследовании также использовались решения Совета Безопасности, резолюции Генеральной Ассамблеи и другие документы и материалы ООН, документы и публикации внешнеполитических ведомств Республики Перу и Республики Эквадор, латиноамериканских региональных организаций: Андского сообщества, МЕРКОСУР, а также документы и материалы по проекту АЛКА и др.

Научная новизна работы. В диссертации впервые подробным образом освещены история и процесс урегулирования территориального спора между Республикой Перу и Республикой Эквадор вплоть до настоящего момента, включая

деятельность, направленную на реализацию достигнутых соглашений, которая ведется до сих пор. В главе, посвященной латиноамериканской интеграции, использованы новейшие материалы по данному вопросу и учтены последние документы и материалы Андского сообщества, МЕРКОСУР, переговоров и конференций по АЛКА.

Проект Американской зоны свободной торговли рассматривается с точки зрения, отличной от позиции руководства многих латиноамериканских государств, в том числе официальной позиции Республики Перу, а также некоторых российских исследователей.

В плане научной новизны в данной работе представлены и обоснованы конкретные предложения по осуществлению реформирования институтов Организации Объединенных Наций по основному спектру проблем, обозначивших себя за последнее время.

На защиту выносятся следующие **положения и выводы**:

1. Доказывается необходимость применения института санкций по Уставу ООН по отношению ко всем государствам-членам ООН, которые нарушают соответствующие статьи Устава ООН. Соответственно, санкции, предусмотренные Уставом ООН (Глава VII ст. 41 и 42), должны реально применяться на практике, одинаково в отношении всех стран, нарушающих нормы международного права, независимо от их влияния и могущества, а не только к малым государствам. Они должны быть действующим механизмом поддержания мира, а не мертвой буквой.

2. Доказывается необходимость более демократического представительства государств в ООН, отражающего реальную ситуацию в современном мире. Это значит, что в настоящее время в числе постоянных членов Совета Безопасности ООН должны быть представлены все регионы мира. Помимо современных членов, в него могут войти Германия, Япония, по одному представителю от Азии, Африки и Латинской Америки, например, Индия, Нигерия и Бразилия.

Официальная позиция Республики Перу и большинства других латиноамериканских стран поддерживает кандидатуру Бразилии в качестве постоянного члена Совета Безопасности для представления стран Латинской Америки.

3. Обоснована необходимость повышения эффективности миротворческой деятельности Совета Безопасности ООН. Совет Безопасности должен активно использовать свои полномочия в области превентивной дипломатии: расследовать любой спор или любую ситуацию, которые могут , привести к международным трениям и привести к возникновению спора (ст. 34

Устава) и урегулировать возникающий конфликт до того, как начнутся военные действия.

4. Подтвержден общепризнанный характер принципа, согласно которому все международные споры (независимо от их характера) подлежат урегулированию на основе принципа мирного разрешения споров. В любом случае стороны конфликта все равно придут к заключению мира, но уже после долгих лет войны, потерь и страданий. Важнейшим механизмом мирного разрешения международных споров являются переговоры. В результате таких переговоров удалось достигнуть разрешения территориального спора между Республикой Перу и Республикой Эквадор, который длился фактически с 1832 г. по 1998 г. В диссертации доказывается, что разрешение указанного спора является удачным примером мирного решения территориальных споров при помощи международно-правовых механизмов арбитража, посредничества стран-гарантов (Аргентины, Бразилии, США, Чили) на основе региональных соглашений. Оно может служить моделью для разрешения аналогичных территориальных споров в настоящем и будущем, в том числе в рамках СНГ.

5. Проводится анализ развития региональной экономической и политической интеграции между Андским сообществом и МЕРКОСУР. Доказывается, что такая интеграция является успешной и плодотворной, если она основывается на принципах равноправия. В данной связи анализируется модель равноправной интеграции более или менее равных членов, по образцу Европейского Сообщества, с положительной ролью более развитых членов, которые способствуют развитию и интеграции менее развитых (на которую ориентируется Андское сообщество и МЕРКОСУР), и интеграцией неравноправной между неравными участниками, в которой менее развитые в экономическом отношении государства-члены только проигрывают (примеры - НАФТА, проект АЛКА).

Проведенный анализ показывает, что проект интеграционного объединения АЛКА, разработанный США, защищает преимущественно интересы североамериканской стороны и не сможет обеспечить равноправного и взаимовыгодного развития всех его участников.

Практическая значимость работы. Содержащиеся в диссертационном исследовании положения, рекомендации, выводы могут быть использованы специалистами, работающими над проблематикой реформирования Организации Объединенных Наций и ее Совета Безопасности, пересмотра ее Устава; при дальнейшей выработке позиции Республики Перу касательно реформы Организации Объединенных Наций, а также участия в проекте АЛКА; в деятельности международных и региональных организаций по мирному разрешению

международных споров, для стран СНГ при разрешении территориальных споров, возникших после распада СССР, а также для других стран мира. В исследовании содержатся предложения диссертанта по использованию опыта латиноамериканских государств, в том числе Республики Перу, в сфере построения и развития региональной интеграции. Такой опыт может представлять ценность для России в построении отношений с другими государствами СНГ.

Материалы диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, преподавании курса международного права, спецкурсов по изучению работы Организации Объединенных Наций, а также права стран Латинской Америки.

Апробация работы прошла на кафедре международного права Российского университета дружбы народов (РУДН). Основные выводы и заключения по диссертации нашли свое проявление в публикациях автора, в докладах и выступлениях на конференциях, проведенных на юридическом факультете РУДН.

Содержащиеся в диссертационном исследовании концептуальные наработки и практические предложения ориентируют на активизацию внешнеполитической деятельности Республики Перу как суверенного государства.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационной работы обосновывается актуальность темы, указываются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна диссертации, формулируются основные положения и выводы, выносимые на защиту, описывается источниковая база диссертации и ее практическая значимость.

Первая глава «Реформа Организации Объединенных Наций и международно-правовая позиция Республики Перу в контексте общей позиции стран Латинской Америки» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Кризис ООН и необходимость ее реформирования» обосновывается необходимость проведения реформы Организации Объединенных Наций. ООН была основана в 1945 г. после окончания Второй мировой войны. Работа по реформированию Организации ведется уже в течение нескольких десятилетий. Начиная с 1992 г., когда был опубликован доклад Генерального секретаря Бутроса Гали «Повестка дня для мира», вопросы о реформировании Организации постоянно присутствуют в повестке дня Генеральной Ассамблеи ООН, однако конкретных изменений пока не произошло. Агрессия НАТО в Югославии в 1999 г. и США в Ираке в 2003 г., когда войска были введены в эти страны без

санкции Совета Безопасности ООН, показала ее бессилие остановить агрессию, поставило под вопрос эффективность Организации по поддержанию мира и устранению войны. Данная кризисная ситуация требует срочных мер по реформированию ООН.

Во втором параграфе «Возможные пути реформы ООН» в качестве одного из средств повышения эффективности деятельности ООН указывается, в первую очередь, реформирование Совета Безопасности ООН в качестве органа, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и которому в данной связи предоставлены особые полномочия. Обсуждение основных аспектов реформы Совета Безопасности ООН внутри Организации и юристами-международниками касалось в основном изменения состава постоянных и непостоянных членов Совета Безопасности, справедливого географического представительства стран, порядка голосования, включая право вето, изменения системы финансирования Организации.

Автор диссертации излагает свою позицию по реформированию Совета Безопасности. Представительство государств в ООН должны быть более демократично и должно отражать современную ситуацию в мире. Это значит, что на современном этапе в числе постоянных членов Совета Безопасности должны быть представлены все регионы мира. Число постоянных членов Совета Безопасности может быть увеличено. Помимо современных членов, в него могут войти Германия, Япония, по одному представителю от Азии, Африки и Латинской Америки, например, Индия, Нигерия и Бразилия. Значительно увеличивать число постоянных членов нерационально, особенно в нынешний сложный период, поскольку это может еще больше осложнить ситуацию и привести к хаосу.

В ООН ведется дискуссия по вопросу права вето, которым в настоящее время обладают пять постоянных членов Совета Безопасности. Существуют сторонники его сохранения, сторонники частичного сохранения, непредоставления права вето новым постоянным членам Совета Безопасности, есть также мнение о необходимости упразднения данного права. Диссертант разделяет мнение, что право вето необходимо сохранить, однако следует ограничить его применение, определив конкретные случаи, когда оно должно применяться. Автор настоящего диссертационного исследования поддерживает предложение о том, что право вето должно использоваться исключительно в случаях, когда речь идет о действиях в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии (гл. VII Устава ООН).⁶

⁶ См.: Карташкин В.А. Устав ООН и Организация Объединенных Наций в глобализирующемся мире //Юрист-международник-International Lawyer. 1/2004. С. 7.

Относительно источника финансирования ООН автор поддерживает позицию, что эта международная Организация не должна зависеть от какого-либо государства, даже если оно вносит значительные суммы в ее бюджет. Соединенные Штаты Америки вносят большие средства в бюджет ООН, что дает им возможность оказывать давление на Организацию, угрожая не перечислить суммы, которые они вносят, в случае принятия решений, противоречащих их интересам.

По данному вопросу существует предложение, что в каждом государстве, которому предоставлено членство в ООН, должен быть введен налог, например, на международные авиационные, железнодорожные и морские перевозки. Средства должны быть направлены на финансирование ООН, которая в таком случае не будет в такой степени зависима от какого-либо государства.

Следует также пересмотреть практику введения санкций, которые Совет Безопасности ООН уполномочен применять в отношении нарушителей международного права. Они должны применяться нелицеприятно по отношению к любой стороне, создающей угрозу миру, нарушающей мир или совершающей акт агрессии, независимости от мощи и влияния данного государства, а не только к маленьким государствам.

Диссертант придерживается мнения о необходимости внесения изменений в Устав ООН в процессе ее реформирования. Например, увеличение числа постоянных членов Совета Безопасности должно быть отражено в Уставе. Если, согласно предложению многих членов, в Совет войдут Германия и Япония, необходимо будет изменить ст. 53 п. 2, который содержит определение «вражеского государства».

Необходимо будет пересмотреть положение о праве наций на самоопределение (ст. 1 п. 2). В настоящее время 2,5 тыс. этнических и национальных групп населяют 150 многонациональных государств. Говорить о праве любой из этих групп на самоопределение и создание самостоятельного государства означает создавать угрозу роста сепаратизма и, соответственно, новых конфликтов.⁷

Кроме того, главы XI (Декларация в отношении самоуправляющихся территорий), XII (Международная система опеки) и XIII (Совет по опеке); на данный момент явно устарели и их необходимо упразднить.

В то же время Устав ООН должен отражать современные направления деятельности Организации. В Уставе следует также уделить большее внимание деятельности ООН по защите прав человека.

⁷ См.: Примаков Е.М. Россия и международные отношения в условиях глобализации // Международная жизнь. 2001. № 3. С.5.

В третьем параграфе «Позиция Республики Перу и других латиноамериканских государств по вопросу реформирования ООН» указывается, что реформа Организации Объединенных Наций является одной из приоритетных тем во внешней политике Республики Перу. Успешное развитие страны возможно исключительно в условиях мира и стабильности, основным гарантом которых является ООН. Республика Перу поддерживает процесс реформирования Организации Объединенных Наций. Перу выступает за то, чтобы Генеральная Ассамблея ООН эффективно выполняла свои обязанности, включая вопросы, связанные с миром и международной безопасностью; чтобы Совет Безопасности ООН стал более представительным и демократичным посредством включения новых членов, постоянных и/или непостоянных, выступает за отмену права вето и за большую прозрачность в принятии решений; а также за укрепление функций и обязанностей Социально-экономического Совета (ЭКОСОС). Кроме того, Перу подчеркивает необходимость выполнения членами ООН своих обязанностей по финансированию Организации.⁸

Другие государства Латинской Америки также занимают активную позицию по отношению к реформированию Организации Объединенных Наций. Представители государств Латинской Америки неоднократно выступали на международных форумах с поддержкой реформы ООН и предложениями по ее осуществлению, особенно подчеркивая необходимость повышения эффективности деятельности Организации по поддержанию мира, сохранению принципа мультилатерализма, повышению роли международного права. Они также выступают за предоставление развивающимся странам постоянного членства в Совете Безопасности ООН. Большинство стран Латинской Америки придерживается мнения, что Бразилия должна представлять страны региона в качестве постоянного члена.

Вторая глава «Территориальные проблемы во внешней политике Республики Перу» состоит из трех параграфов.

Первый параграф: «Понятие международного спора в контексте современного международного права». В отношении международных споров рассматриваются два понятия - спор и ситуация. В Уставе ООН для квалификации конфликтных отношений используются оба этих понятия: «спор» и «ситуация». Однако в Уставе ООН не определяется понятие «международная ситуация», которая может привести к трениям между государствами или вызвать спор между ними и которая может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, как не определяется и понятие «спор». Термин ситуация употребляется в данном документе как более широкий термин по отношению к понятию спора.

⁸ См.: Ministerio de Relaciones Exteriores del Peru - Portal Institucional (www.rree.gob.pe/portal).

Согласно доктрине международного права и практике Совета Безопасности, а также Международного Суда ООН, спор имеет место в том случае, когда государства взаимно предъявляют претензии по поводу одного и того же его предмета. Ситуация же имеет место тогда, когда столкновение интересов государств не сопровождается взаимным предъявлением претензий, хотя и порождает трения между ними. «Ситуация» - более широкое понятие, чем «спор». Общим признаком, характеризующим как спор, так и ситуацию, является столкновение интересов государств, порождающее международные трения.

Ученые и специалисты в области международного права дают разные определения понятий «спор» и «ситуация». Исходя из данных определений, можно охарактеризовать указанные понятия следующим образом.

Понятие «международный спор» обычно используется для обозначения разногласий между государствами, в том числе тех, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность.⁹

Международный спор - это «взаимные притязания двух или нескольких государств по конкретному кругу неурегулированных между ними вопросов, вытекающих из различного толкования сторонами договора, и различных международных проблем».¹⁰ Ситуацию можно определить как «совокупность обстоятельств, вызванных столкновением противоположных интересов государств, не обязательно связанных с конкретным спорным предметом. При ситуации спора в формальном смысле еще нет, но есть объективные условия того, что ситуация может привести к спору».¹¹

Под международным спором, согласно современному международному праву, понимается наличие во взаимоотношениях между теми или иными государствами (двумя или несколькими) неурегулированных вопросов, существование между ними трений, разногласий по самым различным проблемам международной жизни, а также разногласий в толковании международных договоров и других актов.

Относительно разграничения понятий спора и ситуации, можно согласиться с определением, что «всякий спор создает ситуацию, но не всякая ситуация является спором, ситуация может вызвать спор, но может к спору не привести»¹². «Правильнее было бы говорить о спорах и других ситуациях, поскольку каждый спор есть ситуация, но не каждая ситуация есть спор».¹³

⁹ Колосов Ю.М. Международное право. М., 1996. С. 273.

¹⁰ Пушмин Э.А. К понятию международного спора и ситуации. Вопросы советского государства и права // Материалы Северо-Кавказской научной конференции. Ростов-на-Дону, 1968. С. 77. Также: Мирные средства разрешения споров. М., 1974. С. 12, 13.

¹¹ Там же. С. 40.

¹² Курс международного права. В 6-и томах / Под. ред. Ушакова Н. А. М., 1967. Т. 2. С. 156.

¹³ Kelsen H. The Law of the United Nations. London, 1951. P. 360.

В американской региональной системе понятия спора и ситуации должным образом не дифференцированы, а в некоторых случаях имеют определения, отличные от общепринятых. Так, в американской региональной системе термин «ситуация» часто употребляется в качестве синонима понятиям агрессия, угроза миру и его нарушение. Это можно объяснить, среди прочего, некоторой изолированностью американской региональной системы.¹⁴

По мнению диссертанта, исходя из вышесказанного, под международным спором следует понимать наличие трений, разногласий, противоречий между государствами по различным вопросам международных отношений на стадии их обострения.

Второй параграф: «Принцип мирного разрешения международных споров в современном международном праве». Общепризнанным принципом современного международного права является принцип мирного разрешения международных споров. Он занимает одно из центральных мест в системе принципов международного права и относится к группе императивных норм.

В диссертации отмечен особый вклад, который внесли государства Латинской Америки в развитие и становление данного принципа в XIX — начале XX века. Для существования и развития вновь образовавшихся после освобождения от колониальной зависимости государств было необходимо устранение существующих между ними разногласий и предотвращение конфликтов. Положения, направленные на утверждение в межамериканских отношениях локальной нормы, запрещающей применение силы и требующей мирного решения споров, содержались во многих многосторонних и двусторонних соглашениях: Панамский конгресс 1826 г., Первая межамериканская конференция 1889-1890 г. в Вашингтоне, Вторая межамериканская конференция 1899 г., Совместная декларация американских государств 1932 г., присоединение к Парижскому договору об отказе от войны 1928 г. и принятие в данной связи ряда договоров между американскими государствами, в рамках ОАГ: Устав ОАГ (принят в 1948 г., вступил в силу в 1951 г.), Межамериканский договор о взаимной помощи (Пакт Рио-де-Жанейро) 1947 г., Американский договор о мирном решении споров (Боготинский пакт) 1948 г.¹⁵ Принцип мирного разрешения споров получил свое развитие и в дальнейшем. Например, на 30-й сессии Генеральной Ассамблеи ОАГ в 2000 г., Канада, была принята резолюция «Фонд мира: мирное разрешение территориальных противоречий».

¹⁴ См.: Moreno G. Luis. ONU y OBA. Quito, 1975. P. 15,16.

Принцип мирного разрешения международных споров начал вырабатываться еще в XIX веке. Данный принцип и средства мирного разрешения споров провозглашались многими международными договорами. Среди них можно отметить Конвенцию о мирном решении международных столкновений, принятую на Гаагских конференциях мира 1899 и 1907 гг., Парижский договор об отказе от войны (Пакт Бриана-Келлога) 1928 г. и другие многочисленные соглашения, среди них Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

После принятия Устава ООН мирные средства стали единственными законными средствами разрешения споров, превратившись в обязательные для всех государств, участвующих в международном общении. «Организация Объединенных Наций преследует цели: ...проводить мирными средствами в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира» (ст. 1 Устава ООН); «Все члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость» (ст. 2 Устава ООН).

Принципы мирного решения споров закреплены в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН «Мирные и добрососедские отношения между государствами» 1957 г., а также в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Рассмотрение принципов международного права, касающихся дружественных взаимоотношений и сотрудничества государств в соответствии с Уставом ООН» 1962 г., в Декларации об укреплении международной безопасности 1970 г., а также в Манильской декларации 1982 г. и в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Ставший общепризнанным в современном международном праве принцип мирного разрешения споров получил закрепление во многих последующих договорах, имеющих значение для всего человечества.

«Принцип мирного разрешения споров означает обязанность государств решать все возникающие между ними споры и конфликты исключительно мирными средствами. При этом не играет роли, угрожает спор международному миру и безопасности или нет».¹⁶

Особое внимание в работе уделено таким средствам мирного разрешения споров, как переговоры, посредничество, арбитраж.

¹⁵ См.: Международное право и развивающиеся страны. Проблемы Латинской Америки и международного права /Под ред. Блищенко И.П., Верещетина В.С., Вольского В.В. М.; 1995 С. 328-330,333.

¹⁶ Тункин Г.И. Международное право. М., 1994. С. 116.

В третьем параграфе «Проблема разрешения территориального спора между Республикой Перу и Республикой Эквадор» рассматриваются причины возникновения конфликта, отмечается характерность подобных споров для Латинской Америки, рассматриваются попытки разрешить данный спор, а также исследуется его окончательное разрешение в 1998 г.

Территориальный спор Перу - Эквадор представляет собой типичный для Латинской Америки конфликт, поскольку аналогичные споры возникали в результате образования независимых латиноамериканских государств после освобождения от колониальной зависимости. Границами вновь образовавшихся государств стали границы бывших провинций колониальных вице-королевств. В процессе их делимитации использовался принцип *uti possidetis* (владей чем владеешь), известный еще римскому праву.

До 1832 года не существовало границы, формально признанной Перу и Эквадором. Согласно заключенному в 1832 г. договору Пандо-Новоа, «пока не будет достигнуто соглашение об установлении границ между двумя государствами, будут признаваться и соблюдаться нынешние границы» (то есть установленные во времена вице-королевства). Таким образом, указанный договор признал право Перу на три провинции - Тумбес, Хаэн и Майнас, на которые претендовал Эквадор. Однако споры между двумя государствами в отношении границ продолжались с тех пор постоянно, переговоры 1860 г. и 1890 г. не привели к каким-либо положительным результатам.

Лишь 29 января 1942 г. в Рио-де-Жанейро был подписан Протокол о мире, дружбе и границах между Республикой Перу и Республикой Эквадор. Гарантами при подписании Протокола выступили Аргентина, Бразилия, Чили и Соединенные Штаты Америки. Протоколом была определена линия границы протяженностью 1620 км, проходящая в спорном районе. Республике Эквадор предоставлялась возможность судоходства по реке Амазонке и ее северным притокам на тех же условиях, на которых пользование указанными водными путями было предоставлено Бразилии и Колумбии, а также согласно с условиями Договора о торговле и судоходстве, имевшего целью дать странам возможность свободного и бесплатного судоходства по указанным рекам.¹⁷

После подписания Протокола Рио-де-Жанейро с 1942 по 1951 гг. Республика Перу и Республика Эквадор вели совместные демаркационные работы вдоль границы, установленной Протоколом Рио-де-Жанейро. Для устранения разногласий, возникших в ходе работ (в районе Кордильеры-дель-Кондор), стороны прибегли к процедуре арбитража. В качестве арбитра выступил гражданин Бразилии Брас Диас

¹⁷ См.: Protocolo Peruano-Ecuatoriano de Paz, Amistad y Lfmites. Rib de Janeiro - 1942 // Diario El Sol. Lima-Peru, 1998. 8 de noviembre. P. 100,101.

де Агийяр, имевший опыт по установлению границ в спорных зонах. Согласно арбитражному решению 1945 г., была определена граница в спорном районе по водоразделу между реками Самора и Сантьяго (который совпадает с Кордильерой-дель-Кондор) до устья реки Яупи. Если конец водораздела не достигал устья Яупи, граница должна была проходить по прямой между концом водораздела и вышеуказанным устьем.¹⁸ Демаркация границ успешно продолжалась, однако в 1951 г. Республика Эквадор выразила протест против результатов арбитражного решения и прекратил работы, ссылаясь на то, что по результатам аэрофотосъемки 1947 г. ей стали известны новые географические сведения - реальная протяженность реки Сенеп, которые делали невыполнимыми арбитражное решение 1945 г. и Протокол Рио-де-Жанейро в указанной зоне. Фактически Эквадор утверждал, что течение реки Сенеп пересекает и разбивает водораздел, указанный бразильским арбитром. Таким образом, эквадорская сторона отрицала существование водораздела, по которому должна была проходить граница. Однако в атласе Эквадора 1942 г. водоразделы и протяженность реки Сенеп были указаны точно так же.

Вероятно, что в ходе демаркационных работ 1945-1951 гг. (и, может быть, основываясь на аэрофотосъемке) эквадорская сторона обнаружила не столько реальную протяженность реки Сенеп, сколько ее выгодное расположение и возможности выхода к рекам Мараньону и Амазонке. К тому времени было проложено 90% границы, а 10% оставались фактически спорными. Другой причиной отказа Республики Эквадор от дальнейшего выполнения условий Протокола считается обнаружение запасов золота в районе Кордильеры-дель-Кондор.

В 1960 г. Республика Эквадор денонсировала Протокол Рио-де-Жанейро. В Перу, напротив, придерживались принципа римского права *pacta stint servanda* - договоры должны соблюдаться.

С тех пор эквадорская сторона неоднократно пыталась добиться пересмотра границ. В 1981 и в 1995 гг. вооруженные силы Республики Эквадор вторгались на территорию Республики Перу в районе Кордильеры-дель-Кондор. В связи с этими вооруженными конфликтами потребовалось вмешательство ОАГ и ООН.

17 февраля 1995 г. Республикой Перу, Республикой Эквадор и странами-гарантами Протокола Рио-де-Жанейро был подписан мирный договор в Итамарати (г. Бразилиа). Обе стороны представили странам-гарантам список спорных вопросов, чтобы начать двусторонние переговоры. Вскоре (1996 г.) стороны обменялись документами, в которых они изложили свои позиции.

Принятие Декларации в Бразилиа 26 ноября 1997 г. положило начало решительным действиям по достижению мирного урегулирования спора, поскольку

"La agresión ecuatoriana en el Alto Cenepa. Ministerio de Relaciones Exteriores del Peru. Lima, 1995, abril.P.9-10.

именно тогда страны-гаранты высказали свою точку зрения на то, каким должно быть соглашение. Они представили список договоров, которые стороны должны были заключить, чтобы прийти к компромиссу и разрешить споры: Договор о торговле и судоходстве, в соответствии со ст. VI Протокола Рио-де-Жанейро; Соглашение о приграничной интеграции; определение совместной наземной границы; Утверждение Двусторонней комиссии по поддержанию взаимного доверия и безопасности.

26 октября 1998 г. был подписан Президентский акт Бразилиа, который завершил процесс переговоров и положил конец разногласиям между двумя республиками.¹⁹ В тот же день был подписан Договор о торговле и судоходстве. Республике Эквадор предоставляется право судоходства и торговли по р. Амазонке и ее северным притокам, помимо прав, указанных в ст. VI Протокола Рио-де-Жанейро. Эквадорская сторона получает возможность пользоваться водными путями от границы Перу до р. Амазонки. При этом эквадорским судам предоставляется самый благоприятный режим пользования водными путями, портами и портовыми службами и т.д. на равных условиях с перуанскими. Одновременно было заключено Общее соглашение о приграничной интеграции, развитии и добрососедстве. Данные дополнительные соглашения вступали в силу одновременно с завершением демаркации границы.

На практике процесс переговоров шел весьма трудно, поскольку постоянно возникали разногласия в вопросе о границах. Окончательная делимитация и демаркация стала возможна благодаря усилиям стран-гарантов. В настоящее время идет осуществление упомянутых ранее дополнительных соглашений.

Третья глава. «Экономическая интеграция стран Латинской Америки» состоит также из трех параграфов.

Первый параграф: «Развитие экономической интеграции стран Латинской Америки». Характерной тенденцией современного мира является региональная интеграция - формирование крупных политических и экономических объединений государств, дающее им возможность успешно конкурировать на международной арене, как в хозяйственном, так и в политическом плане. В настоящее время кажется весьма трудным успешное выживание стран поодиночке, особенно с точки зрения их влияния на международном уровне. Странам, имеющим общие или схожие интересы, необходимо объединяться.²⁰

Вслед за интеграцией Европейского Сообщества и Азиатско-Тихоокеанского региона, интеграционный процесс охватил страны Американского континента.

¹⁹ См. документ: Acta Presidential de Brasilia 26 octubre de 1998 // Diario El Sol. Lima - Peru, 1998. 8 de noviembre. P. 90.

См.: Garcia Bedoya Carlos. Pohtica Exterior Peruana. Teoria y Practica. Lima, 1981. P. 71.

Народы Латинской Америки стремились к объединению в течение длительного времени. Прогрессивные политические и общественные деятели, писатели континента мечтали о единстве стран региона на основе исторической и культурной общности. Первый проект возник в Латинской Америке, когда Симон Боливар начал инициативу по созданию «Великой Колумбии» в 1822 г., имея конечной целью создание великой конфедерации только что освободившихся государств. Усилия Боливара не увенчались успехом, как и некоторые последующие попытки объединения стран региона (например, на Панамском конгрессе 1826 г.).

Политическое и экономическое сотрудничество государств развивалось постепенно путем создания региональных организаций. Первыми реальными вариантами интеграции континента были многосторонние проекты политического характера, например Панамериканский союз в 1889 г., который затем превратился в ОАГ в 1947 г.

Впервые мысль о расширении взаимной торговли между латиноамериканскими странами и постепенном осуществлении региональной экономической интеграции была высказана на сессии Экономической комиссии ООН для Латинской Америки (ЭКЛА) в 1949 г.

В 1960 году возникла Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (АЛАЛК), в нее вошли десять стран Южной Америки и Мексика, позже она превратилась в Латиноамериканскую ассоциацию интеграции (АЛАДИ). Затем стали появляться менее крупные региональные проекты: Центральноамериканский общий рынок в 1960 г., Андский пакт в 1969 г., Общий рынок Карибского бассейна в 1973 г. и МЕРКОСУР в 1991 г. Наиболее поздними крупными проектами экономической интеграции являются инициированные США проекты Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) и Американской зоны свободной торговли (АЛКА).

Начиная с 90-х гг. XX века процесс региональной интеграции в Латинской Америке стал стремительно набирать силу. Появились новые объединения (из которых следует особо выделить МЕРКОСУР), обрели «второе дыхание» ранее существовавшие.

Главной причиной послужили перемены, происшедшие в мире в последние десятилетия: стремительно развивающийся процесс глобализации и, как реакция на него, развитие внутризональной интеграции в различных регионах мира (Европейский Союз, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество). Данная тенденция не могла не оказать влияния и на Латинскую Америку.

В сложившихся обстоятельствах странам региона, в большинстве своем со слабой экономикой, необходимо аккумулировать свои ресурсы и возможности, чтобы выжить. С одной стороны, необходимо защитить себя от наступления

глобализованного капитала и транснациональных монополий, для которых условия глобализации предоставляют режим наибольшего благоприятствования. Непосредственное соседство с США усугубляет ситуацию в регионе. С другой - надо получить возможность взаимодействовать с другими региональными объединениями на паритетных началах.

Второй параграф: «Андское сообщество и Южноамериканский общий рынок». *Андское сообщество* начало оформляться путем подписания 1969 г. Картахенского соглашения. В него вошли Боливия, Колумбия, Перу, Чили и Эквадор, в 1973 г. к соглашению присоединилась Венесуэла, а в 1976 г. из него вышла Чили. Соглашение было заключено в целях содействия гармоничному и сбалансированному развитию стран-членов, ускорения их роста посредством экономической интеграции. В 1995 году на основе Андской группы было создано Андское сообщество. Республика Перу с самого начала играла важную роль в создании и деятельности данной организации, рассматривая ее как важный шаг к большей интеграции с другими странами. В настоящее время Андское сообщество включается в процесс экономической, политической социальной и культурной интеграции.

Процесс интеграции Андского сообщества, несмотря на то что с момента его основания прошло 35 лет, шел весьма медленно, особенно если сравнить его с МЕРКОСУР или Европейским Союзом (с которым он шел почти одновременно). Основной причиной был экономический кризис 80-х гг. XX века, который нанес удар по латиноамериканским странам.

В настоящее время идет активизация процесса экономической, политической и социальной интеграции в Андском сообществе. Имеется целый ряд важных достижений организации.

В Андской системе интеграции действует целый ряд органов и учреждений. Высшим органом является Андский президентский совет; руководящими и принимающими решения органами являются Андский совет министров иностранных дел и Комиссия Андского сообщества, которая состоит из министров торговли и интеграции; исполнительным органом является Генеральный секретариат Андского сообщества. В его задачи входит управление процессом, контроль за выполнением договоренностей в Андском сообществе, внесение предложений и инициатив для дальнейшего обсуждения.

Совещательным органом является Андский парламент. Судебные функции выполняет Трибунал правосудия Андского сообщества. Консультативные органы - Андские консультативные советы по предпринимательству и по труду. Финансовые институты - Андская корпорация развития и Латиноамериканский резервный фонд.

Социальные задачи выполняют программы Соглашение Иполито Унануэ (по здравоохранению), Соглашение Симон Родригес (по труду) и Андский университет Симона Боливара.²¹ Важным достижением Андского сообщества является создание Андского таможенного союза в 1995 г. В странах Андского сообщества был введен андский паспорт.

В данный момент идет процесс объединения Андского сообщества с другой крупной латиноамериканской региональной организацией - Южноамериканским общим рынком.

Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) был создан в 1991 г. В него вошли два крупнейших государства региона - Бразилия и Аргентина - и их два " ближайших соседа - Парагвай и Уругвай. Конечной целью Организации намечалось формирование общего рынка, при этом предполагалось, что число его участников будет постепенно увеличиваться. Данный союз добился значительных успехов и, что важно, ставил задачи не только торгово-экономического, но и социального и политического характера.

В связи с общим кризисом в 90-х гг. XX века деятельность Организации переживала спад, однако с 2001 г. она опять начала активно развиваться, получив новый импульс после победы президента Луиса Инасио Лулы в Бразилии.

Деятельность МЕРКОСУР не ограничивается торгово-экономической сферой. Важное значение придается политическому аспекту; охране окружающей среды, включая соответствующую систему информации; социальному фактору (в Декларации в Монтевидео 2001 г. было указано на важность развития сферы здравоохранения; содействия сотрудничеству и участию гражданского общества; социального прогнозирования, образования).

Страны блока планируют достижение реальной интеграции к 2006 г. Для координации макроэкономической политики планируется создание регионального парламента, а также введение общей валюты.

Введение общей валюты имеет стратегическое значение. До настоящего времени все торговые операции внутри МЕРКОСУР (как и других региональных объединений в Латинской Америке) осуществляются в долларах. В этой связи страны несут определенные потери, в то же время иностранные банки, соответственно, получают огромные прибыли. Успех введения общей европейской валюты послужил примером для планов МЕРКОСУР.

²¹ Подробнее см.: Maldonado Raul. Avances y Vulnerabilidad de Integración Económica de América Latina y el Caribe // División de Comercio Internacional e Integración. Naciones Unidas-CEPAL. Chile, 2003. No. 32. P. 13,14.

Современные руководители ведущих государств-членов МЕРКОСУР - Бразилии и Аргентины - рассматривают перспективу расширения МЕРКОСУР в масштабах всего латиноамериканского региона в целях укрепления позиций континента, особенно по отношению к Соединенным Штатам Америки.

Деятельность по достижению такой интеграции ведется в двух направлениях: принятие в МЕРКОСУР новых членов, с одной стороны, и объединение с другими латиноамериканскими блоками - с другой. На практике оба процесса идут успешно. Намечается даже тенденция выхода за пределы Латинской Америки и заключение договоров о сотрудничестве со странами и блоками в других регионах (например, договор с Индией, заключенный в январе 2004 г.).

16 декабря 2003 г. было подписано соглашение между МЕРКОСУР и Республикой Перу, согласно которому Перу официально вошла в него в качестве ассоциированного члена. Соглашение вступило в силу с 1 января 2004 г. В МЕРКОСУР, таким образом, присутствуют уже три ассоциированных члена — Боливия, Чили и Перу, двое из которых - Боливия и Перу - входят в Андское сообщество.

16 декабря 2003 г., между Андским сообществом и МЕРКОСУР был подписан Договор об экономической взаимодополняемости в целях формирования зоны свободной торговли. Планируемая зона свободной торговли будет покрывать большую часть Южной Америки.

В настоящее время планируется достижение качественно нового уровня интеграции в южноамериканском регионе - создание Южноамериканского сообщества государств, которое объединит участников Андского сообщества и МЕРКОСУР, к которым также присоединятся Чили, Гвиана и Суринам. Официальное создание организации должно состояться 8-9 декабря 2004 г. на 3-й встрече президентов южноамериканских государств в перуанском городе Куско. В данной связи Генеральный секретарь Андского сообщества Аллан Вагнер Тисон заявил: "Встреча президентов южноамериканских государств 8 декабря в Куско осятит политическую волю наших народов по созданию Южноамериканского сообщества государств. Оно будет создано на основе прогрессивной конвергенции между Андским сообществом и МЕРКОСУР, к усилиям которых присоединятся Чили, Гвиана и Суринам, что станет крупнейшим проектом развития в истории наших государств".²² В Латинской Америке данному событию придается огромное

²² Palabras del Secretario General de la Comunidad Andina, Embajador Allan Wagner Tizon con ocasion de la Ceremonia de Inauguration de la Sexta Reunion del Comité de Direccion Ejecutiva (CDE) de la Initiative para la Integracion de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA). Lima. 23 de noviembre de 2004. (www.comunidadandina.org).

значение. Участники будущего интеграционного объединения надеются создать организацию, сравнимую по масштабам и значению с Европейским Сообществом.

В третьем параграфе «Проект Американской зоны свободной торговли (АЛКА)» рассматривается участие Перу и других латиноамериканских государств в переговорах по созданию Американской зоны свободной торговли. Проект был выдвинут по инициативе США в 1990 г., когда Дж.Буш (старший) предложил создать Американскую зону свободной торговли. В 1994 году Билл Клинтон на 1-й встрече глав американских государств предложил начать процесс интеграции со следующих четырех приоритетных сфер деятельности: сохранение и укрепление сообщества демократических государств на Американском континенте; увеличение благосостояния при помощи экономической интеграции и свободной торговли; искоренение бедности и дискриминации на континенте; долговременные гарантии развития и сохранения окружающей среды для последующих поколений.

Речь идет о создании зоны свободной торговли для всего континента - 34 стран, что сделало бы возможным свободное обращение капиталов, товаров и услуг. Предусматривается, что в процесс интеграции будут включены все страны региона, кроме Кубы. По предварительным расчетам, в начале 2005 г. окончательное соглашение должно быть подписано между главами государств и правительств 34 стран региона, а его исполнение должно быть начато в конце того же года.

С одной стороны, интеграция всех стран американского континента могла бы стать реальной возможностью плодотворного совместного развития. Но, с другой - поскольку проект АЛКА был разработан Соединенными Штатами и является частью их стратегии установления контроля «от Аляски до Огненной Земли», он защищает исключительно интересы североамериканского капитала. Он не преследует цели равноправного участия всех стран региона в интеграции. Из условий договора видно, что его целью является изолировать американский рынок от конкуренции европейских и азиатских стран («Америка для американцев»), чтобы на нем беспрепятственно господствовали североамериканские компании; уничтожить любые препятствия для их деятельности в регионе; контролировать латиноамериканский рынок, сбывать свои, в том числе морально устаревшие, продукты, иметь экономический, политический и военный контроль и поддерживать функционирование доллара в качестве платежного средства. Открывая свои рынки для США, латиноамериканские страны ожидают, что и Соединенные Штаты, в свою очередь, откроют для них свой рынок, однако именно в данном аспекте США ставят многочисленные преграды (таможенные тарифы и субсидии своему сельскому хозяйству и промышленности).

На данный факт указывает известный американский экономист Дж. Стиглиц: «...Лицемерно притворяются, что помогают развивающимся странам, принуждая их

открывать свои рынки для товаров из наиболее развитых индустриальных стран, и в то же время защищают рынки этих последних: это делает богатых все более богатыми, а бедных все более бедными... и более раздраженными».²³

Аналогичное мнение высказывает перуанский экономист Эрнандо де Сото, руководитель Института свободы и демократии в Лиме (Перу): «Бессмысленно требовать, чтобы страны открыли свои рынки, не замечая факта, что проводимые экономические реформы открывают двери только для немногочисленной и глобализованной элиты и исключают большую часть человечества. Сегодня капиталистическая глобализация занимается установлением связей между элитами, которые живут под стеклянным колпаком».²⁴

Проект АЛКА можно рассматривать в качестве интеграции между неравными участниками, в которой более сильный - США - не стремится способствовать развитию и благосостоянию более слабых (в отличие, например, от Европейского Сообщества). Следует обратить внимание на условия статей о защите инвестиций в проекте договора по АЛКА.²⁵ Весьма вероятно, что компании-инвесторы будут требовать соблюдения указанных статей даже вопреки законодательству стран-участников договора. В этой связи возможен конфликт между условиями договора и национальным законодательством стран и угроза нарушения их суверенитета, как это происходит в Мексике - участнице договора НАФТА. Инвестиционные нормы НАФТА включают в себя механизм, который позволяет частной корпорации принуждать государственный сектор соблюдать права, предусмотренные в договоре. Корпорации и инвесторы НАФТА могут заявлять о своих «правах», требовать компенсации и получать ее посредством арбитража, в обход юрисдикции трибуналов США и Мексики.

Интеграция в АЛКА могла бы быть успешной только в том случае, если она будет осуществляться на взаимовыгодной основе, если будут учитываться интересы всех стран-участниц, и латиноамериканских, и США. В первую очередь следует учитывать интересы стран Латинской Америки как стран развивающихся, со слабой экономикой. В противном случае они повторят судьбу Мексики в НАФТА.

По мнению автора, проект АЛКА в современном виде не будет означать равноправное сотрудничество между ее участниками. Руководители латиноамериканских государств должны трезво рассмотреть возможные последствия, прежде чем они окажутся связанными условиями договора.

В . заключении подводятся итоги и излагаются основные выводы исследования.

²³ Stiglitz Joseph E. El Malestar en la Globalization. Madrid, 2002. P. 17.

²⁴ De Soto Hernando. El Misterio del Capital. Lima, 2000. P. 251.

²⁵ CM: Proyecto del Acuerdo ALCA. (www.ftaa-alca.org).

Основные положения диссертации освещались в следующих публикациях автора:

1. Бесерра Уаман О. Организация Объединенных Наций в XXI веке: необходимость реформирования // М., 2004. - 12 с. - 0,8 п.л. - Деп. в ИНИОН РАН № 58969-24.11.2004.

2. Бесерра Уаман О. Экономическая интеграция стран Латинской Америки: достижения и перспективы // М., 2004. - 15 с. - 0,9 п.л. - Деп. в ИНИОН РАН № 58970-24.11.2004.

Бесерра Уаман И. Орландо (Перу)

АКТУАЛЬНЫЕ МЕДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ ПЕРУ

В диссертации проанализированы некоторые актуальные международно-правовые вопросы внешней политики Республики Перу. Рассматриваются вопросы реформирования Организация Объединенных Наций, территориальные проблемы в сфере внешней политики Перу, участие Перу в интеграции стран Латинской Америки.

Материалы диссертации могут быть использованы в высшей школе в процессе преподавания дисциплин: «Международное публичное право», спецкурсов по изучению деятельности Организации Объединенных Наций, права стран Латинской Америки.

Becerra Huaman Y. Orlando (Peru)

RELEVANT INTERNATIONAL LAW ASPECTS OF FOREIGN POLICY
OF THE REPUBLIC OF PERU

The dissertation provides an analysis of certain relevant international-law aspects of foreign policy of the Republic of Peru. The dissertation covers issues of reforming the United Nations, territorial problems in the foreign policy of the Republic of Peru and Peru's participation in regional integration of Latin American countries.

The dissertation materials may be used in institutes of higher education for teaching international public law, special courses on studying the United Nations and on the law of Latin American countries.

Подписано в печать 27.01. 2005
зак. 6. тир. 100. объем 1,5 п.л.
Москва, Нахимовский проспект,32



16 FEB 2005