

РГБ ОД

Экз. № 1

На правах рукописи

**МОРОЗОВ Илья Леонидович**

**ЛЕВЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ  
ОБЩЕСТВЕ**

**Специальность**

**09.00.10 – Философия политики и права**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук**



**Саратов**

**1998**

Работа выполнена на кафедре политологии  
Волгоградского государственного технического  
университета

Научный руководитель - доктор исторических наук,  
профессор Першин Н.И.

Официальные оппоненты – доктор философских наук,  
профессор Дыльников Г.В.  
доктор философских наук,  
профессор Крапивенский С.Э.

Ведущая организация – Волгоградская государственная  
архитектурно-строительная  
академия

Защита состоится «1» июня 1998 г в 14 часов  
на заседании диссертационного Совета Д 063.74.05 по защите  
диссертаций на соискание ученой степени доктора философских  
наук в Саратовском государственном университете им. Н.Г.  
Чернышевского по адресу 410026, г. Саратов, ул. Астраханская,  
83, корпус IX, ауд. 406.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Саратовского государственного университета им. Н.Г. Черны-  
шевского, в зале №3.

Автореферат разослан «29» мая 1998 г.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета Д 063.74.05  
доктор философских наук

  
Б.И. Мокhin

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Потребность в разработке данной проблемы весьма высока и носит разносторонний характер. Во-первых, в последние годы в отечественной науке резко сократилось проведение исследований по левому экстремизму, хотя достижения предыдущего периода вовсе не решили многих важных вопросов. Во-вторых, к настоящему моменту в ряде стран бывшего социалистического лагеря (в том числе и в России) трудности социального, политического и экономического развития породили угрозу развертывания широкомасштабного левозэкстремистского движения. С учетом исторических, национальных и социально-политических особенностей данной страны, можно прогнозировать гораздо больший размах и более глубинные последствия для развития государственной системы и гражданского общества, которые примет и окажет левый экстремизм (особенно его левотеррористическая форма) в нашей стране, по сравнению с аналогичными движениями на Западе.

Все это обуславливает необходимость всестороннего и глубокого изучения условий возникновения и закономерностей развития левого экстремизма второй половины XX века, степени его влияния на процессы развития гражданского общества, государственные структуры, и социально-политическую обстановку в стране в целом. Однако если западные демократические государства, обладавшие значительными ресурсами прочности гражданского общества и устойчивой государственной системой, сумели пережить полосу активности левого экстремизма без серьезных социальных потрясений, (хотя и ценой многочисленных человеческих и материальных потерь), то современной России на это рассчитывать не приходится.

Поэтому проведение специальных исследований по проблемам левого экстремизма имеет значение не только для обеспечения государственной безопасности и сохранения социально-политической стабильности в стране, но и выживания демократического пути развития Российской Федерации как такового.

**Степень разработанности темы исследования.** Фактически с самого начала активизации (конец 60х годов XX века), левый экстремизм, поразивший основные индустриальные центры демократического мирового сообщества, стал объектом пристального изучения советских специалистов. Первоначально в центре внимания был прежде всего политический левый экстремизм, связанный в отечественной науке с термином студен-

ческих революций<sup>1</sup> и порожденных ею последствий. Данное направление исследований занималось прежде всего вопросами идеологии «новых левых», показывая ее ограниченность и тушкoвoсть. Проводилось большое количество диссертационных исследований по вопросам идеологических особенностей лево-радикальных движений в отдельных конкретных западных странах.

Однако постепенно отечественная наука закономерно стала переходить к исследованиям, главным объектом которых стал ультралевоый терроризм, его стратегия, тактика, причины возникновения. К этому направлению относятся исследования А.С. Грачева, Э. Генри, В.В. Витюка, С.А. Эфириова, К.Г. Мяло.

Несмотря на определенную ограниченность, советская историография предприняла серьезные шаги в направлении создания широкой исследовательской базы по проблемам левого экстремизма в индустриальном обществе.

В конце 80х годов исследования в данном направлении почти полностью прекратились, что объясняется глубоким методологическим кризисом, так как идеологический подход, на котором были основаны все исследования, себя исчерпал. С другой стороны, проблема, на поверхностный взгляд, потеряла актуальность. До недавнего времени подобные исследования не публиковались, и лишь сейчас, в связи с последними социально-политическими изменениями, начинает возобновляться интерес к этой проблеме.

Наиболее ярким проявлением последнего обстоятельства можно назвать работу ведущего эксперта Центра новой социологии и изучения практической политики «Феникс» А.Н. Тарасова.<sup>2</sup> Основная ценность публикации состоит в том, что она заполняет вакуум, образовавшийся в научных периодических из-

<sup>1</sup> См. напр.: Баталов Э.Я. Философия бунта. (Критика идеологии левого радикализма). М., 1973; Большаков В. Бунт в тушике? М., 1973; Грачев А.С. Поражение или урок? Об опыте и последних годах молодежных студенческих выступлений в 60 - 70х годах. М., 1979; Ломейко В.Б. Левее истины. Рецидив детской болезни «левачества» в студенческом движении Запада. М., 1982; Розенталь Э.М. Парадоксы протеста. Очерки о молодежи запада. М., 1985; Давыдов Ю.Н. Экзистенциализм, левое искусство и новый левый экстремизм // Современное западное искусство К критике буржуазной художественной культуры XX века. М., 1972. С.9-70.

<sup>2</sup> Тарасов А.Н. Затмение. Не по Антоянони (Студенческие беспорядки и mass media: исследование одного явления // Полис. 1996. №6. С. 87-103.

данных по отношению к современному молодежному леворадикальному движению протеста.

Зарубежная историография данной проблемы весьма обширна. Практически во всех развитых либерально-демократических странах проводились исследования по проблемам левого экстремизма (особенно терроризма). Причем действовало множество научно-исследовательских центров, проблемой занимались как независимые эксперты так и государственные служащие.

В современных условиях зарубежную историографию левого экстремизма можно разделить на следующие направления, в основе которых лежит уже не идеологический компонент, а принцип градации на научные школы по национальному и методологическому принципам:

1. Западная историография (демократические страны Западной Европы и Северной Америки), где неоспоримыми лидерами выделяются австро-германское и англо-американское направления, хотя научно-исследовательские центры и отдельные ученые других в государствах (напр.: Италия, Франция) также провели значительную работу по изучению данного явления, что и отражалось в соответствующих публикациях;

2. Восточноевропейская историография.

Австро-германское направление (соответствующие разделы социологии, политологии военной истории и философии) имеет давние традиции. Активно формировалась и постоянно пополнялась источниковая база для подобных исследований, что выражалось в подготовке соответствующих публикаций на немецком языке.<sup>1</sup> Это избавляло специалистов от трудностей перевода первоисточников и лингвистических адаптаций.

Большую роль в создании теоретико-методологической базы австро-германского направления сыграли исследования по проблемам партизанских войн Й. Шмидта<sup>2</sup> и К. Шмитта.<sup>3</sup> Методологически схожая работа была позднее представлена западно-

<sup>1</sup> Bewaffneter Kampf - Texte der RAF. Auseinandersetzung und Kritik. Verlag Rote Sonne. Utrecht, 1973; Guevara Ernesto. Guerilla - Theorie und Methode. Berlin, 1968; Vo Nguen Giap. Volkskrieg - Volksarmee. M., 1968; Mao Tse-tung. Theorie des Guerilla - Krieges. Reinbek b. Hamburg, 1966; Marighela C. Handbuch des Stadtguerillero // Alves, Detrez, Marighela. Zerschlagt die Wohlstandinseln der Dritten Weg. Reinbek b. Hamburg, 1971. S.40-70.

<sup>2</sup> Schmid J. Die völkerrechtliche Stellung der Partisanen im Kriege. Zürich, 1956.

<sup>3</sup> Schmitt C. Theorie des Partisanen. Zwischenbemerkung zum Begriff des Politischen. Duncker, Humboldt / Berlin, 1963.

германским публицистом Гюнтером Машке.<sup>1</sup> Автор основное внимание уделяет радикальным концепциям вооруженной борьбы, разработанным революционными движениями в «третьем мире». При этом терроризм и партизанская война воспринимаются им как атрибуты из арсенала прежде всего промарксистских, левых движений во всем мире.

К наиболее известным исследователям данного направления можно отнести В. Хальвега, Г. Боздена, А. Леглера, Х. Мюллера-Борхерта, Г. Глазера, И. Фетчера и Г. Ромосера.<sup>2</sup>

С конца 80-х годов тема ультралевого терроризма стала предметом многочисленных газетных и журнальных публикаций в ФРГ, что было связано с процессами объединения Германии и необходимой для этого дискредитацией бывшей правящей элиты ГДР (ее обвиняли в пособничестве левым террористам). Затем тема потеряла актуальность для публицистов, так как левоэкстремистские движения в Германии, да и во всей Западной Европе, в целом почти исчезли. Среди работ, изданных в последнее время, следует назвать исследования Г.И. Шнайдера<sup>3</sup> и У. Шефера.<sup>4</sup>

Англо-американская политическая наука в количественном отношении представила очень большое число работ по политическому левому экстремизму и герилье, подробный обзор которых не уложится в рамки даже специального исследования. Одним из наиболее авторитетных специалистов в области изучения теории политического терроризма и партизанских войн признан Уолтер Лакер. В обобщенном виде его взгляды выражены в статье «Двенадцать тезисов о герилье». <sup>5</sup> Значительную

<sup>1</sup> Maschke G. Kritik des Guerillero. Zur Theorie des Volkskrieges. S. Fischer Verlag GmbH, Frankfurt am Mein, 1973.

<sup>2</sup> Hahlweg W. Theoretische Grundlagen der modernen Guerilla und Terrorismus // Politik durch Gewalt. Guerilla und Terrorismus heute. B., 1976. S.13 - 32; Boeden G. Entwicklung und Erscheinungsformen des Terrorismus - national und international // Der Weg in die Gewalt. M.-W., 1978. S.23-38; Legler A. Guerilla contra moderne mechanisierte Armee - Erfahrungen aus Indochina und Südostasien // Politik durch Gewalt. B., 1976. S.33-50, Müller-Borchert H.J. Guerilla im Industriestaat - Ziele, Ansatzpunkte und Erfolgsaussichten. H., 1973; Fetscher I., Romoser G. Ideologien und Strategien // Analysen zum Terrorismus. Opladen, 1981. B. 1.

<sup>3</sup> Шнайдер Г. И. Указ соч.

<sup>4</sup> Schäfer U. Partisanen und Kleinkrieg // Europäische Sicherheit. 1997. №1. S. 48-49.

роль в разработке проблемы сыграли исследования Д. Бекер, П. Уилкинсон, Э. Голдмена и др.

Следует также отметить вышедший под редакцией У. Лакера научный сборник, в котором представлены работы теоретиков терроризма и статьи англо-американских исследователей.<sup>1</sup> Среди доминирующих черт исследований данного направления можно выделить явное увлечение тактической стороной левого экстремизма, изучением методики конкретной политической и вооруженной борьбы. Вопросы идеологии левого экстремизма, глубокое и всестороннее рассмотрение причин его возникновения и реакции гражданского общества, без чего не могла обойтись западноевропейская историография, явно отходят на второй план.

Зарубежные исследователи в бывших социалистических странах в общих чертах повторяли тезисы советских ученых и основывались на той же методологической базе. Сходной характеристикой обладают и работы западноевропейских обществоведов - коммунистов.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы вскрыть механизм возникновения и эволюции типичного левозэкстремистского движения в индустриальном обществе и изучить границы и глубину воздействия данного явления на политическую систему, социальную атмосферу общества, оценить последствия данного воздействия.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- предложить рабочее определение левого экстремизма;
- дать классификацию левого экстремизма, кратко охарактеризовать его основные виды;
- подробно рассмотреть ультралевоый терроризм, его формы проявления, типичный социальный состав левотеррористической группировки в индустриальном обществе, идеологию ультралевого терроризма;
- выявить причины развития левого экстремизма в индустриальном обществе (на примере ФРГ).

Объектом исследования выступает левый экстремизм как социально-политическое явление в системе индустриального общества.

Предметом исследования являются политическая и террористическая формы левого экстремизма как способа борьбы против государственной модели и политического режима со стороны определенных оппозиционных сил.

<sup>1</sup> The terrorism reader. A historical anthology. Wildwood house London, 1979.

Методологическая и теоретическая основа диссертации. Фундаментальный принцип, определяющий методологический характер данной работы заключается в том, что исследование носит междисциплинарный характер. Серьезная всесторонняя проработка различных аспектов левого экстремизма, в виду крайней сложности и многогранности объекта исследования, практически невозможна в рамках конкретной научной дисциплины и соответствующего ей методологического арсенала. Впервые, предварительный комплексный обзор исследуемого явления, необходимая для этого широта теоретико-методологического и мировоззренческого кругозора невозможны без обширной общефилософской базы; во-вторых, при изучении конкретных вопросов и локальных блоков исследования, безусловно должен преобладать методологический инструментарий политологии, что диктуется как спецификой объекта исследования, так и необходимостью придания работам подобного рода возможности практического применения в области ограничения масштабов деятельности наиболее опасных форм левого экстремизма и смягчения его негативных последствий; в-третьих, чтобы избежать излишнего ухода в абстрактно-теоретическую сферу, при проведении данной работы необходимо опираться на конкретную фактологическую базу по левотеррористским движениям, что практически невозможно без серьезной опоры на достижения исторической науки (точнее - новейшей истории зарубежных государств).

Автор всегда стремился в центре внимания держать прежде всего те аспекты левого экстремизма, изучение которых представляет практический интерес с точки зрения обеспечения в государстве социально-политической стабильности. Это, например, закономерности эволюции левотеррористического движения, оценка боеспособности и характеристика тактики группировок на каждом соответствующем этапе; механизм «самовосстановления» левотеррористического движения после атак со стороны государственных структур, который обеспечивает его выживание на протяжении значительного хронополитического отрезка и так далее. Аспекты, представляющие прежде всего академический или историографический интерес: идеология политического экстремизма, питающие ее теоретико-философские изыскания Франкфуртской школы, взгляды «новых левых» и тому подобное; вынесены на второй план (а в ряде случаев всего лишь схематично обозначены).

Теоретико-методологической базой исследования послужили как специализированные труды в области методологии научного познания, так и общетеоретические работы по философии



фии и политологии отечественных и зарубежных исследователей.

Исследование строится в соответствии с принципами историзма, научной объективности, всесторонности, конкретности и системности.

Из группы общенаучных методов, входящих в теоретико-методологический арсенал политологии, философии и истории, автор использует прежде всего структурно-функциональный анализ, который наиболее адаптирован к рассмотрению столь сложного явления, как левозэкстремистские движения. Рассмотрение эволюции левого экстремизма невозможно без соблюдения требований исторического подхода. Поскольку выводам исследования планируется придать универсальный характер, оправдано применение сравнительного подхода. Также использован и близкий к историческому, логический метод. В ряде случаев оправдано применение политического прогнозирования.

Методологическая и теоретическая база диссертации основана на достижениях отечественной и мировой науки, выраженных в работах советских (российских) и зарубежных специалистов в области изучения левого экстремизма.

Эмпирическая основа работы. Конкретный материал для теоретического анализа представлен левозэкстремистским движением Федеративной Республики Германии. Такой выбор с методологической точки зрения оправдан рядом условий: Во-первых, ФРГ 60х-80х годов полностью удовлетворяет всем категориям индустриального общества, причем уже достаточно высокой стадии развития, близкой к началу процессов трансформации в постиндустриальность. Во-вторых, масштабы и многофакторность левозэкстремистского движения в ФРГ, бывшего одним из мощнейших в мире, позволяет обозначить его как классическую модель для развитых демократических стран. Источниковая база исследования разнообразна. Во-первых, используются программные документы левотеррористических группировок; во-вторых, статьи и опубликованные интервью ведущих идеологов наиболее радикального и агрессивного крыла западногерманского левого экстремизма; в-третьих, в работе использованы тексты конкретных ультимативных требований боевиков, обнаруженные ими при проведении конкретных акций; в-четвертых, некоторые письма — записки лидеров ультралевых террористических группировок; в-пятых, опубликованные следственные материалы и обвинительные акты против террористов; в-шестых, документы официальных государственных структур ФРГ и обращения политических деятелей.

При разработке своей стратегии борьбы и идеологии, левые экстремисты ФРГ (и других западноевропейских стран) в

качестве первоисточников активно использовали работы известных теоретиков революционной войны из «третьего мира». Эти работы также целесообразно отнести к источниковой базе данного диссертационного исследования.<sup>1</sup>

Научная новизна данного исследования состоит в том, что это одно из первых в отечественной науке исследований, рассматривающих аспекты левого экстремизма с позиций обновленной методологической базы. В работе впервые рассмотрено типичное левозэкстремистское движение в условиях индустриального общества от момента зарождения до полной ликвидации (на примере эволюции ультралевых группировок ФРГ), приведена авторская методика оценки вероятности развертывания левозэкстремистских процессов в конкретной стране. Кроме того, представлена классификация форм левого экстремизма, видов ультралевого терроризма, с оценкой сильных и слабых сторон каждого из них, их характеристика с точки зрения угрозы для стабильности государственной системы.

Положения, выносимые на защиту. В результате проведенного исследования диссертант пришел к следующим выводам:

1) Левый экстремизм есть социально-политическое явление, выраженное в стремлении определенных политически активных групп социума или отдельных индивидов реализовать следующие основные задачи: а) разрушение существующей государственной системы; б) создание декларируемого «более справедливого» общества на идеологической основе заимствований как из социалистических и коммунистических концепций, так и собственных новейших левозэкстремистских доктрин; которое осуществляется всеми доступными средствами:

2) Предлагается следующая градация основных форм левого экстремизма – а) левый экстремизм как теоретико – философское течение, б) левый экстремизм как политическое движение

<sup>1</sup> Мао Цзе-дун. Стратегические вопросы революционной войны в Китае // Избранные произведения. М., 1952. Т.1. С.307-411; Он же. Вопросы стратегии партизанской войны против японских захватчиков // Избранные произведения. М., 1953. Т.2. С.132-185; Мао Тсе-лунг. Theorie des Guerilla - Krieges. Reinbek b. Hamburg, 1966. S. 9-38; Зиан Во Нгуен. Народ Южного Вьетнама победит. Ханой, 1965. С.30; Гевара Э. Партизанская война. М., 1961. С.5-101; Marighela C. Handbuch des Stadtguerillero // Alves. Detrez. Manghela. Zerschlagt die Wohlstandinseln der Dritten Weg. Reinbek b. Hamburg, 1971. S.40-70; Giap V. Volkskrieg - Volksarmee. Munchen, 1968.

Особой категорией в классификации является ультралевый терроризм;

3) Ультралевый терроризм можно определить как вооруженную борьбу леворадикальных групп или отдельных лиц, действующих на основе внутренней убежденности, конечной целью которой является разрушение существующей государственной системы и отношений гражданского общества с помощью физического уничтожения представителей государственных структур и массового запугивания населения. Причем подобная вооруженная борьба обосновывается различными идеологическими доктринами революционной войны;

4) Автор выделяет следующие формы проявления ультралевого терроризма: а) «Группы протеста»; б) Спонтанный террор; в) Городская герилья; г) «Очаговая» герилья; д) Революционная герилья;

5) В высокоразвитой стране индустриального типа левый экстремизм порождается сочетанием выделенных автором групп факторов – социально-экономических, внешне- и внутривнутриполитических, социально-психологических;

6) Можно установить следующую закономерность. на ранних стадиях развития индустриальное общество чрезвычайно уязвимо перед угрозой социалистической революции, на поздних этапах оно неизбежно сталкивается с ультралевым терроризмом. Переход к более совершенной модели социальной и экономической организации (постиндустриальное общество) ликвидирует ультралевое террористическое движение. Постиндустриальная фаза выбивает социальную базу из-под левозкстремистских организаций и блокирует многие из причин, приводящих к созданию благоприятной для экстремистов обстановки

**Научно - практическая значимость работы** Теоретическое значение диссертации заключается в том, что в ней решен комплекс вопросов, связанных с обобщением, классификацией и анализом аспектов левого экстремизма. Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ряда ее результатов для конкретной работы по оценке вероятности возникновения в стране (в том числе и в Российской Федерации) левозкстремистского (в первую очередь - левотеррористического) движения, а вскрытый механизм и закономерности эволюции левого экстремизма окажут помощь при планировании как общей стратегии сдерживания данного негативного явления, так и конкретных мероприятий социально-политического характера, направленных на локализацию и смягчение его последствий.

Помимо этого, поскольку работа содержит большое количество фактологического материала по левозкстремистским

группировкам ФРГ 60х-90х годов, почерпнутого из зарубежных источников, работа может оказать помощь при чтении курса новейшей истории и специализированных курсов по проблемам экстремизма и терроризма, читаемых в гражданских ВУЗах для студентов, специализирующихся в областях политологии или новейшей истории зарубежных стран.

**Апробация работы.** Результаты данного исследования отражены в 6 научных публикациях. Также ряд выводов, полученных в ходе работы и при ее завершении, были изложены автором в ходе выступлений и научных докладов на следующих международных конференциях: «Этничность и национализм в Центральной и Восточной Европе» (Москва, 1996 г.), «Методология социальных наук в России и за рубежом на исходе века» (Ярославль, 1997 г.), «Методологический университет – зимняя сессия» (Санкт-Петербург, 1998 г.).

**Структура работы.** Данное диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, степень ее научно разработанности, определяются цель и задачи исследования, предмет и объект исследования, дается характеристика теоретической и методологической базы, систематизируется использованный в диссертации эмпирический материал, раскрывается научная новизна работы, ее практическая значимость.

**Первая глава** «Левый экстремизм как социально-политическое явление» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе** «Понятие «левый экстремизм»» рассматривается значение данного термина, содержание, вкладываемое в него различными зарубежными и отечественными исследователями, разными методологическими подходами (психологический, социологический, этимологический и т.д.). Особо отмечаются трудности в выработке данного определения, на которые указывали многие исследователи, разрабатывавшие тему. Поскольку отечественная наука данную проблему полностью не решила, предлагается авторское определение, принятое в данной диссертации как рабочее. Приводится классификация форм левого экстремизма, подробно характеризуется каждая из них.

Основным содержанием теоретико-философского направления в левом экстремизме выступает поиск и разработка альтернативных существующему типов и вариаций организации социума. Причем альтернативная модель строится на основе различных заимствований из классического марксизма, анар-

хизма, утопического социализма, подвергнутых существенной модернизации и трансформации. Необходимо особо подчеркнуть, что рамки теоретико-философского левого экстремизма достаточно размыты. Это даже не столько самостоятельное направление, сколько сфера пересечения отдельных компонентов различных философских и политических концепций, взглядов, мнений. Теоретико-философский левый экстремизм представляется закономерной реакцией на социально-политические (прежде всего) и экономические (в меньшей степени) кризисы, неизбежные при эволюции общества открытого типа. Данное направление разрабатывается представителями интеллектуальной элиты общества как духовно-мировоззренческие искания в технократической атмосфере личностного отчуждения.

Синтез доктрин леворадикальной трансформации гражданского общества, государственных структур и практической борьбы за власть (или против существующей власти) дает политическую форму левого экстремизма. Она включает в себя деятельность политически активных групп граждан, представляющих собой структурно оформленные и иерархически упорядоченные объединения (зачастую принимающие вид официально зарегистрированных партий, общественных движений, либо самопровозглашенные образования), чьи усилия направлены на пропаганду идеи немедленного отстранения от власти господствующей политической элиты (в индустриальном обществе открытого типа данная элита обычно представлена либерально-демократическими кругами, либо консерваторами), с последующим проведением реформ, направленных на слом утвердившихся в государстве социальных, правовых и экономических отношений, и замену их на иную, обычно тоталитарную систему, декларируемую как социализм (или даже коммунизм). Помимо агитационной работы, политические левоекстремистские организации могут проводить разнообразные показательные акции в форме митингов, демонстраций, которые переходят в уличные беспорядки, захват и удержание административных зданий. Таким путем временно дестабилизируется обстановка в одном или нескольких районах. При этом экстремисты обычно все же не применяют огнестрельного и других видов оружия, способного повлечь многочисленные жертвы. Очевидно, один из основных индикаторов, позволяющих разводить левоекстремистские и левотеррористические движения, заключается в том, что экстремисты, при всех их агрессивных лозунгах, все же не осуществляют сознательной и планомерной физической ликвидации своих противников.

Во втором параграфе рассматривается ультралевый терроризм как особый вид экстремизма. Дается авторское определение данного явления. Выделяются и подробно оцениваются с точки зрения угрозы для безопасности демократической политической системы формы проявления ультралевого терроризма. Также систематизируются и рассматриваются предшествующие попытки определения и классификации ультралевого терроризма, предпринятые отечественными и зарубежными исследователями.

Вторая глава «Механизм развития левозэкстремистских процессов» состоит из двух параграфов. Первый параграф «Индустриальное общество открытого типа как сфера деятельности левого экстремизма». Ультралевый терроризм и экстремизм второй половины XX века приобретает качественно иное содержание, порожденное спецификой и противоречиями индустриальной фазы развития. В этот период левый экстремизм проявляет небывалую активность как в индустриальных центрах Западного блока, так и в подконтрольной ему периферии, представленной «третьим миром». Если в авторитарных индустриальных странах левый экстремизм является инструментом борьбы за власть, или по крайней мере хотя бы способом некоторого ограничения всевластия и безнаказанности правящего режима, то в открытом обществе он может выступать либо в форме стихийного бунта против существующих отношений, либо опять таки инструментом борьбы за власть, но уже со стороны тех политических сил, которые осознали свое полное банкротство в легальной конституционной борьбе

Чем более высокоразвито индустриальное общество (соответственно, и сопутствующая ему социально-политическая инфраструктура), тем большую роль в левозэкстремистских движениях играют представители высших слоев, а доля традиционно революционных социальных категорий (пролетариат и близкие к нему группы) сокращается.

Во втором параграфе «Причины развития левого экстремизма» исследуются механизмы возникновения и развития левого экстремизма в индустриальном обществе на примере Федеративной Республики Германии. Рассматривается социальный, демографический, профессиональный состав левозэкстремистских и террористических группировок, события 1967-1968 годов, послужившие отправной точкой ультралевого террористического движения. Автор выделяет следующие группы факторов, порождающих левый экстремизм в высокоразвитой стране индустриального типа.

### *I. Социально - экономические факторы:*

- 1) разновидность экономического кризиса, при котором в наибольшей степени страдают мелкие предприниматели, интеллигенция люди свободных профессий;
- 2) безработица среди потенциально активных (в плане реализации политического протеста) слоев населения, прежде всего молодежи;
- 3) стремление к радикальным преобразованиям относительно узкого круга общества, что, не позволяя создать достаточную базу для традиционной политической борьбы, неизбежно приводит к экстремистским методам.

### *II. Общие внешне- и внутривнутриполитические факторы:*

- 1) деформация естественного фона политического развития демократической системы ( в данном случае понимается изоляция или даже репрессии со стороны правящей элиты по отношению к неугодным оппозиционным движениям), навязывание правящей элитой исторически несвойственных данному обществу социально-политических процессов;
- 2) примеры постоянных побед промарксистских вооруженных движений в странах «третьего мира»;
- 3) знакомство с так называемыми антимпериалистическими доктринами вооруженной борьбы (например, концепции К. Марингелы, Че Гевары, Мао Цзе-дуна).

### *III. Группа социально-психологических факторов:*

- 1) отсутствие в обществе единой идеологии тоталитарного типа;
- 2) отсутствие у определенных слоев населения (прежде всего молодежи) веры в возможность значительного улучшения условий своего материального положения и повышения социального статуса в ближайшем будущем, что ведет к поиску путей психологической компенсации;
- 3) чувство невозможности реального и эффективного участия в политической жизни у непривилегированных слоев населения;
- 4) явная или скрытая пропаганда СМИ жестокости и насилия, эффективности силовых методов решения личных, кланово-групповых или общественных проблем;

5) радикализм как одна из доминирующих черт молодежной психологии.

Сочетание всех трех групп факторов позволяют ожидать развития в данном обществе левого экстремизма и его террористических форм. Однако, применяя данную оценочную шкалу к каждому конкретному случаю необходимо вводить группу локальных факторов, отражающую местную специфику. Указывается, что в детальной разработке нуждается группа вторичных факторов, которые начинают действовать уже после начала активизации политических и террористических левозстремистских движений (например, в одной ситуации активизация этих сил может способствовать росту и консолидации оппозиционных правящему режиму сил, в другой наоборот, отпугнуть общественность от крайних форм политического протеста и разрушить даже уже имеющуюся базу активной оппозиции).

**В заключении** подводятся итоги исследования и определяются направления дальнейшей разработки темы.

**В приложениях** даны следующие документы: а) «Концепция городской герильи» (программное заявление террористической группировки Фракция Красной Армии); б) «Безопасность партизана» (глава из книги бразильского террориста Карлоса Маригелы «Мини-учебник городского партизана»)

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Основные факторы, способствующие становлению ультралевых террористических движений в индустриально развитой стране // Тезисы выступлений на конференции вуза «Российская действительность на конец 1995 года: проблемы и решения». – Волжский: Изд. ВПИ ВолГТУ, 1996. - С.47;
2. Концепция революционной борьбы Эрнесто Че Гевары // Тезисы выступлений на конференции вуза «Российская действительность на конец 1995 года: проблемы и решения». – Волжский: Изд. ВПИ ВолГТУ, 1996. - С.48;
3. Некоторые аспекты главной стадии левотеррористического движения в ФРГ // Тезисы выступлений на конференции вуза «Российская действительность на конец 1995 года: проблемы и решения». - Волжский Изд. ВПИ ВолГТУ, 1996. - С.50;
4. Женщины в ультралевом террористическом движении второй половины XX века // Проблемы общества - проблемы женщины. Тезисы докладов международной научной конфе-



ренции . – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного технического университета, 1996. С.36-38.;

5. Вероятность возникновения ультралевого терроризма в современной России // Межвузовский сборник научных трудов. – Волжский: Волжский центр студенческих инициатив, 1996. – С.116-118.
6. К вопросу становления ультралевых террористических движений в индустриально развитых странах // Межвузовский сборник научных трудов. – Волжский: Волжский центр студенческих инициатив, 1996. – С.128-129.

**МОРОЗОВ Илья Леонидович**

**ЛЕВЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ  
ОБЩЕСТВЕ**

**Автореферат**

**Ответственный за выпуск – д.и.н, профессор Першин Н.И.**

**Подписано в печать 22.05.98. Заказ № 412. Печать офсетная**

**Тираж 100 экз. Усл. печ. л. 1,0. Формат 60x84 1/16**

**РПК «Политехник» ВолгГТУ. 400066 Волгоград,  
ул. Советская, 35**