

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ

РГБ ОА

28 НОЯ 1994

На правах рукописи

ЛИПСКАЯ
Влада Михайловна

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КРИТИКА КАК ВИД ДУХОВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Специальность 17.00.08
«Теория и история культуры»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Санкт-Петербург
1994



Работа выполнена на кафедре социологии журналистики факультета журналистики Санкт-Петербургского Государственного университета

Научный руководитель:

- кандидат исторических наук,
Г.С. Мельник

Научный консультант:

- доктор философских наук,
С.Т. Махлина

Официальные оппоненты:

- доктор философских наук,
Г.Л. Тульчинский,
- кандидат философских наук,
Ю.М. Шор.

Ведущая организация:

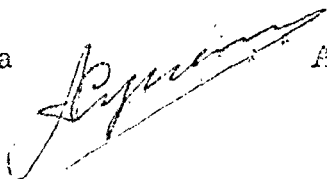
Российский Государственный Педагогический
Университет им. А.И. Герцена

Защита состоится 20 декабря 1994 г.
в 14⁰⁰ часов на заседании специализированного Совета
Д 092.01.01 по присуждению ученой степени доктора наук при
Санкт-Петербургской государственной академии культуры по
адресу: 191136, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2.

С диссертацией можно ознакомиться
в научной библиотеке Академии культуры.

Автореферат разослан 17 ноября 1994 г.

Членский секретарь
специализированного Совета



А.А. Сукало

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется потребностями теоретического осмысления театральной критики как вида духовной деятельности. Осознание того, что духовная деятельность является движущей силой развития современной культуры, обусловило сегодня повышенное внимание к проблемам взаимодействия человека с очень психологически близким ему видом искусства - театром. Театральная критика закономерно вырастает из самой сути театрального процесса, который только тогда и утверждается, только тогда и получает общественное значение, когда замыкается коммуникативная цепь: действительность - спектакль - зритель - действительность. Поэтому театральная критика не только посредник в диалоге зрителя с сценическим искусством, но и полноправный участник. Теоретический интерес к театральной критике растет не только потому, что увеличивается значение критика как "сотворца" в самом художественном процессе, но еще и потому, что увеличиваются возможности критики в сфере контакта с читательской аудиторией средств массовой информации. Именно поэтому важно понять природу и специфику творческой деятельности театрального критика, прояснить место критики в сфере современной духовной культуры.

В последние годы ситуация в театральной критике существенно изменилась. Появились новые специальные издания, нет уже "запретных" тем и зон умолчания, нет также и запрограммированного единогласия по поводу тех или иных театральных явлений. Критики получили возможность для более полного самовыражения. Однако общие болевые точки прессы затронули и театральную критику. Коммерциализация печатных органов, завоевание рекламой большей площади газет и журналов, обострение политических и социальных проблем вытесняют театральные статьи, как впрочем, и иные материалы, касающиеся духовной жизни. Смена нравственных ориентиров, проблемы самоопределения личности в большей степени коснулись именно публицистско-критиков, осуществляющих контакт в самой интимной сфере духовного творчества - сфере искусства. В этих условиях теоретическое исследование личностной позиции пишущих о театре в периодической печати, исследование возможностей воздействия театральной критики, способов осуществления ее социально-культурного предназначения

начения позволит не только выяснить действительное состояние сегодняшних отношений критики и читателей, но и поможет лучше понять некоторые тенденции развития духовной жизни в целом.

Состояние научной разработки проблемы определяется тем, что, хотя и имеется обширная литература, посвященная проблемам литературно-художественной критики, теория театральной критики, как специфического культурного феномена еще не разработана. Не выявлена сущность театральной критики как социального явления, нечетко определено ее место в системе духовной культуры, в большинстве искусствоведческих исследований рассмотрение театральной критики как культурно-исторического явления сводится к анализу достоинств и недостатков ее современного состояния.

В философской и культурологической литературе непрерывно увеличивается количество работ, посвященных общим вопросам духовной культуры. В них исследуются общеполитические позиции и методологические принципы подхода к определению, анализу и оценке культурных явлений, вскрываются основные закономерности и специфические особенности их формирования и функционирования,

Общеполитические аспекты изучения духовной культуры и ее роли в жизни общества представлены в работах таких авторов как С.С.Аверинцев, В.С.Библер, Х.-Г.Гадамер, С.Н.Иконникова, М.С.Каган, Л.Н.Коган, Ю.М.Лотман, Э.С.Маркарян, С.Т.Махлина, Л.В.Петров, В.В.Селиванов, Э.В.Соколов, Г.Л.Тульчинский, В.Франкл, Ю.М.Шор и др. Значительный вклад в разработку методологических основ исследования литературно-художественной критики внесли А.Л.Андреев, Ю.Я.Барабаш, В.М.Бернштейн, Ю.В.Борев, А.Г.Вочаров, В.С.Брюховицкий, И.В.Койдаков, М.А.Лившиц, С.Х.Раппопорт, Л.Н.Столочич и другие ученые, разрабатывающие проблемы структуры, содержания и функций художественной критики и ее взаимодействие с различными явлениями культуры.

Непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме имеют связанные с изучением процессов художественного восприятия и психологических аспектов творческой деятельности труды П.К.Анохина, М.М.Бахтина, Л.С.Выготского, И.С.Кона, А.Н.Леонтьева, Д.С.Лихачева, А.Ф.Лосева, С.Л.Рубинштейна, Ю.А.Шерколина, а также посвященные вопросам социологии культуры работы Г.Г.Дадамяна, В.Н.Дмитриевского, Д.В.Дондуреев, А.Р.Гудрава, И.С.Левшиной, А.Моля, В.Д.Парыгина, Ю.В.Перова, Ю.Н.Сорокина, М.А.Сорокина, В.М.Фирсова, Ю.У.Тохт-Бабушина и др.

Некоторые аспекты исследования личностных особенностей рассматриваются в литературе, связанной с вопросами собственно театральной критики (Л.А. Аннинский, Я.В. Бруштейн, М.Ю. Дмитриевская, В.Н. Любимов, Б.А. Львов-Анохин, К.Л. Рудницкий, Ю.А. Смирнов-Несвицкий, А.Ю. Соколянский, И.Н. Соловьева, М.Н. Швыдкой и др.), а также с проблемами теории журналистики (Н.Н. Богомолова, В.М. Горохов, В.И. Здорова, С.Р. Корконосенко, Е.П. Прохоров, М.Ю. Стюфляева, В.В. Ученова, М.С. Черепанов и др.).

Кроме того, проблемы специфики творческой деятельности театрального критика можно рассматривать с позиций, представленных в фундаментальных исследованиях Р. Барта, Н.А. Вердлева, С.Н. Булгакова, Я.Э. Голосовкера, И.А. Ильина, С.Кьеркегора, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского, Э. Фромма, М. Фуко, М. Хайдеггера, Т. де Шардена, посвященных анализу духовной жизни личности.

В диссертационном исследовании театральная критика рассматривается как неотъемлемая составная часть журналистики, вернее ее конкретной разновидности - публицистики. Возникнув как специфическое явление культуры в системе журналистики, критика развивается неотрывно от нее до сих пор. Отклонения от данной позиции у теоретиков критики связаны, главным образом, с чрезмерным акцентом на эстетическую сторону критических пронаведений. При этом упускается из виду, что эстетические устансы в творчестве театрального критика имеют подчиненное значение по отношению к правдиво-оценочным.

Цель исследования состоит в определении специфики театральной критики как вида духовной деятельности в современной культуре и выявлении роли личностных особенностей и этико-эстетических ориентиров в творчестве театрального критика.

Задачи исследования определяются его целью и состоят в том, чтобы:

- определить функции театральной критики как необходимого явления в системе духовной культуры;
- выявить особенности театральной критики как разновидности публицистической деятельности;
- проанализировать своеобразие функционирования театральной критики в системе массовой коммуникации, уделив особое внимание взаимодействию театральной критики и аудитории;
- исследовать значение личностной позиции и смысловой ориентации в творчестве театрального критика;

- предложить новую методику анализа театральнo-критических текстов, опирающуюся на изучение интонации, настроения, пафоса критических статей.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- театральная критика впервые рассмотрена как социокультурный феномен, специфика которого определяется тем, что критика тяготеет к постижению новых смыслов, придаваемых театральному произведению в различных контекстах сценического прочтения;

- установлено, что являясь средством формирования и преобразования ценностных ориентаций, критика активно влияет на всю сферу социо-этических отношений и, следовательно, обретает характер не столько абстрактно-теоретической, сколько социально-преобразующей практической деятельности, основными функциями которой выступает этико-эстетическая, прагматическо-коммуникационная и социально-регулятивная функции;

- уточнено осмысление социально-культурной сущности театральной критики, которая определяется как разновидность публицистической деятельности;

- выявлена зависимость формы и содержания критического произведения от психологических особенностей личности критика, его мировоззрения, темперамента, способа смыслообразования;

- проанализировано соотношение теоретической модели критики с ее реальным функционированием и предложена классификация, делящая критиков на две группы: "накопителей смыслов" и "интерпретаторов смыслов"; описаны особенности проявления личностных качеств в характере критических произведений и способах воздействия на читательскую аудиторию.

Методология диссертационной работы обусловлена многоплановостью ее задач и, в первую очередь тем, что она лежит на пересечении интересов различных теоретических дисциплин: теории культуры, театроведения, социологии и психологии журналистики, этики и эстетики. Поэтому, работа в целом носит культурологический характер, автор стремился реализовать междисциплинарный подход и опирался на труды отечественных и зарубежных специалистов в области истории и теории культуры, философии, психологии, теории журналистики, а также на обширную театроведческую литературу и работы критиков-профессионалов, посвященные анализу их собственной творческой деятельности.

В работе над изучением личностных особенностей творчества

театральных критиков использовался комбинированный метод анализа, основывающийся на сочетании приемов и методов гуманитарных наук и позволяющий осмыслить материал с новых позиций. Для теоретических построений применялся гипотетико-дедуктивный метод, аналогии и сопоставления; для выявления конкретных способов психологического воздействия на читательскую аудиторию - экспертный опрос.

Эмпирическую базу исследования составили театрально-критические публикации, вышедшие в период с 1990 по 1993 гг., т.е. время, когда театральная критика стала в полном смысле независимой от идеологической монополии, а ее авторы получили возможность в полной мере реализовать свою творческую индивидуальность. Газетные и журнальные публикации отбирались и обобщались с помощью аналитического наблюдения, для того, чтобы не только дать научное описание конкретных типологических особенностей критиков, и выйти на более широкие обобщения и предложения.

Особый интерес, с точки зрения выявления личностных особенностей в творчестве театральных критиков, представлял прежде всего ряд статей различных авторов, посвященных анализу одного спектакля и содержащих весьма различные оценки и интерпретации одного и того же театрального явления (спектакль "Коварство и любовь", реж. Т.Чхеидзе, БДТ, 1990 г.). Другую, весьма интересную, с точки зрения задач диссертационного исследования, группу критических произведений, составили материалы из подборки статей о Малом драматическом театре, в которых каждый из авторов, в соответствии с собственной личностной ориентацией, дает свою версию творческой ситуации в театре.

В ходе исследований были изучены, обобщены и использованы практически все отечественные публикации по вопросам теории театральной критики, появившиеся в периодической печати в течение последнего десятилетия. Кроме того, с целью углубленного исследования психологических оснований личностных особенностей театрально-критической деятельности, были проведены экспертный опрос и анкетирование театральных критиков С-Петербурга с использованием как классических, так и оригинальных методик, в том числе, модифицированных автором применительно к цели исследования.

Практическая значимость исследования заключается прежде всего в том, что материалы и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейших разработок как в области теории культуры вообще, так и в более узкой сфере литературно-художественной и

собственно театральной критики. Эти материалы могут быть полезны критикам и журналистам, пишущим о театре, для совершенствования собственного творчества, а также в педагогической практике при подготовке специалистов в области истории и теории культуры, журналистики, театроведения. Особый интерес результаты настоящей работы могут представлять для преподавателей, читающих курс современной художественной культуры, а также курсы литературно-художественной и театральной критики.

Положения, выносимые на защиту:

- социально-культурное значение театральной критики как публицистической деятельности состоит в том, чтобы установить определенный духовно-эмоциональный контакт между театром и публикой, добиться немедленной реакции, взволновать читателя, побудить его к сопоставлению личных ценностных ориентаций с теми, которые, по мнению критика, являются наиболее значимыми в сценическом произведении;

- театральная критика, являясь разновидностью публицистики, обладает собственной спецификой, определяющей доминирование в ней не эстетической, как в театроведении, а этической оценки;

- способность критика относиться к спектаклю как к субъекту, требует прежде всего сочувствия, эмпатии, тогда как объект эстетического отношения - содержательная форма сценического произведения - предполагает прежде всего созерцание и переживание, при этом различие в психологических структурах нравственного и эстетического отношений является закономерным следствием различия во взаимодействии с самим объектом этих отношений;

- в театральной критике наблюдается слияние личности-творца и личности-человека, поэтому в публицистической по своей природе деятельности театрального критика эта тождественность играет ведущую роль в системе мотивации;

- на характер критических произведений в значительной степени влияют такие личностные особенности критиков как разница темпераментов, поскольку именно они определяют способ смыслообразования и психологического взаимодействия-контакта критика с аудиторией.

Апробация результатов исследования. По материалам диссертации читались лекции и проводились семинары на Малом факультете журналистики СПбГУ; были сделаны доклады на ежегодных научных конференциях факультета журналистики СПбГУ в 1990-94 гг., на сек

ции молодых театральных критиков СТД в 1989-92 гг. Наблюдения и выводы диссертанта нашли отражение в семи научных публикациях общим объемом 2,4 п/л, представленных в прилагаемом списке опубликованных работ, а также печатались в журналах "Театр", "Петербургский театральный журнал", в петербургских газетах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура и основное содержание работы обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из Введения, трех глав (в первой и второй - два, в третьей - три параграфа), Заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается степень ее разработанности, определяется цель и задачи исследования, формулируются положения, представляющие научную новизну основных выводов диссертации, и выявляется ее практическое значение.

В первой главе "Театральная критика как феномен культуры" анализируется сущность и содержание понятия театральной критики, ее функциональная роль в сфере духовной культуры; определяется специфика творческой деятельности в театральной критике; выявляется соотношение субъективного и объективного в творчестве критика.

В работах, так или иначе касающихся проблем театральной критики, обнаруживаются многообразные подходы к пониманию как самого ее существа, так и ее роли в системе культуры. Сосуществуя, различные концепции критической деятельности взаимодействуют между собой, скорее дополняя, чем исключая друг друга. Но, соглашаясь с тем, что критика соединяет в себе научный, художественный и публицистический аспекты, различные авторы склонны признавать научность, художественность или публицистичность сущностной основой критической деятельности, определяющей и само содержание критических произведений и место критики в системе культуры. На наш взгляд, наиболее существенным из указанных аспектов критической деятельности является именно публицистический аспект и, хотя театральная критика содержит в себе элементы научности и художественности, по внутренней природе своей она все таки публицистичка.

Особенность театральной критики состоит в том, что она стремится выразить не только эстетическо-художественные взгляды, но в первую очередь, обратить внимание на социально-этическое содержание сценических произведений. Критик переводит художественный

пласт спектакля в сферу этического рассмотрения, чтобы сделать его более понятным, близким читающему и тем самым усилить его контакт со спектаклем. Сторонники утверждения приоритета научности в театральной критике необоснованно сближают ее с театроведением и, указывая на присущую ей систематичность аргументации, упускают из виду ее активно-преобразовательную функцию, близко временное сосуществование спектакля, статьи и зрительской реакции на то и на другое. Театроведение же, как наука о театре, выступает как несколько отстраненная от непосредственных событий, не синхронная с театральной жизнью теория, не нуждающаяся ни в страстно-активном утверждении своих взглядов, ни в преобладании эмоциональных интонаций. Сторонники утверждения, что театральная критика это только вид литературно-художественного творчества упускают из виду ее ценностно-практический характер, присущий критике именно в связи с сиюминутностью ее основных целей и задач. Театральная критика принадлежит к синтетическим видам творчества. В ней органично проявляется взаимодействие научного и художественного подходов к постижению мира сценического произведения, но вместе с тем необходимо доминируют публицистические аспекты - активность, заинтересованность, оценка не только самого произведения, но и его воздействия на зрительскую аудиторию.

Театральная критика отличается, от тех видов художественной критики, где сам предмет искусства материален и остается существовать для потомков. Спектакль - явление преходящее, недолговечное. Субъективное взаимодействие с театральным явлением, выражаемое в критическом произведении, передает непосредственное впечатление от самого облика спектакля, игры актеров, режиссерского замысла. В театре художественный образ предстает в облике живого человека (человека действующего, способного на участие в конфликте), то есть более близкого реальному, чем во всех других видах искусства. Поэтому театральная критика потенциально обладает наиболее мощной воздействующей способностью как на духовное совершенствование личности, так и на действительный контакт с миром культуры.

Таким образом, задача критического анализа театрального произведения состоит не только в познании объективной основы его художественного содержания, но в пробуждении интереса к собственному познанию смысловых, ценностных значений событий и явлений, в этом содержании отраженных. Можно сказать, что ценностно-ориен-

тирующая функция театральной критики доминирует над информационно-познавательной. При этом задача театрального критика состоит не в том, чтобы проделать какую-то часть духовной работы за человека, а в том, чтобы, по возможности, всю эту работу проделать вместе с ним. Поэтому творческая независимость и самостоятельность мышления критика неразрывно связана с внутренним стремлением к диалогу, к духовному контакту с людьми.

Творческий импульс критика выражается в стремлении поделиться с другими результатами своих собственных наблюдений и размышлений, касающихся не только того или иного сценического произведения, но всей жизни. Поэтому "житейский" и "творческий" пласты в личности театрального критика-публициста едины, как ни в каком ином виде духовной деятельности, а личностные качества самого критика приобретают существенно важное профессиональное значение.

Подлинно художественное театральное произведение отличается тем, что в нем, помимо буквально прочитываемого текста, существует еще некое латентное содержание, которое может быть совершенно неодинаковым для разных эпох и людей с разным жизненным опытом, разными культурными традициями, неодинаковыми ценностными ориентациями. Критика выступает как способ обнаружения этих латентных смыслов и содержаний в одной единственной эмпирической данности сценического текста. В критической деятельности, имеющей дело, по преимуществу, с обнаружением и оценкой неявных, в каждый вечер-разных, зачастую лишь смутно подразумеваемых смыслов театрального произведения, целеустремленная интуиция критика приобретает особое значение, поскольку его задача как раз и состоит в обнаружении и переводе этих латентных смыслов и ценностей на сферы подсознательного в область сознания.

Суть искусства театрального критика как раз и состоит в том, чтобы, рассматривая сценическое произведение в определенном социально-культурном контексте, обнаруживать точки соприкосновения социально-художественной значимости спектакля со своим внутренним интимным миром для того, чтобы представить общезначимость его идей в "очеловеченном" виде глубоко личностной эмоционально-нравственной реакции. Критическая оценка театрального произведения является скорее субъективной, чем объективной или, вернее, объективное в ней оказывается подчиненным субъективному. Индивидуальные различия в критических оценках определяются эмоциональной реакцией, степенью близости, "согласия" того или иного

смыслового содержания спектакля личности критика. Именно эти наиболее непосредственные, полные индивидуального темперамента оценки и составляют основу критических суждений.

Театральное произведение приобретает завершенный характер и в той мере, в какой его смысловое содержание выражается в систематическом и осознанном восприятии. Масштабность личности театрального критика определяет его способность пережить свою сопричастность самым глубинным пластам мира сценического произведения и пробудить подобные переживания в других людях. От уровня общей культуры, от широты видения тех или иных жизненных и сценических ситуаций, мировоззренческих и нравственных ориентаций критика во многом зависит постановка эстетических проблем, их творческое решение. Но своеобразие критической деятельности состоит не только в том, что в результате создается некая научно-теоретическая конструкция или литературный текст, а потому, что в ней выявляется такое отношение к миру и театру, которое выступает духовно-нравственной характеристикой самого критика.

Вторая глава "Взаимодействие театрального критика и аудитории в массовой коммуникации" посвящена рассмотрению чувственных, рациональных и волевых основ коммуникативных отношений критика с аудиторией; анализу влияния его социально-культурных установок на диалог с читателями.

Театральная критика является синхроничным отражением текущей театральной жизни в средствах публичной информации и коммуникации, осуществляемым с определенных личностных позиций. Контакт с действительностью спектакля рассматривается и осуществляется здесь сквозь призму ее ценностного содержания, т.е. аксиологически. Ведущим и определяющим в творчестве театрального критика является оценочность, способность, вступая во взаимодействие со спектаклем, рассматривать его прежде всего сквозь призму ценностных ориентаций. Но акт оценки у критика - это не рационально-логический, а, скорее, эмоционально-волевой акт. Именно воля автора-критика становится организующим началом всего критического произведения. В критической статье воля автора выступает двигателем сюжета открыто, поэтому ее сюжетная структура не является имманентной, поскольку не просто допускает наличие определенной авторской позиции, а вся основана на авторских интерпретациях смысла происходящих на сцене событий. Поэтому личность автора проявляется в критическом произведении как и в од-

ном другом виде духовного творчества. Публицистическое переживание автора-рецензента становится для читателя источником субъективного сверхсмысла объективного явления.

Целостность человеческого интеллекта предполагает нерасчлененность трех главных компонентов сознания - чувства, разума и воли. Доминирующее влияние одного из этих компонентов в структуре конкретной личности может быть обусловлено как индивидуальными особенностями психики человека, так и социальными условиями или требованиями профессии, стимулирующими активизацию одного из них. В структуре личности театрального критика волевые компоненты представляются наиболее важными, ведущими, поскольку его деятельность ориентирована преимущественно на стимулирование некоторого действия или волевого импульса. Такая особенность структуры критического мышления не может не найти отражения и в содержании театрально-критического произведения, доминантой которого выступает именно действенно-побудительный аспект.

В критической оценке спектакля понятие и образ подчинены именно желанию, стремлению, волевому мотиву автора. Театральная критика стремится воздействовать на эмоции человека, на его волю, на его потребности, цели и идеалы, иными словами, способствовать развитию интереса и осмыслению сценической реальности, показывать общность ценностных ориентаций сценической и реальной жизни. Театральная критика трансформирует социальный императив взаимоотношений между людьми в требования, отвечающие, с одной стороны, природе эстетической деятельности, а с другой - отражающие уровень нравственного состояния общества. Именно подобным образом и осуществляет театральная критика свои социальные функции. Достижение "трансформаций" ценностей и идеалов, принадлежащих к определенной культуре, в ценности и идеалы индивидуальные, воплощение их в самой структуре человеческой личности и составляет цель театрально-критической деятельности.

Театральная критика, как и всякая литературно-художественная критика вообще, имеет двустороннюю направленность. С одной стороны, она представляет интересы искусства в обществе, с другой - стремится сформулировать требования общества к искусству. Если театральное искусство выступает как форма взаимного общения людей, то критика интенсифицирует и направляет развитие этого общения. В ходе коммуникационного диалога, на основе рассмотрения феномена спектакля через призму индивидуальных смысловых определе-

ний критика, в сознании индивидов, составляющих аудиторию, во-
кает отношение к ценностям, имеющим всеобщее значение. Поэ-
критик, даже если он налагает сугубо собственную точку зрения
события театральной жизни, приобретает в массовой коммуни-
некоторый сверхиндивидуальный статус, то есть выступает для вс-
ринимающего как представитель определенной группы: газеты, жу-
ла, корпорации профессионалов и др. При этом приватная индиви-
альность прямого межличностного общения приобретает в массе
коммуникации характер публичной индивидуальности, в результ-
чего может снижаться степень откровенности, уровень доверия
критику со стороны читателя.

Тенденция к обезличиванию, составляющая одну из сущност-
особенностей массовой коммуникации, предъявляет к театраль-
критику специфические психологические требования, суть кото-
состоит в максимально возможной индивидуализации его творчеств-
целью преодоления того отчуждения, которое может возникнуть в
результате деперсонификации личности критика в его контактах с ма-
ссовой аудиторией. Уровень доверия к критику возрастает, если
учитывает не только рациональные способности и эстетичес-
пристрастия своих потенциальных адресатов, но в первую очередь
их эмоциональные и этические потребности, установки если исхо-
из настроений и психологических особенностей своей аудитории.
театрально-критической статье эти аспекты выходят на первое ме-
то, потому что контакт аудитории, как со спектаклем, так и с кр-
тической статьей носит прежде всего чувственный, а значит ирра-
ональный характер.

Концепция критика принимается сознанием читателя, если о-
созвучна его способу смыслообразования. При этом восприятие эт-
концепции оказывается более вероятным, если ее содержание согл-
суется с нормами той неформальной этической группы, к котор-
принадлежит реципиент.

В третьей главе - "Ценностные ориентации и приемы воздей-
ствия в театрально-критических статьях" на основании анализа кон-
ретных театральных рецензий рассматривается своеобразие содерж-
щихся в них оценок, различие пафоса статей при сходстве оценок
спектакля и влияние личностных характеристик критиков на воспри-
ятие сценических произведений. Анализ театральной критики послед-
них десятилетий доказывает, что в эпоху нестабильности политичес-
кой жизни критика становится более "научной", в период устойчив-

состояния общества - более "художественной", а в моменты, шествующие революционным изменениям в обществе - более "публистичной".

Особая ценность театральной критики состоит в том, что она впечатляет реакции публики на неповторимый спектакль, лишь оды создаваемый актерами на сцене в контексте настроений, событий и мироощущения текущего дня. В этом смысле сценическая жизнь же уникальна и неповторима, как и жизнь реальная, а отношения критиков к событиям театрального мира могут быть все же многообразными, как и отношения разных людей к одним и тем же событиям реальной жизни. В критической статье обнаруживается связь своеобразия индивидуальности человека, его темперамента, его ценностных установок с характером и интенсивностью его особенно эстетических оценок.

Обращаясь к анализу газетно-журнальной периодики, следует обратить внимание на различные стремления рецензентов к объективному или субъективному воспроизведению жизни спектакля. Именно в силу этих стремлений, независимо от того, являются ли они сознательными или неосознанными, проявляются волевые аспекты личности, способность управлять своими эмоциями или, наоборот, склонность подчиняться им. Под волевыми аспектами личности мы понимаем не столько стремление к удовлетворению каких-либо потребностей, сколько реализацию некоего "избыточного" творческого потенциала, свободную "игру" творческих сил субъекта, осуществляющую, тем не менее, в соответствии с некими исходными установками, выражающими психологический тип личности. В журнальных статьях последних лет авторы, так или иначе высказывавшиеся по проблеме театральной критики, отмечают либо отсутствие такой "избыточности", характеризуемое как недостаточная любовь к театру, либо неспособность совладать с ней, характеризуемое как недостаток профессионализма, отсутствие скромности, сдержанности и т.д. Чем в большей мере та или иная из отмеченных тенденций выражена в психической установке критика, тем заметнее склонность к объективному или субъективному в его статьях. Критические материалы, имеющие психологическую установку первого типа, как правило, чаще объективированы, интровертированы, тогда как рецензии критиков, относящихся ко второй группе, напротив, часто грешат чересчурным субъективизмом, экстравертированностью.

Анализ рецензий, опубликованных за последние годы в теат-

ральной прессе Москвы и Петербурга, показывает, что в приемах психологического воздействия критики-"интерпретаторы смыслов" более образны, эмоциональны, владеют богатой интонационной палитрой, склонны к афористичности изложения, полунамёкам и т.д. Их недостатки - излишняя завуалированность своей позиции; с одной стороны - вольность в обращении с плотью спектакля, с другой - подчинение ей собственных взглядов. Критики-"накопители смыслов" более последовательны, эмоционально сдержанны, логичны, уделяют больше внимания нюансам образов спектакля. Их недостатки - излишняя холодность, бесстрастность изложения, отсутствие свободы в трактовке образов, иногда излишняя дидактичность по отношению к читателю. Конечно, это деление достаточно условно и выделенные "психологические типы" критиков редко встречаются в чистом виде, но общая ориентация каждой театрально-критической статьи позволяет достаточно определенно указать принадлежность критика к тому или иному типу.

Предложенное деление имеет своей целью подчеркнуть зависимость характера творческой деятельности театрального критика прежде всего от его психологических установок, этических устремлений и общемировоззренческих позиций, а не только от его эстетических пристрастий.

В заключении подводятся итоги проделанной исследовательской работы, суммируются основные выводы, определяется их научно-практическое значение.

Для публицистического по своей природе творчества театрального критика главным является способность активизировать волевою мотивацию воспринимающего. Только когда театральный критик осознаёт необходимость самого интимного духовного контакта с читателем, критика выполняет свою уникальную функцию. Только тогда театральная критика является внутренним импульсом развития искусства максимально приближенного к человеку, а значит потенциально достаточно сильным катализатором всей сферы современной духовной культуры и показателем ее развития.

Научные публикации по теме диссертации:

1. Проявления конъюнктуры, компромисса и абстрактного морализаторства в театральной рецензии // Средства массовой информации формирования нового мышления: Материалы научно-практической конференции. Тезисы докладов. Л., ЛГУ., 1989, (0,1 п/л).
2. Театральная рецензия: тенденции развития // СПб., СПбГУ, 1991 (Деп. в Информкультуре, N 2449 от 17.04.91, 1п/л);
3. Психологический аспект мышления театрального критика // Подготовка журналистских кадров: Материалы научно-практической конференции. Тезисы докладов. СПб., СПбГУ, 1992, (0,1 п/л).
4. О ценностной ориентации в театральной рецензии // Вестник СПбГУ. Серия "История. Язык. Литература", 1993, N 2, (0,5 п/л).
5. "Профессионально добрый человек" (этическая установка театрального критика) // Журналистика и культура. Материалы научно-практической конференции. Тезисы докладов. СПб, 1993 (0,1 п/л)
6. Диалогичность культуры в театре и театральной критике // Журналистика и массовая культура: Тезисы научно-практической конференции. СПб, 1994 (0,1 п/л).
7. Театральная критика как феномен современной культуры // Российская культура глазами молодых ученых. Выпуск 3. СПб, 1994 (0,5 п/л).

Бесплатно

СПбГАС. Зак. 300.

Ир. 100. I. II. 1994.